

RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES REALIZADAS AL PROYECTO DE PLIEGO DE CONDICIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA No. LP-IDIPRON-2025-0003

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE PROPIEDAD DEL IDIPRON Y DE TODOS AQUELLOS POR LOS CUALES LLEGASE A SER LEGALMENTE RESPONSABLE

El IDIPRON, a los veintiún (21) días del mes de enero de 2026, procede a dar respuesta a las observaciones realizadas a los estudios y documentos previos y al proyecto de pliego de condiciones de la Licitación Pública No. LP-IDIPRON-2025-0003, así:

Referencia interna:

Descripción del proceso

De:

Usuario:

Fecha:

Referencia del mensaje

Tipo de mensaje:

Asunto:

LP-IDIPRON-2025-0003

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

VIGICOLBA LTDA

JUAN DAVILA

37 minutos de tiempo transcurrido (23/12/2025 5:44:49 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

COI.MSG.8950550

Observaciones

OBSERVACIONES AL PROYECTO PLIEGO DE CONDICIONES

Respetados señores, En calidad de interesados en el proceso de selección adelantado por el Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud – IDIPRON, y en ejercicio del derecho que asiste a los interesados conforme a los principios de transparencia, pluralidad de oferentes, selección objetiva, igualdad y proporcionalidad, nos permitimos presentar las siguientes observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones, con el fin de que sean evaluadas e incorporadas, de considerarse procedente, en el pliego definitivo.

1. Observación a los indicadores de capacidad organizacional.

El proyecto de pliego exige actualmente: • Rentabilidad del patrimonio  $\geq 0,40$  • Rentabilidad del activo  $\geq 0,15$  Respetuosamente solicitamos que dichos indicadores sean ajustados de la siguiente manera: • Rentabilidad del patrimonio  $\geq 0,15$  • Rentabilidad del activo  $\geq 0,10$  Justificación: La vigilancia y seguridad privada es una actividad altamente regulada, intensiva en recurso humano y con márgenes operativos limitados, especialmente en contratación estatal. Exigir niveles de rentabilidad tan elevados resulta desproporcionado y restrictivo, excluyendo empresas formalmente constituidas, con experiencia, estabilidad financiera y cumplimiento normativo. Los valores solicitados reflejan una rentabilidad positiva, razonable y acorde con la realidad económica del sector, garantizando la capacidad organizacional del oferente sin afectar la pluralidad de participantes.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de

los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado. Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23</b>
<b>Rentabilidad Sobre Activos</b> (Utilidad Operacional/Activo Total)	<b>RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8</b>

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

## **2. Observación a la experiencia general**

*Solicitamos respetuosamente que la experiencia general pueda acreditarse mediante certificaciones de contratos iniciados y terminados dentro de los últimos diez (10) años previos al cierre del proceso, y que los códigos UNSPSC puedan acreditarse con cinco (5) de los siete (7) códigos relacionados en el pliego. Justificación: El término de diez años es razonable, ampliamente utilizado en la contratación pública y permite verificar experiencia suficiente sin imponer barreras injustificadas que limiten la participación de oferentes idóneos.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que acoge parcialmente la observación presentada, toda vez que se suprimirá el límite temporal de cinco (5) años.

Ahora bien, respecto de los códigos UNSPSC, se mantienen los siete (7) códigos, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes.

Sea la oportunidad para señalar que, la determinación de la experiencia como requisito habilitante debe entenderse como la necesidad de corroborar que el proponente cuente con conocimientos previos, adquiridos a partir de su participación y ejecución en actividades iguales o similares a las previstas en el objeto del contrato.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

## **3. Observación a la experiencia específica**

*Solicitamos que, para la experiencia específica: • Las certificaciones correspondan a contratos iniciados y terminados dentro de los últimos diez (10) años previos al cierre del proceso. • Se permita acreditar cinco (5) de los siete (7) códigos UNSPSC relacionados. • Se autorice la acreditación de la experiencia mediante hasta dos (2) certificaciones de contratos. Justificación: Estas condiciones permiten demostrar experiencia real y suficiente, sin restringir injustificadamente la participación ni favorecer estructuras contractuales específicas.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que acoge parcialmente la observación presentada, toda vez que se suprimirá el límite temporal de cinco (5) años.

Ahora bien, respecto de los códigos UNSPSC, se mantienen los siete (7) códigos, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes.

Lo anterior, teniendo que cuenta que, el objeto a contratar no solo se trata de salvaguardar la infraestructura sino además la continua interacción a la que están sometidos con nuestros niños, niñas, jóvenes y adolescentes, con el personal de vigilancia "guardas" lo que a todas luces implica que el IDIPRON no escatime ningún elemento o requisito que le dé la oportunidad de contratar a quienes ya hacen parte de ejecuciones iguales o similares a estas en el territorio nacional, y siendo consecuentes con esto la experiencia se exige se demuestre con los siete códigos, puesto que, ello permite tener la garantía de que se cuenta con la experticia y la capacidad operativa para cumplir con el objeto contractual.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

#### **4. Solicitud de eliminación del criterio ponderable 2.1. Trayectoria del oferente**

*Respetuosamente solicitamos eliminar este criterio de evaluación. Justificación: El tiempo de permanencia en el mercado no es, por sí solo, garantía de calidad en la prestación del servicio. Empresas con menor antigüedad pueden contar con capacidad técnica, operativa y financiera suficiente. Este criterio termina castigando a oferentes que cumplen los requisitos habilitantes y de experiencia, afectando el principio de igualdad.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, dado que el criterio de trayectoria constituye un factor de calidad que permite valorar la estabilidad, permanencia y experiencia acumulada del oferente en el mercado, lo cual resulta pertinente para un contrato de vigilancia y seguridad privada.

Dicho factor no constituye un requisito habilitante, sino un criterio ponderable, y su aplicación no vulnera los principios de igualdad ni de libre concurrencia.

Sin embargo, una vez efectuado el análisis técnico, jurídico y de conveniencia del requisito establecido en el numeral 2.1 de los Factores Ponderables de Calidad, relacionado con la antigüedad mínima exigida a las empresas proponentes, se ha decidido reducir el rango de años, fijando como requisito que dichas empresas acrediten una trayectoria mínima de veinticinco (25) años en la prestación del servicio objeto del proceso de selección.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, el IDIPRON propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Ahora bien, en el evento de que el proponente concorra bajo una estructura plural, esto es, unión temporal o consorcio, la Entidad precisa que la acreditación del requisito de antigüedad deberá ser realizada por el integrante que ostente una participación superior al cuarenta por ciento (40%) dentro de la estructura asociativa. Esta exigencia obedece a la necesidad de garantizar que el integrante con mayor incidencia en la ejecución del contrato cuente con la trayectoria y capacidad técnica suficientes para liderar y asumir de manera principal las obligaciones contractuales.

En este sentido, la acreditación del requisito por parte del integrante mayoritario permite a la Entidad verificar de forma objetiva la experiencia consolidada del proponente plural, asegurando la adecuada ejecución del contrato y la mitigación de riesgos operativos, sin desconocer la naturaleza colaborativa de las uniones temporales.

En consecuencia, la Entidad considera que la reducción del rango de años exigidos y la definición del criterio de acreditación en estructuras plurales resultan técnicamente adecuadas, jurídicamente procedentes y acordes con el interés general.

Así las cosas, el numeral precedente quedaría de la siguiente manera:

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, la Entidad propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Descripción	Puntaje
Empresas que tengan <b>igual o superior a veinticinco (25) años</b> de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	<b>10 Puntos</b>
Empresas que tengan entre veinte (20) a veinticuatro (24) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas que tengan entre diez (10) a diecinueve (19) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

Nota: En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cuarenta 40% de la figura asociativa.

Este cambio se verá reflejado en los pliegos de condiciones definitivos.

5. Observación al numeral 2.3. Calidades adicionales – Equipo mínimo de trabajo

*Solicitamos que el puntaje máximo se otorgue cuando el oferente cumpla una (1) de las opciones descritas en el cuadro, y no la totalidad de ellas.*

*Justificación: Exigir todos los perfiles para obtener el máximo puntaje favorece, en la práctica, al contratista actual, quien ya cuenta con una estructura diseñada para el contrato en ejecución, afectando la libre competencia y la igualdad de condiciones.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que no la acoge, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizó modificaciones sustanciales al ponderable del equipo adicional de trabajo, como indica a continuación:

En este sentido, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades adicionales de cada uno de los perfiles observados, así como la distribución y asignación de la puntuación correspondiente, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Establecer en los pliegos requisitos técnicos, o crear especiales característicos del prestador del servicio, o fijar parámetros de los elementos, o calidades del personal, o las características objetivas de servicios o elementos, entre algunos, deben en cualquier caso responder a la regla de razonabilidad y proporcionalidad de las exigencias. En el presente proceso, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En Colombia existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Es así como los proponentes interesados, para la obtención de la totalidad del puntaje por este criterio de calificación debe aportar todos y cada una de las calidades nombradas, allegando con la oferta los diplomas de títulos profesionales o posgrados, y de los diplomados o cursos realizados por cada uno de los profesionales propuestos.

**Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedaría de la siguiente manera:**

Descripción	Puntaje
<b>Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:</b>	
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.	1 Punto
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.	1 Punto
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	<b>3 Puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	<b>5 PUNTOS</b>
<b>Características Adicionales del Coordinador Operativo:</b>	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional	4 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Supervisor Líder:</b>	
Evaluator de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder</b>	<b>5 Puntos</b>

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser por cualquiera de los integrantes que la conforman.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

Las modificaciones se verán reflejadas en el pliego de condiciones definitivo.

*10. ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.*

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

#### **6. Solicitud de eliminación del numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato**

*Solicitamos eliminar este criterio ponderable. Justificación: La calidad adicional de los vehículos no representa una mejora sustancial ni determinante en la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada, dado que el eje del contrato es el recurso humano, la supervisión y los protocolos de seguridad.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación dado que estos corresponden a factores de evaluación que buscan incentivar mejores condiciones de prestación del servicio y no constituyen requisitos habilitantes.

Previo a dar respuesta, es preciso señalar que el IDIPRON ha estructurado el pliego de condiciones conforme a los principios de planeación, transparencia, sostenibilidad ambiental y selección objetiva, y ha buscado equilibrar la promoción de políticas públicas distritales con la necesidad de garantizar la libre concurrencia y la igualdad de condiciones para todos los proponentes.

Sin embargo, y en atención a la observación presentada respecto del criterio de evaluación relacionado con la **camioneta híbrida o eléctrica**, la Entidad se permite informar que, como resultado del análisis técnico efectuado, se ha decidido ajustar el parámetro de valoración del modelo del vehículo, estableciendo como referente el **modelo 2024** para la asignación del puntaje máximo dentro de este criterio.

No obstante, la Entidad aclara que dicho ajuste no implica la exclusión ni el desconocimiento de vehículos correspondientes a modelos de años anteriores, los cuales serán igualmente objeto de evaluación y recibirán puntaje de conformidad con una escala diferenciada y proporcional, previamente definida, atendiendo a criterios objetivos tales como eficiencia energética, condiciones técnicas, desempeño ambiental y aporte a las políticas de movilidad sostenible.

Esta medida permite reconocer de manera gradual el valor agregado de tecnologías más recientes, sin generar barreras injustificadas a la participación, y garantiza una evaluación equitativa que pondera la actualización tecnológica del parque automotor en armonía con los principios de selección objetiva, razonabilidad y pluralidad de oferentes que rigen la contratación estatal.

De manera adicional, y en atención a la observación presentada, la Entidad informa que, tras el análisis técnico realizado, se ha decidido ajustar el número de motocicletas a acreditar, estableciendo como requisito que el proponente disponga de seis (6) motocicletas, las cuales deberán ser modelo 2025 o superior y encontrarse debidamente matriculadas en Bogotá, D.C., en concordancia con las políticas distritales de movilidad y control vehicular.

No obstante, y con el fin de garantizar la proporcionalidad del criterio de evaluación y evitar restricciones injustificadas a la participación, la Entidad aclara que las motocicletas correspondientes a modelos de años anteriores serán igualmente objeto de ponderación, mediante una escala diferenciada que permita equilibrar el factor de evaluación, reconociendo condiciones técnicas y operativas válidas sin desconocer la actualización del parque automotor.

Este ajuste permite fortalecer la capacidad operativa y la eficiencia en la ejecución del contrato, a la vez que asegura una evaluación objetiva, razonable y alineada con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y sostenibilidad que rigen la contratación estatal, razón por la cual será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos.

En consecuencia, el criterio de evaluación ajustado se mantiene técnicamente justificado, claro en su

aplicación y coherente con el objeto contractual, y será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos, asegurando transparencia y seguridad jurídica para todos los interesados.

**Derivado de lo anteriormente expuesto, se ajusta el numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato (9 Puntos), quedando de la siguiente manera:**

**1.1. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (9 PUNTOS):**

Se le otorgara puntaje al proponente que mejore el parque automotor de la parte habilitante, acreditando las siguientes condiciones:

**1.1.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 4 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Camioneta Hibrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo <b>2.024</b> o año siguiente Matriculada en Bogotá	<b>4 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.023</b> . Matriculada en Bogotá	<b>3 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.022</b> . Matriculada en Bogotá	<b>1 Punto</b>

**1.1.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Seis (6) Motocicletas modelo 2.025 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>5 Puntos</b>
Tres (3) Motocicletas modelo 2.024 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>3 Puntos</b>
Una (1) Motocicleta modelo 2.023 de 249 C.C. Matriculada en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>1 Punto</b>

Nota: Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.

Esta nueva estructuración permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan vehículos con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Se mantienen los demás requisitos exigidos en el pliego, tales como la acreditación de propiedad o contrato de leasing, la matrícula en Bogotá D.C., el SOAT vigente y certificado Renova, garantizando con ello la legalidad, operatividad y disponibilidad del parque automotor durante la ejecución del contrato.

**7. Observación al numeral 2.5. Formación del personal de guardas de seguridad**

*Solicitamos que el IDIPRON aclare de manera expresa la forma de acreditación de este requisito, indicando:*  
• Tipo de certificaciones válidas • Entidad que debe expedirlas • Vigencia exigida • Forma de evaluación  
*Justificación: La redacción actual genera ambigüedad y puede dar lugar a interpretaciones subjetivas en la evaluación, en contravía del principio de transparencia.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación presentada, el IDIPRON se permite realizar varias precisiones como se indica a continuación:

Como resultado del análisis técnico realizado, se ha decidido **ajustar el número de guardas de seguridad a acreditar**, estableciendo que el proponente deberá presentar un total de sesenta (60) guardas, para efectos de la evaluación del factor de calidad relacionado con la formación del personal operativo.



En este sentido, y con el propósito de promover la cualificación integral del talento humano vinculado a la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada, se mantiene la exigencia de que **cada uno de los sesenta (60) guardas acreditados** haya realizado **tres (3) cursos gratuitos ofrecidos por la Defensoría del Pueblo**, los cuales deberán ser seleccionados de la lista expresamente señalada en el pliego de condiciones.

Para la acreditación de este requisito, el proponente deberá allegar los respectivos certificados o diplomas que evidencien la culminación satisfactoria de los cursos por parte de cada guarda.

El cumplimiento integral de esta condición otorgará al proponente un **puntaje máximo de doce (12) puntos**, de conformidad con la metodología de evaluación definida, entendiendo que la valoración se realizará únicamente respecto de aquellos proponentes que acrediten la totalidad de los sesenta (60) guardas, cada uno certificando la realización de mínimo tres (3) cursos de los indicados en el ponderable.

Adicionalmente, y conforme a lo establecido en la **Nota 1** del numeral correspondiente, se precisa que los guardas ofrecidos deberán contar, de manera obligatoria, con el **curso de reentrenamiento en vigilancia y seguridad privada vigente**, así como encontrarse **debidamente inscritos en la plataforma APO**, acreditados por la empresa proponente, como condición necesaria para verificar la habilitación y actualización del personal operativo conforme a la normativa sectorial aplicable.

En consecuencia, la Entidad considera que el ajuste efectuado resulta técnicamente razonable, proporcional y acorde con el objeto contractual, en la medida en que permite evaluar la formación y cualificación del personal operativo sin generar barreras injustificadas a la participación, fortaleciendo al mismo tiempo los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva, eficiencia y responsabilidad social que rigen la contratación estatal.

**Así las cosas, el ponderable denominado FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (12 PUNTOS), quedará de la siguiente manera:**

El Oferente que realice el ofrecimiento específico de hasta sesenta (60) guardas con la siguiente formación obtendrá hasta doce (12) puntos. Por cada vigilante específico ofrecido se reconocerán 0,2 puntos hasta llegar a 12 puntos con el número máximo de vigilantes que son sesenta (**60**).

Descripción	Puntaje por Guarda
<p>Acreditar que cuenta con al menos <b>TRES (3)</b> de los cursos que ofrece la Defensoría del Pueblo tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Curso de Derechos humanos y vejez en Colombia</li><li>• Curso básico de derecho humanos</li><li>• Curso Violencias en Edad, Genero y Diversidad</li><li>• Derechos humanos y empresas.</li><li>• Habeas Data</li></ul>	<p>0,2 Puntos <b><u>POR CADA GUARDA ACREDITADO</u></b></p>

**NOTA 1.** Cada uno de los guardas de seguridad deberán contar con su respectivo curso de fundamentación o reentrenamiento, encontrarse acreditados en el aplicativo APO del proponente que los ofrezca.

**NOTA 2:** Para ser acreedor al puntaje al menos la mitad de los 60 guardas deberán ser de género femenino de acuerdo con las disposiciones de promoción del empleo establecidas a nivel distrital.

La presente modificaciones se incluirá formalmente en el Pliego de Condiciones Definitivo.

**8. Solicitud de eliminación del numeral 2.6. Ofrecimiento de garantía de medios tecnológicos ofertados**

*Respetuosamente solicitamos eliminar este criterio. Justificación: El ofrecimiento de garantías adicionales sobre medios tecnológicos no constituye un factor determinante de calidad del servicio y puede generar sobrecostos innecesarios, teniendo en cuenta que dichos equipos ya cuentan con garantías legales y contractuales.*

*Agradecemos la atención prestada a las presentes observaciones y solicitamos respetuosamente que sean*

analizadas en el marco de los principios que rigen la contratación estatal, con el fin de garantizar una selección objetiva y una adecuada pluralidad de oferentes. Cordialmente

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, respecto de eliminar el ponderable del ofrecimiento de garantías adicionales sobre los medios tecnológicos, y en ese sentido, el puntaje se sumará a otro de los factores ponderables como se indicará en el pliego de condiciones definitivo.

Referencia interna:

LP-IDIPRON-2025-0003

Descripción del proceso:

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

De:

FORTOX S.A.

Usuario:

Melissa Rosero

Fecha:

8 días de tiempo transcurrido (29/12/2025 12:52:03 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Referencia del mensaje:

CO1.MSG.8959881

Tipo de mensaje:

Observaciones

Asunto:

Observacions al Proceso LP-IDIPRON-2025-0003

“Nos permitimos realizar las siguientes observaciones en aras de dar claridad a algunas inquietudes relacionadas con el proceso de la referencia, así: 1. Con relación al numeral 6.2 CAPACIDAD FINANCIERA, solicitamos amablemente a la entidad: a. Solicitamos respetuosamente a la entidad modificar el pliego de condiciones, estableciendo el ÍNDICE DE LIQUIDEZ o en mayor o igual a 1.20, lo cual es consistente con la realidad financiera del sector y permite la pluralidad de oferentes que cuentan con la capacidad financiera suficiente para ejecutar el contrato. Exigir un índice de 5 restringe injustificadamente la participación de empresas financieramente estables, pero que por la naturaleza intensiva de su operación (en personal, nómina y activos circulantes), no mantienen razones tan altas sin que ello implique riesgo financiero o debilidad estructural. Lo anterior, teniendo en cuenta que de acuerdo con el Decreto 1082 de 2015, en su artículo 2.2.1.1.1.6.2, las Entidades Estatales deben establecer los requisitos habilitantes de forma adecuada y proporcional a la naturaleza y valor del contrato, teniendo en cuenta el análisis del sector económico respectivo. 2. Solicitamos respetuosamente a la entidad modificar el pliego de condiciones, estableciendo el NIVEL DE ENDEUDAMIENTO en menor o igual a 59%, lo cual permitirá la participación de empresas solventes y financieramente estables del sector, garantizando así la pluralidad de oferentes. Lo anterior, con base en que la exigencia de un nivel de endeudamiento inferior al 59% excluye a empresas con estructuras financieras diversas. Conforme al Decreto 1082 de 2015, numeral 2.1.1.1.7.1, las condiciones financieras deben ser proporcionales al objeto del contrato. 3. Sobre la RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES, se debe considerar que este es un indicador financiero que mide la capacidad de una empresa para atender sus obligaciones financieras a partir de su utilidad operativa. Una RCI igual o superior a 2 indica que la empresa puede cubrir dos veces sus gastos financieros, lo cual refleja solidez, estabilidad y adecuada capacidad de pago, por lo que solicitar una RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES mayor o igual a 10 resulta desproporcionado y atípico para el sector de la vigilancia y seguridad privada, el cual es intensivo en nómina, operación y flujo de caja, y no en altos márgenes financieros, y va en contravía de lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, donde se manifiesta que los requisitos habilitantes deben ser proporcionales y adecuados frente al objeto del contrato. Un umbral financiero tan elevado restringe injustificadamente la participación de empresas que, aun siendo financieramente sólidas y con experiencia acreditada, no alcanzan una RCI propia de sectores altamente capitalizados, lo cual limita la competencia efectiva y afecta la pluralidad de oferentes dentro del proceso. Por lo anterior, solicitamos a la entidad establecer una RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES mayor o igual a 2. Solicitamos amablemente a la entidad eliminar el indicador CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO, pues este indicador resulta impertinente, desproporcionado y restrictivo, especialmente tratándose de un contrato de prestación de servicios de vigilancia privada con un plazo de ejecución de diez (10) meses. Lo anterior teniendo en cuenta que el proceso ya contempla la evaluación de la liquidez, endeudamiento y cobertura de intereses de los proponentes, los cuales permiten evaluar de manera suficiente la capacidad financiera del proponente para atender sus obligaciones. Incluir adicionalmente la concentración de endeudamiento en el corto plazo no solo duplica el análisis del mismo riesgo, también se convierte en una barrera adicional sin valor agregado, además de vulnerar el principio de economía y selección objetiva (Ley 80 de 1993, art. 25).

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar

a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>*Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23</b>

Rentabilidad Sobre Activos (Utilidad Operacional/Activo Total)	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8
---	---------------------------------

\* Frente a la solicitud de eliminación del indicador CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO, el IDIPRON no acoge la observación, sin embargo, como se puede observar en el cuadro adjunto, se modificó el indicador, buscando una mayor participación de oferentes.

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

Referencia interna:

LP-IDIPRON-2025-0003

Descripción del proceso:

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

De:

SERACIS LTDA

Usuario:

SANTIAGO ALBERTO GUTIERREZ VALENCIA

Fecha:

7 días de tiempo transcurrido (29/12/2025 5:34:17 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Referencia del mensaje:

CO1.MSG.8960987

Tipo de mensaje:

Observaciones

Asunto:

OBSERVACIONES PREPLIEGO

“(…) Respetuosamente solicitamos a la entidad reevaluar los indicadores financieros solicitados en el presente proceso, toda vez que no son acordes a la realidad del mercado de las empresas de vigilancia y seguridad privada que presentan ofertas para las entidades estatales. De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que las entidades deben establecer los requisitos habilitantes de forma adecuada y proporcional a la naturaleza y valor del contrato, solicitamos respetuosamente a la entidad restablecer los indicadores financieros con el fin de permitir una participación amplia de oferentes, permitiendo que puedan participar nuevas empresas que cumplen con los demás requisitos de la siguiente manera: Índice de Liquidez: mayor o igual a 2,10. Índice de endeudamiento: menor o igual 0,60. Razón cobertura de interés. mayor o igual a 2,80. Rentabilidad sobre el activo: mayor o igual a 0,09. Rentabilidad sobre el patrimonio: mayor o igual a 0,22. Teniendo en cuenta los indicadores requeridos por la entidad, nos permitimos solicitar los mismos sean más cercanos a la realidad del mercado de las empresas de vigilancia y seguridad que generalmente presentan licitaciones. Los indicadores propuestos son acordes al mercado y no ponen en desequilibrio la ejecución contractual ya que con los mismos se puede identificar igualmente una estabilidad financiera de los proponentes.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados

de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23</b>
<b>Rentabilidad Sobre Activos</b> (Utilidad Operacional/Activo Total)	<b>RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8</b>

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión

temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

#### **OBSERVACIÓN No.2**

##### **6.3.1. EXPERIENCIA GENERAL**

##### **6.3.1.1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA**

*En atención al requisito previamente señalado, respetuosamente solicitamos a la entidad considerar que, en lugar de exigir la totalidad de los códigos, se permita acreditar cualquiera de los códigos establecidos, entendiendo como cumplido el requisito cuando el oferente demuestre que cuenta con al menos cinco (5) de ellos. Lo anterior considerando que la exigencia de la totalidad de los códigos podría resultar demasiado restrictiva y limitar la participación de oferentes que cuentan con la experiencia y capacidad necesarias para atender adecuadamente el objeto contractual. En este sentido, y teniendo en cuenta los principios de pluralidad de oferentes, libre concurrencia y razonabilidad consagrados en la Constitución Política (art. 209), así como en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015, solicitamos amablemente evaluar la posibilidad de permitir que los participantes acrediten cualquiera de los códigos establecidos, entendiendo como cumplido el requisito cuando el oferente demuestre que cuenta con al menos cinco (5) de ellos.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación teniendo en cuenta que la exigencia de los códigos UNSPSC y de las condiciones de experiencia responde a criterios objetivos y se encuentra alineada con los principios de selección objetiva y planeación, sin que se evidencie una limitación indebida a la pluralidad de oferentes.

#### **OBSERVACIÓN No.3**

##### **6.3.1.1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA**

*NOTA 7: Tratándose de estructuras plurales (uniones temporales o consorcios) esta experiencia específica podrá ser acreditada por cualquiera de los miembros siempre y cuando el integrante aportante tenga la participación mayoritaria en la estructura plural. De manera atenta nos permitimos presentar observación al numeral 6.3.1.1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA, específicamente frente a la Nota 7, la cual establece que, tratándose de estructuras plurales (uniones temporales o consorcios), la experiencia específica solo podrá ser acreditada por cualquiera de los miembros siempre y cuando el integrante aportante tenga la participación mayoritaria en la estructura plural. Al respecto, respetuosamente solicitamos a la Entidad que dicha nota sea ajustada en el sentido de establecer que: “Tratándose de estructuras plurales (uniones temporales o consorcios), la experiencia específica podrá ser acreditada por cualquiera de sus integrantes, de manera individual o mediante la sumatoria de las experiencias aportadas por estos.” Lo anterior, sin imponer la condición adicional de participación mayoritaria, toda vez que el requisito de experiencia específica ya se encuentra suficientemente delimitado y exigente, al requerir que el contrato aportado: • Corresponda a las modalidades de prestación de servicios con arma y sin arma (incluido revólver). • Acredite el uso de medios tecnológicos, tales como Sistemas de Alarma y Sistemas de Circuito Cerrado de Televisión monitoreados las 24 horas. • Tenga un valor igual o superior al 30 % del presupuesto oficial, equivalente a 2.140,5 SMMLV. En ese sentido, la exigencia adicional de que el integrante aportante de la experiencia deba tener participación mayoritaria resulta restrictiva y desproporcionada, y puede limitar injustificadamente la conformación de estructuras plurales, afectando los principios de pluralidad de oferentes, libre concurrencia, proporcionalidad y selección objetiva. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente se suprima dicha limitación y se realice el correspondiente ajuste en el pliego de condiciones.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que acoge parcialmente la observación presentada, toda vez que se suprimirá el límite temporal de cinco (5) años.

Ahora bien, respecto de los códigos UNSPSC, se mantienen los siete (7) códigos, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes.

Lo anterior, teniendo que cuenta que, el objeto a contratar no solo se trata de salvaguardar la infraestructura sino además la continua interacción a la que están sometidos con nuestros niños, niñas, jóvenes y adolescentes, con el personal de vigilancia "guardas" lo que a todas luces implica que el IDIPRON no escatime ningún elemento o requisito que le dé la oportunidad de contratar a quienes ya hacen parte de ejecuciones iguales o similares a están en el territorio nacional, y siendo consecuentes con esto la experiencia se exige se demuestre con los siete códigos, puesto que, ello permite tener la garantía de que se cuenta con la experticia y la capacidad operativa para cumplir con el objeto contractual.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

Finalmente, respecto de los proponentes plurales, tales como consorcios o uniones temporales, el integrante que acredite el cumplimiento de este requisito de experiencia deberá contar con una participación mínima del cuarenta por ciento (40%) dentro de la estructura asociativa, en atención a la responsabilidad técnica y operativa que implica la experiencia exigida.

#### *OBSERVACIÓN No.4*

##### *6.3.2 CRITERIO DIFERENCIAL MIPYMES*

##### *6.3.3 CRITERIOS DIFERENCIALES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES (DECRETO 1860 DE 2021)*

*De manera atenta nos permitimos presentar la siguiente observación al Proyecto de Pliego de Condiciones, en relación con la aplicación de los criterios diferenciales previstos en los numerales 6.3.2 (Criterio diferencial MIPYMES) y 6.3.3 (Criterios diferenciales para emprendimientos y empresas de mujeres, conforme al Decreto 1860 de 2021). Al respecto, se observa que dichos criterios diferenciales se están aplicando únicamente al requisito de experiencia general, sin extender su alcance al requisito de experiencia específica, lo cual limita el efecto real de las medidas de fomento y promoción previstas en la normativa vigente. En ese sentido, respetuosamente solicitamos a la Entidad que los criterios diferenciales mencionados sean aplicados también al requisito de experiencia específica, en condiciones equivalentes a las establecidas para la experiencia general, con el fin de garantizar la efectiva participación de MIPYMES y empresas de mujeres, y dar cumplimiento a los principios de igualdad, pluralidad de oferentes, libre concurrencia y selección objetiva. Lo anterior resulta coherente con el propósito del Decreto 1860 de 2021 y con las políticas públicas orientadas a promover el acceso real y efectivo de estos actores al sistema de compras públicas.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclararle al observante que el criterio diferencial se incluyó, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 2.2.1.2.4.2.18 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el Decreto 1860 de 2021.

Dichos criterios pueden incluir, entre otros, la reducción de requisitos de experiencia, la flexibilidad en los índices de capacidad financiera y organizacional, y la posibilidad de exigir un porcentaje inferior en las garantías del proceso o establecer condiciones más favorables para su cumplimiento.

En ese sentido, la Entidad ha aplicado este enfoque diferencial dentro del presente proceso, otorgando condiciones más flexibles en materia de experiencia, como medida que promueve la participación de un mayor número de proponentes, especialmente Mipymes, en cumplimiento de lo dispuesto por la normativa vigente y poder acreditar hasta 3 contratos.

#### *OBSERVACIÓN No.5 6.3.4 LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA*



## DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA

*Respetuosamente solicitamos a la Entidad permitir la participación de empresas que, si bien no cuentan con domicilio principal en Bogotá D.C., sí tienen debidamente autorizada una sucursal en dicha ciudad, conforme al acto administrativo expedido por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada. Lo anterior, teniendo en cuenta que la existencia de una sucursal legalmente constituida y autorizada en Bogotá D.C. garantiza la capacidad operativa, administrativa y de atención del servicio en la ciudad, cumpliendo la finalidad del requisito, sin imponer una restricción que podría resultar desproporcionada.*

*En ese sentido, la exigencia exclusiva de domicilio principal puede limitar injustificadamente la pluralidad de oferentes, por lo cual solicitamos se ajuste el requisito en concordancia con los principios de libre concurrencia, igualdad, proporcionalidad y selección objetiva que rigen la contratación estatal. Agradecemos se evalúe la presente observación y, de considerarlo procedente, se realice el ajuste correspondiente en el pliego de condiciones.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, toda vez que la exigencia de domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., no se establece como una barrera de acceso, sino como un criterio razonable y proporcional, orientado a garantizar aspectos como la capacidad instalada del proponente, de reacción inmediata frente a contingencias de seguridad, la disponibilidad administrativa y logística en el área de influencia del contrato y la presencia verificable para efectos de control y seguimiento por parte de la Entidad.

La referida exigencia se encuentra alineada con los principios de legalidad, planeación y responsabilidad que gobiernan la contratación estatal, y busca asegurar que cada uno de los integrantes del proponente plural cuente, de manera individual, con la capacidad legal y operativa necesaria para ejecutar las actividades que conforman el objeto contractual.

En consecuencia, la Entidad no accederá a la modificación solicitada, manteniéndose el requisito en los términos establecidos.

### *OBSERVACIÓN No. 6 6.3.14*

#### *PARQUE AUTOMOTOR 2.4.*

#### *CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (10 PUNTOS)*

*De manera atenta nos permitimos presentar observación al numeral 6.3.14 PARQUE AUTOMOTOR, específicamente frente a la Nota 1, la cual establece que, en concordancia con el Acuerdo Distrital 352 de 2008, los automotores exigidos deberán estar matriculados en la ciudad de Bogotá D.C. Al respecto, respetuosamente solicitamos a la Entidad eliminar dicha exigencia, toda vez que para efectos del cumplimiento del requisito de parque automotor resulta suficiente que el proponente acredite el dominio, tenencia o disponibilidad jurídica y material de los vehículos, y que estos se encuentren disponibles para la prestación del servicio durante todo el tiempo de ejecución del contrato, independientemente del lugar de su matrícula. En ese sentido, la exigencia de matrícula en Bogotá D.C. no resulta necesaria ni proporcional para garantizar la correcta ejecución del contrato, y puede constituir una restricción injustificada a la participación, afectando los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes, igualdad y selección objetiva.*

*Por lo anterior, solicitamos respetuosamente se suprima la Nota 1 del numeral 6.3.14 y se mantenga como criterio de cumplimiento únicamente la acreditación del parque automotor exigido y su disponibilidad efectiva para la ejecución del contrato. Asimismo, nos permitimos presentar observación a los criterios de puntaje relacionados con las características adicionales de los vehículos destinados a la supervisión del contrato, específicamente: • Camioneta híbrida (gasoelectrica) o eléctrica, modelo 2025 o año siguiente, matriculada en Bogotá D.C. (Hasta 5 puntos). • Ocho (8) motocicletas, modelo 2025 o año siguiente, de 249 c.c., matriculadas en Bogotá D.C. (Hasta 5 puntos). Al respecto, respetuosamente solicitamos a la Entidad eliminar el criterio denominado “Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato”, toda vez que las exigencias de tipo de vehículo, modelo reciente y lugar de matrícula resultan restrictivas y no guardan una relación directa y proporcional con la calidad del servicio de supervisión, afectando los principios de igualdad, libre concurrencia y pluralidad de oferentes. Ahora bien, en caso de que la Entidad considere necesario mantener dicho criterio, solicitamos de manera subsidiaria que se permita dar cumplimiento al mismo mediante una manifestación expresa de compromiso, suscrita por el Representante Legal del oferente, en la cual se garantice la puesta a disposición de los vehículos requeridos una vez se produzca la adjudicación del contrato y durante toda su ejecución. Esta alternativa resulta más razonable y*



*proporcional, en tanto evita exigir la tenencia previa de vehículos con características específicas en la etapa precontractual, sin afectar la adecuada ejecución del contrato.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que no la acoge por las siguientes razones:

Previo a dar respuesta, es preciso señalar que el IDIPRON ha estructurado el pliego de condiciones conforme a los principios de planeación, transparencia, sostenibilidad ambiental y selección objetiva, y ha buscado equilibrar la promoción de políticas públicas distritales con la necesidad de garantizar la libre concurrencia y la igualdad de condiciones para todos los proponentes.

Realizada la anterior precisión, resulta necesario recordarle al observante que, dentro de los procesos de contratación adelantados por entidades del Distrito Capital, es jurídicamente procedente exigir que los vehículos destinados a la ejecución contractual se encuentren matriculados en Bogotá, D.C. Dicha condición se sustenta en razones de eficiencia administrativa, sostenibilidad fiscal y adecuada gestión del territorio, especialmente en aspectos relacionados con la movilidad y el transporte urbano.

El sustento normativo de la medida se encuentra en regulado por los artículos 6 y 7 de la Ley 769 de 2002 —Código Nacional de Tránsito Terrestre—, la cual otorga a las autoridades territoriales la facultad de regular el tránsito dentro de sus respectivas jurisdicciones, así como en la normativa reglamentaria del Distrito Capital en materia de ordenamiento vial y control vehicular. Esta exigencia tiene como finalidad asegurar que los propietarios de los vehículos destinados a la ejecución contractual contribuyan efectivamente al financiamiento y mantenimiento de la infraestructura vial, mediante el pago de los impuestos y derechos de circulación causados en la ciudad de Bogotá, D.C., en observancia del principio de reciprocidad fiscal y territorial.

La exigencia de que los vehículos de supervisión y control estén matriculados en Bogotá D.C., no constituye una restricción arbitraria, sino el cumplimiento de una disposición legal de carácter obligatorio contenida en el parágrafo 2º del artículo 1º del capítulo I del Acuerdo Distrital 352 de 2008, expedido por el Concejo de Bogotá D.C., que preceptúa:

***“MODIFICACIÓN AL IMPUESTO DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES QUE ELIMINA EL DESCUENTO POR MATRÍCULA O TRASLADO DE CUENTA EN EL DISTRITO CAPITAL***

*ARTÍCULO 1. Eliminación del descuento en el impuesto de vehículos, por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en el Distrito Capital. Elimínese el beneficio tributario de que trata el artículo 5 del Acuerdo Distrital 9 de 1992, el cual fue ratificado por el artículo 20 del Acuerdo 26 de 1998, relativo al descuento por matrícula de vehículos o traslado de cuenta en el Distrito Capital del impuesto de vehículos automotores, sin perjuicio de mantener el beneficio obtenido en vigencia de las mencionadas normas.*

*Esta eliminación empezará a regir una vez que el Departamento de Cundinamarca derogue el descuento por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en su jurisdicción.*  
(...)

*Parágrafo 2º. A partir de la vigencia del presente Acuerdo cuando las entidades distritales contraten vehículos en arrendamiento exigirán al contratista que el parque automotor utilizado para la prestación del servicio se encuentre matriculado en Bogotá.”*

Este mandato tiene fuerza vinculante para todas las entidades del Distrito Capital, incluyendo el IDIPRON, y su incumplimiento podría generar consecuencias fiscales y administrativas para la entidad contratante.

La exigencia de matrícula en Bogotá no vulnera los principios de selección objetiva ni de pluralidad de oferentes, previstos en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 24 de la Ley 80 de 1993, por cuanto:

- No impide la participación de oferentes de otras regiones, siempre que estos puedan acreditar que los vehículos destinados al servicio estarán matriculados en Bogotá D.C.
- No constituye una barrera técnica injustificada, sino una condición legal derivada de la naturaleza distrital del contrato.
- No favorece a un único proponente, ya que todos los interesados pueden cumplir el requisito mediante traslado de matrícula o disposición de vehículos ya registrados en la ciudad.

La matrícula en Bogotá permite:

- Cumplir con las obligaciones tributarias locales, fortaleciendo el recaudo del impuesto de vehículos automotores en el Distrito.
- Facilitar el control operativo y logístico de los vehículos que prestan servicios en entornos sensibles como mercados distritales y zonas de economía informal.

Por lo anterior, el IDIPRON mantiene el requisito de matrícula en Bogotá D.C., para el parque automotor destinado a la prestación del servicio, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo Distrital 352 de 2008, y en armonía con los principios de legalidad, responsabilidad y eficiencia que rigen la contratación pública. Esta medida garantiza la correcta ejecución del contrato y la defensa del interés fiscal y operativo del Distrito Capital.

Ahora bien, frente al requisito habilitante indicado en el numeral 12 de los estudios previos, el IDIPRON considera pertinente modificarlo en el siguiente sentido:

12. PARQUE AUTOMOTOR El proponente deberá contar mínimo con UNA (01) Camioneta de al menos 1300 CC y seis (6) motos de 149 CC o Superior, de modelo superior al 2020, registrados en el RENOVA para efectos de la supervisión y visitas de control a las distintas sedes donde se presta el servicio, los cuales deberán estar registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, para el efecto deberá adjuntar pantallazo del RENOVA donde conste el cumplimiento del requisito. Adicionalmente, deberá acreditar la potestad sobre el uso del vehículo ofrecido con la tarjeta de propiedad a nombre del proponente o que el proponente acredite tener un contrato de leasing. Lo anterior conforme al Decreto - Ley 356 de 1994 “Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada”, el Decreto Reglamentario 2187 de 2001, el artículo 15 del Decreto 1979 de 2001 que regula lo relacionado con el equipo automotor y las demás normas que tengan concordancia sobre el tema. Nota 1. En concordancia con lo establecido por el acuerdo distrital 352 de 2008 los automotores aquí descritos deberán estar matriculados en Bogotá D.C. En el caso de estructuras plurales esta certificación y la documentación soporte de la misma deberá ser aportada por cada uno de los integrantes del mismo, junto con la tarjeta de propiedad y/o contrato leasing, SOAT y pantallazo del renova.

Sumado a lo anterior y en atención a la observación presentada respecto del criterio de evaluación relacionado con la **camioneta híbrida o eléctrica**, la Entidad se permite informar que, como resultado del análisis técnico efectuado, se ha decidido ajustar el parámetro de valoración del modelo del vehículo, estableciendo como referente el **modelo 2024** para la asignación del puntaje máximo dentro de este criterio.

No obstante, la Entidad aclara que dicho ajuste no implica la exclusión ni el desconocimiento de vehículos correspondientes a modelos de años anteriores, los cuales serán igualmente objeto de evaluación y recibirán puntaje de conformidad con una escala diferenciada y proporcional, previamente definida, atendiendo a criterios objetivos tales como eficiencia energética, condiciones técnicas, desempeño ambiental y aporte a las políticas de movilidad sostenible.

Esta medida permite reconocer de manera gradual el valor agregado de tecnologías más recientes, sin generar barreras injustificadas a la participación, y garantiza una evaluación equitativa que pondera la actualización tecnológica del parque automotor en armonía con los principios de selección objetiva, razonabilidad y pluralidad de oferentes que rigen la contratación estatal.

De manera adicional, y en atención a la observación presentada, la Entidad informa que, tras el análisis técnico realizado, se ha decidido ajustar el número de motocicletas a acreditar, estableciendo como requisito que el proponente disponga de seis (6) motocicletas, las cuales deberán ser modelo 2025 o superior y encontrarse debidamente matriculadas en Bogotá, D.C., en concordancia con las políticas distritales de movilidad y control vehicular.

No obstante, y con el fin de garantizar la proporcionalidad del criterio de evaluación y evitar restricciones injustificadas a la participación, la Entidad aclara que las motocicletas correspondientes a modelos de años anteriores serán igualmente objeto de ponderación, mediante una escala diferenciada que permita equilibrar el factor de evaluación, reconociendo condiciones técnicas y operativas válidas sin desconocer la actualización del parque automotor.

Este ajuste permite fortalecer la capacidad operativa y la eficiencia en la ejecución del contrato, a la vez que asegura una evaluación objetiva, razonable y alineada con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y sostenibilidad que rigen la contratación estatal, razón por la cual será incorporado de manera

expresa en los pliegos de condiciones definitivos.

En consecuencia, el criterio de evaluación ajustado se mantiene técnicamente justificado, claro en su aplicación y coherente con el objeto contractual, y será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos, asegurando transparencia y seguridad jurídica para todos los interesados.

**Derivado de lo anteriormente expuesto, se ajusta el numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato (9 Puntos), quedando de la siguiente manera:**

**1.2. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (9 PUNTOS):**

Se le otorgara puntaje al proponente que mejore el parque automotor de la parte habilitante, acreditando las siguientes condiciones:

**1.2.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 4 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Camioneta Híbrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo <b>2.024</b> o año siguiente Matriculada en Bogotá	<b>4 Puntos</b>
Camioneta Híbrida o Eléctrica modelo <b>2.023</b> . Matriculada en Bogotá	<b>3 Puntos</b>
Camioneta Híbrida o Eléctrica modelo <b>2.022</b> . Matriculada en Bogotá	<b>1 Punto</b>

**1.2.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Seis (6) Motocicletas modelo 2.025 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>5 Puntos</b>
Tres (3) Motocicletas modelo 2.024 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>3 Puntos</b>
Una (1) Motocicleta modelo 2.023 de 249 C.C. Matriculada en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>1 Punto</b>

Nota: Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.

Esta nueva estructuración permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan vehículos con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Se mantienen los demás requisitos exigidos en el pliego, tales como la acreditación de propiedad o contrato de leasing, la matrícula en Bogotá D.C., el SOAT vigente y certificado Renova, garantizando con ello la legalidad, operatividad y disponibilidad del parque automotor durante la ejecución del contrato.

*OBSERVACIÓN No. 7*

*Adicionalmente, deberá acreditar la potestad sobre el uso del vehículo ofrecido con la tarjeta de propiedad a nombre del proponente o que el proponente acredite tener un contrato de leasing. Solicitamos a la Entidad permitir también la acreditación de la potestad de uso a través de contratos de arrendamiento de vehículos, siempre que estos se encuentren debidamente vigentes, contemplen la disponibilidad del automotor durante todo el plazo de ejecución del contrato, y autoricen su destinación para el cumplimiento del objeto contractual. Lo anterior, teniendo en cuenta que el arrendamiento constituye una forma válida de tenencia y uso legítimo del vehículo, que cumple la finalidad del requisito, cual es garantizar la disponibilidad jurídica*

*y material del parque automotor, sin que resulte necesario restringir su acreditación únicamente a la propiedad o al leasing. En ese sentido, la exclusión del arrendamiento como mecanismo válido de acreditación puede limitar injustificadamente la participación de oferentes, afectando los principios de libre concurrencia, igualdad, proporcionalidad y selección objetiva. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente se ajuste el requisito para que la potestad de uso del vehículo pueda acreditarse mediante propiedad, leasing o arrendamiento, bajo las condiciones antes señaladas.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que no se acoge, por las razones que se procede a exponer a continuación:

Con relación a la acreditación de propiedad o leasing de los vehículos obedece a la necesidad de garantizar un control efectivo sobre el parque automotor vinculado a la ejecución contractual, sumado a que, la propiedad permite a la Entidad verificar de manera directa el cumplimiento de las condiciones legales, técnicas y administrativas asociadas a los vehículos; ello resulta coherente con los objetivos de planeación, sostenibilidad y responsabilidad institucional que rigen la contratación pública.

La Entidad comparte la importancia de asegurar la disponibilidad efectiva de los vehículos ofrecidos. Por ello, la acreditación deberá estar respaldada con documentos verificables (como tarjeta de propiedad, SOAT, revisión técnico-mecánica vigente y matrícula del vehículo), a efectos de validar el cumplimiento de las condiciones técnicas exigidas.

En el evento de que el proponente sea una estructura plural —consorcio o unión temporal—, el cumplimiento del requisito en cuestión podrá ser acreditado por cualquiera de los integrantes que la conforman.

*OBSERVACIÓN No. 8 En relación con el requisito de PARQUE AUTOMOTOR, respetuosamente solicitamos se nos indique si los vehículos exigidos deberán estar destinados de manera exclusiva para la Entidad durante la ejecución del contrato.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar al observante que únicamente deberá tener exclusividad durante la ejecución del contrato, el siguiente vehículo que se estableció como requisito habilitante.

**PARQUE AUTOMOTOR** El proponente deberá contar mínimo con UNA (01) Camioneta de al menos 1300 CC y ocho (8) motos de 149 CC o Superior, de modelo superior al 2020, registrados en el RENOVA para efectos de la supervisión y visitas de control a las distintas sedes donde se presta el servicio, los cuales deberán estar registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, para el efecto deberá adjuntar pantallazo del RENOVA donde conste el cumplimiento del requisito.

*OBSERVACIÓN No. 9*

**FACTOR DE CALIDAD**

**2.1 TRAYECTORIA DEL OFERENTE (DIEZ 10 PUNTOS)**

*Empresas con más de treinta años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal De manera atenta nos permitimos presentar observación al Factor de Calidad – numeral 2.1 Trayectoria del Oferente (10 puntos), mediante el cual se otorga puntaje exclusivamente a empresas con más de treinta (30) años de trayectoria, acreditada con el certificado de existencia y representación legal. Al respecto, respetuosamente solicitamos a la Entidad reducir dicho umbral a empresas con al menos veinte (20) años de trayectoria, igualmente acreditada con el certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, teniendo en cuenta que exigir una trayectoria superior a treinta (30) años como criterio de puntaje resulta excesivamente restrictivo, toda vez que termina castigando a oferentes que cumplen plenamente los requisitos habilitantes y de experiencia, sin que ello implique una mejora objetiva en la calidad del servicio ofrecido. En ese sentido, el criterio propuesto puede afectar los principios de igualdad, libre concurrencia y selección objetiva, al favorecer de manera desproporcionada a un grupo reducido de oferentes, sin una justificación técnica suficiente. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente se ajuste el criterio de puntaje, permitiendo la asignación del mismo a empresas con más de veinte (20) años de trayectoria, garantizando así una mayor pluralidad de oferentes sin sacrificar la calidad del proceso.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente la observación, como se indica a continuación:

Sea lo primero indicar que, el criterio de trayectoria constituye un factor de calidad que permite valorar la estabilidad, permanencia y experiencia acumulada del oferente en el mercado, lo cual resulta pertinente para un contrato de vigilancia y seguridad privada.

Dicho factor no constituye un requisito habilitante, sino un criterio ponderable, y su aplicación no vulnera los principios de igualdad ni de libre concurrencia.

Sin embargo, una vez efectuado el análisis técnico, jurídico y de conveniencia del requisito establecido en el numeral 2.1 de los Factores Ponderables de Calidad, relacionado con la antigüedad mínima exigida a las empresas proponentes, se ha decidido reducir el rango de años, fijando como requisito que dichas empresas acrediten una trayectoria mínima de veinticinco (25) años en la prestación del servicio objeto del proceso de selección.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, el IDIPRON propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Ahora bien, en el evento de que el proponente concorra bajo una estructura plural, esto es, consorcio o unión temporal, la Entidad precisa que la acreditación del requisito de antigüedad deberá ser realizada por el integrante que ostente una participación superior al cuarenta por ciento (40%) dentro de la estructura asociativa. Esta exigencia obedece a la necesidad de garantizar que el integrante con mayor incidencia en la ejecución del contrato cuente con la trayectoria y capacidad técnica suficientes para liderar y asumir de manera principal las obligaciones contractuales.

En este sentido, la acreditación del requisito por parte del integrante mayoritario permite a la Entidad verificar de forma objetiva la experiencia consolidada del proponente plural, asegurando la adecuada ejecución del contrato y la mitigación de riesgos operativos, sin desconocer la naturaleza colaborativa de las uniones temporales.

En consecuencia, la Entidad considera que la reducción del rango de años exigidos y la definición del criterio de acreditación en estructuras plurales resultan técnicamente adecuadas, jurídicamente procedentes y acordes con el interés general.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, la Entidad propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Así las cosas, el numeral precedente quedaría de la siguiente manera:

Descripción	Puntaje
Empresas que tengan <b>igual o superior a veinticinco (25) años</b> de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	<b>10 Puntos</b>
Empresas que tengan entre veinte (20) a veinticuatro (24) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas que tengan entre diez (10) a diecinueve (19) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

Nota: En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cuarenta 40% de la figura asociativa.

Este cambio se verá reflejado en los pliegos de condiciones definitivos.

#### *OBSERVACIÓN No. 10*

##### *2.3. CALIDADES ADICIONALES EQUIPO MINIMO DE TRABAJO (VEINTE 20 PUNTOS)*

##### *3.1 EQUIPO MINIMO DE TRABAJO DIRECTOR DE MEDIOS TECNOLÓGICOS DIRECTOR DE OPERACIONES COORDINADOR OPERATIVO*

*De manera atenta nos permitimos presentar observación a los numerales 2.3 CALIDADES ADICIONALES EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO (20 puntos) y 3.1 EQUIPO MÍNIMO DE TRABAJO, mediante los cuales se exige la acreditación de los perfiles de Director de Medios Tecnológicos, Director de Operaciones y Coordinador Operativo como parte de la propuesta. Al respecto, respetuosamente solicitamos a la Entidad que la acreditación de dichos perfiles sea exigida únicamente al adjudicatario, y no como requisito previo para la presentación de la oferta, toda vez que se trata de cargos operativos y estratégicos que, por su naturaleza, normalmente son designados una vez se cuenta con la adjudicación del contrato. La exigencia anticipada de estos perfiles resulta restrictiva, en la medida en que favorece de manera indirecta al proponente que actualmente se encuentra ejecutando el servicio, quien ya dispone de la estructura operativa en funcionamiento, y limita la participación de nuevos oferentes que cuentan con la capacidad técnica y organizacional para conformar el equipo una vez adjudicado el contrato. En ese sentido, mantener la exigencia en la etapa precontractual puede afectar los principios de igualdad, libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva, por lo cual resulta más proporcional exigir la acreditación del equipo mínimo como obligación del adjudicatario dentro de un plazo razonable posterior a la adjudicación. Solicitamos respetuosamente se realice el ajuste correspondiente en el pliego de condiciones.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, toda vez que la exigencia del equipo mínimo de trabajo desde la etapa de presentación de la oferta permite verificar anticipadamente la capacidad técnica y operativa del proponente, lo cual resulta esencial para garantizar la correcta ejecución del contrato desde su inicio, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizó modificaciones sustanciales al ponderable del equipo adicional de trabajo, como indica a continuación, previo las siguientes consideraciones:

En este sentido, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades adicionales de cada uno de los perfiles observados, así como la distribución y asignación de la puntuación correspondiente, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Establecer en los pliegos requisitos técnicos, o crear especiales característicos del prestador del servicio, o fijar parámetros de los elementos, o calidades del personal, o las características objetivas de servicios o elementos, entre algunos, deben en cualquier caso responder a la regla de razonabilidad y proporcionalidad de las exigencias. En el presente proceso, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En nuestro país existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Es así como los proponentes interesados, para la obtención de la totalidad del puntaje por este criterio de calificación debe aportar todos y cada una de las calidades nombradas, aportando a la presentación de ofertas los diplomas de títulos profesionales o posgrados, y de los diplomados o cursos realizados por cada uno de los profesionales propuestos.

Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedaría de la siguiente manera:

Descripción	Puntaje
Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:	
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.	1 Punto
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos	5 Puntos
Características Adicionales del Director de Operaciones	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.	1 Punto
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	3 Puntos
PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones	5 PUNTOS
Características Adicionales del Coordinador Operativo:	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional	4 Puntos
PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo	5 Puntos
Características Adicionales del Supervisor Líder:	
Evaluator de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder	5 Puntos

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser por cualquiera de los integrantes que la conforman.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

10.ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos

en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

Las modificaciones se verán reflejadas en el pliego de condiciones definitivo.

*OBSERVACIÓN No. 11*

*2.5. FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (10 PUNTOS)*

*El Oferente que realice el ofrecimiento específico de hasta cien (100) guardas con la siguiente formación obtendrá hasta Diez (10) puntos. Por cada vigilante específico ofrecido se reconocerán 0.1 punto hasta llegar a 10 puntos con el número máximo de vigilantes que son cien (100). Al respecto, respetuosamente solicitamos a la Entidad permitir el cumplimiento de este criterio de puntaje con al menos el diez por ciento (10 %) del personal requerido, de conformidad con lo señalado en el Anexo Técnico, el cual indica un total aproximado de ciento sesenta (160) vigilantes para la ejecución del contrato. En consecuencia, el 10 % del personal requerido corresponde a una muestra de dieciséis (16) guardas, cantidad que consideramos razonable, proporcional y representativa, y que permite verificar de manera suficiente la capacidad del oferente para cumplir con la formación exigida. En ese sentido, solicitamos se permita acreditar la formación de dieciséis (16) guardas de seguridad y que dicha acreditación otorgue el puntaje completo, toda vez que exigir la certificación de hasta cien (100) vigilantes resulta excesivo y restrictivo, y puede afectar los principios de igualdad, libre concurrencia, proporcionalidad y pluralidad de oferentes, favoreciendo de manera indirecta a quienes actualmente ejecutan el servicio. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente se revise y ajuste el criterio de evaluación en los términos expuestos.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación presentada, el IDIPRON se permite realizar varias precisiones como se indica a continuación:

Como resultado del análisis técnico realizado, se ha decidido **ajustar el número de guardas de seguridad a acreditar**, estableciendo que el proponente deberá presentar un total de sesenta (60) guardas, para efectos de la evaluación del factor de calidad relacionado con la formación del personal operativo.

En este sentido, y con el propósito de promover la cualificación integral del talento humano vinculado a la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada, se mantiene la exigencia de que **cada uno de los sesenta (60) guardas acreditados** haya realizado **tres (3) cursos gratuitos ofrecidos por la Defensoría del Pueblo**, los cuales deberán ser seleccionados de la lista expresamente señalada en el pliego de condiciones.

Para la acreditación de este requisito, el proponente deberá allegar los respectivos certificados o diplomas que evidencien la culminación satisfactoria de los cursos por parte de cada guarda.

El cumplimiento integral de esta condición otorgará al proponente un **puntaje máximo de doce (12) puntos**, de conformidad con la metodología de evaluación definida, entendiéndose que la valoración se realizará únicamente respecto de aquellos proponentes que acrediten la totalidad de los sesenta (60) guardas, cada uno certificando la realización de mínimo tres (3) cursos de los indicados en el ponderable.

Adicionalmente, y conforme a lo establecido en la **Nota 1** del numeral correspondiente, se precisa que los guardas ofrecidos deberán contar, de manera obligatoria, con el **curso de reentrenamiento en vigilancia y seguridad privada vigente**, así como encontrarse **debidamente inscritos en la plataforma APO**, acreditados por la empresa proponente, como condición necesaria para verificar la habilitación y actualización del personal operativo conforme a la normativa sectorial aplicable.

En consecuencia, la Entidad considera que el ajuste efectuado resulta técnicamente razonable, proporcional y acorde con el objeto contractual, en la medida en que permite evaluar la formación y cualificación del personal operativo sin generar barreras injustificadas a la participación, fortaleciendo al mismo tiempo los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva, eficiencia y responsabilidad social que rigen la contratación estatal.

**Así las cosas, el ponderable denominado FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (12 PUNTOS), quedará de la siguiente manera:**

El Oferente que realice el ofrecimiento específico de hasta sesenta (60) guardas con la siguiente formación



obtendrá hasta doce (12) puntos. Por cada vigilante específico ofrecido se reconocerán 0,2 puntos hasta llegar a 12 puntos con el número máximo de vigilantes que son sesenta (60).

Descripción	Puntaje por Guarda
<p>Acreditar que cuenta con al menos <b>TRES (3)</b> de los cursos que ofrece la Defensoría del Pueblo tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Curso de Derechos humanos y vejez en Colombia</li><li>• Curso básico de derecho humanos</li><li>• Curso Violencias en Edad, Genero y Diversidad</li><li>• Derechos humanos y empresas.</li><li>• Habeas Data</li></ul>	<p>0,2 Puntos <b><u>POR CADA GUARDA ACREDITADO</u></b></p>

**NOTA 1.** Cada uno de los guardas de seguridad deberán contar con su respectivo curso de fundamentación o reentrenamiento, encontrarse acreditados en el aplicativo APO del proponente que los ofrezca.

**NOTA 2:** Para ser acreedor al puntaje al menos la mitad de los 60 guardas deberán ser de género femenino de acuerdo con las disposiciones de promoción del empleo establecidas a nivel distrital.

La presente modificaciones se incluirá formalmente en el Pliego de Condiciones Definitivo.

Referencia interna:

Descripción del proceso:

De:

Usuario:

Fecha:

Referencia del mensaje:

Tipo de mensaje:

Asunto:

LP-IDIPRON-2025-0003

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

VIGIAS DE COLOMBIA SRL LTDA.

CLAUDIA INES MORALES RODRIGUEZ

6 días de tiempo transcurrido (31/12/2025 10:44:04 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

COI.MSG.8964623

Observaciones

Vigias.Obs.Pre Idiprom

Encontrándonos en término establecido presento las siguientes observaciones al proceso de selección de la referencia. Documento:

Pliego de condiciones. Numeral: 6.2. CAPACIDAD FINANCIERA: Requisito: Indicadores. Observación: El índice de liquidez exigido ( $\geq 5.0$ ), así como los demás indicadores financieros y organizacionales definidos en el pliego, resultan desproporcionados y restrictivos frente a la realidad financiera del sector de vigilancia y seguridad privada. Solicitamos respetuosamente que los indicadores financieros sean ajustados a los promedios reales del sector, de conformidad con los informes financieros oficiales publicados por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y las prácticas de mercado verificables a través del RUP. La exigencia de indicadores alejados del comportamiento normal del sector vulnera el principio de pluralidad de oferentes y configura una barrera injustificada a la participación, en contravía de lo señalado por el Consejo de Estado, Sección Tercera, el cual ha reiterado que los requisitos habilitantes deben ser razonables, proporcionales y acordes con el objeto contractual, sin generar restricciones artificiales a la competencia. Así mismo, Colombia Compra Eficiente ha señalado que los requisitos financieros deben guardar relación directa con el objeto, la cuantía y el plazo del contrato, evitando exigir condiciones superiores a las necesarias para garantizar la correcta ejecución del mismo. Solicitamos eliminar o, en su defecto, flexibilizar el requisito denominado “Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo”, toda vez que, si bien esta métrica puede ser una referencia financiera, no debe constituirse en un criterio habilitante de exclusión absoluta. La salud financiera de una empresa debe evaluarse de manera integral, ponderando conjuntamente otros indicadores como la liquidez, el nivel de endeudamiento total, la rentabilidad y la capacidad demostrada de la administración para gestionar y refinanciar sus obligaciones. Exigir este indicador como requisito excluyente resulta contrario a los principios de proporcionalidad y selección objetiva. Solicitamos que la Entidad ajuste los indicadores financieros y organizacionales, y admita como habilitantes, entre otros técnicamente viables y acordes al sector, los siguientes valores: Índice de Liquidez: 3,41, Rentabilidad del Patrimonio: 0,18, Rentabilidad del Activo: 0,11.

Estos valores reflejan de manera más realista la estructura financiera de las empresas del sector de vigilancia y seguridad privada y garantizan tanto la pluralidad de oferentes como la adecuada ejecución del contrato. Resulta pertinente señalar que en el proceso SABM-IDIPRON-2025-0001, cuyo objeto fue: “Contratar la prestación de servicios especializados de vigilancia y seguridad privada para la protección de los bienes muebles e inmuebles de propiedad del IDIPRON y de todos aquellos por los cuales llegase a ser legalmente responsable”, con una duración de 273 días y un valor estimado de \$7.396.604.409 COP, la Entidad exigió un índice de liquidez menor, a saber: Índice de Liquidez (AC/PC): Mayor o igual a 2,1 Así mismo, no se exigía el indicador de Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo. Este antecedente demuestra que los actuales requisitos financieros son más gravosos que los exigidos en un proceso de similar objeto y cuantía, sin que exista una justificación técnica suficiente, lo cual desconoce los principios de coherencia, proporcionalidad y confianza legítima Documento: Pliego de condiciones. Numeral: a. Oferta Económica: Requisito: a. Oferta Económica:

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
Liquidez (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	LIQUIDEZ ≥ 3 VECES

Nivel de Endeudamiento (Pasivo Total/Activo Total)	ENDEUDAMIENTO ≤ 50%
Razón de Cobertura de Intereses (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5
Capital de Trabajo (Activo corriente – Pasivo Corriente)	CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)
*Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo (Pasivo corriente/Pasivo Total)	CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
Rentabilidad Sobre Patrimonio (Utilidad Operacional/Patrimonio)	RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23
Rentabilidad Sobre Activos (Utilidad Operacional/Activo Total)	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8

\* Frente a la solicitud de eliminación del indicador CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO, el IDIPRON no acoge la observación, sin embargo, como se puede observar en el cuadro adjunto, se modificó el indicador, buscando una mayor participación de oferentes.

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

*Observación: Solicitamos respetuosamente que la Entidad publique o ajuste el formato de oferta económica, teniendo en cuenta el incremento legal del salario mínimo, el cual impacta de manera directa y significativa los costos de personal, equipos, insumos y demás componentes del servicio de vigilancia.*

*No considerar dicha variación puede afectar gravemente el equilibrio económico del contrato, principio protegido por la jurisprudencia del Consejo de Estado y por el artículo 27 de la Ley 80 de 1993. Documento: Pliego de condiciones. Numeral: CÓDIGOS UNSPSC Requisito: Habilitación con al menos cinco (5) de los siete (7) códigos UNSPSC*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclararle al observante que, en el pliego de condiciones definitivo se publicará el formato de oferta económica ajustado con el incremento del salario mínimo para el año 2026.

*Observación: Solicitamos que se permita la habilitación con al menos cinco (5) de los siete (7) códigos UNSPSC exigidos, toda vez que algunos de los códigos incluidos no guardan relación directa con el objeto del proceso. En particular, solicitamos eliminar los siguientes códigos: 43233200 – Software de seguridad y protección 81111900 – Servicios informáticos y sistemas de recuperación de información Estos códigos corresponden a actividades de desarrollo de software, recuperación de datos, gestión de bases de datos y servicios de ingeniería informática, los cuales no son propios ni necesarios para la ejecución del objeto contractual, que es exclusivamente la prestación de servicios especializados de vigilancia y seguridad privada. La exigencia de códigos ajenos al objeto contractual vulnera el principio de selección objetiva y limita injustificadamente la participación.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, lo anterior, teniendo en cuenta que la exigencia de los códigos UNSPSC y de las condiciones de experiencia responden a criterios objetivos y se encuentra alineada con los principios de selección objetiva y planeación, sin que se evidencie una limitación indebida a la pluralidad de oferentes.

Ahora bien, respecto de los códigos 43233200 y 81111900 se aclara al observante que, durante la ejecución del contrato, se contemplan los siguientes servicios:

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
1	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 16 Canales 720P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 4 Discos Duros, teclado, mouse y monitor de 22". LCD tecnología LED conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	40
2	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 24 Canales 20P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 4 Discos Duros, teclado, mouse y monitor de 22". LCD tecnología LED conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack	2
3	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 8 Canales 720P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 2 Discos Duros, teclado.mouse y monitor de 22" LCD tecnología LED, conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	5
4	Circuito Cerrado de Televisión con una CÁMARA DE CONTEO DE PERSONAS DE DOBLE LENTE un Video Grabador de 4 Canales Compatible y monitor de 22" LCD tecnología LED, conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	2
5	Equipo de cómputo para la implementación del control de acceso de visitante, con PC Todo en uno, cámara, impresora de autoadhesivos pistola lectora de barras, software - aplicativo control de acceso con fotografía mínimo 5.000 usuarios mensuales. Rollo de autoadhesivo para impresión de visitantes de sistema de control de acceso de 100 x 50 milímetros blanco x 300und. Incluido	3
6	Cámara Bala Turbo 4 HD TVI/AHD/CVBS/CVI, Lente Varifocal 2,8-12 mm, 42 Leds, Adaptador Regulado 12V 1000mA.	567
7	Cámara Domo PTZ Exterior 30X Zoom óptico, 16X Zoom Digital Infrarrojo 120 Metros, Adaptador Regulado 24V 1500mA.	6
8	Mesa controladora para ciberdomo, zoom en perilla, teclas alto tráfico, de protocolos de comunicación básicos.	4



9	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 18 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	6
10	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 15 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	12
11	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 10 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	13
12	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 8 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central	5

	debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	
13	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 6 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	7
14	Sensores magnéticos	12
15	Monitoreo de alarma vía telefónica, GPRS por panel o IP para todos los sistemas de las sedes donde se encuentra instalado.	42
16	Detector de metales (Garret)	2
17	Radio Transmisor para el responsable de la Unidad, para facilitar la comunicación dentro de la Unidad.	10

Como se puede observar, se requiere para la ejecución del contrato que el contratista cuente con sistemas de vigilancia, seguridad, equipos de cómputo y software para realizar una adecuada prestación del servicio, por ende, claramente los códigos UNSPSC propuestos tienen plena relación con las actividades a ejecutar.

El observante realiza una lectura errada de los códigos UNSPSC al tener presente exclusivamente la sección denominada “segmento”, olvidando que los códigos fueron estructurados incluyendo también la sección de “familia y clase”, es decir, llevándolos hasta el tercer nivel, tal y como lo ordena el artículo 2.2.1.1.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, así:

**“Información para inscripción, renovación o actualización.** El interesado debe presentar a cualquier cámara de comercio del país una solicitud de registro, acompañada de la siguiente información. La cámara de comercio del domicilio del solicitante es la responsable de la inscripción, renovación o actualización correspondiente:

(...) 2. Si es una persona jurídica:

**2.1. Bienes, obras y servicios que ofrecerá a las Entidades Estatales, identificados con el Clasificador de Bienes y Servicios en el tercer nivel (...).** (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Importante indicar que, el sistema UNSPSC adoptado por la legislación contractual publica en Colombia como estándar de clasificación de bienes y servicios, estructura sus códigos en cuatro niveles jerárquicos: segmento, familia, clase y producto.

Por tanto, desde una perspectiva técnica, los códigos antes descritos resultan coherente con la naturaleza del servicio a contratar, en tanto el objeto contractual se enmarca precisamente dentro de estas actividades.

Ahora bien, conforme la Guía para la codificación de bienes y servicios de acuerdo con el código estándar de productos y servicios de Naciones Unidas, V.14.080 de Colombia Compra eficiente, se debe tener en cuenta que un único proceso contractual puede incluir la compra de múltiples bienes y/o servicios (...). Por lo cual el IDIPRON se permite aclarar que todos los códigos del proceso, se relaciona de manera directa con el objeto y alcance del proceso.

*Documento: Pliego de condiciones. Numeral: 6.3.14 PARQUE AUTOMOTOR Requisito: “En el caso de estructuras plurales esta certificación y la documentación soporte de la misma deberá ser aportada por cada*

uno de los integrantes del mismo, junto con la tarjeta de propiedad y/o contrato leasing, SOAT y pantallazo del renova”.

*Observación: El requisito no resulta claro para estructuras plurales (consorcios o uniones temporales), toda vez que no se precisa si cada integrante debe aportar la totalidad del parque automotor exigido o si este puede acreditarse de manera conjunta y proporcional.*

*Solicitamos aclarar que, conforme a la naturaleza de las estructuras plurales y al principio de colaboración y concurrencia previsto en la Ley 80 de 1993 y el Decreto 1082 de 2015, el parque automotor pueda acreditarse de manera conjunta, de acuerdo con los porcentajes de participación.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar al observante que, para el caso de proponentes plurales, este requisito se debe acreditar por la estructura plural, no se exige que cada integrante cuente con el parque automotor.

*Documento: Pliego de condiciones. Numeral: 2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS) Requisito: Póliza RCE con amparo básico de al menos 4200 SMMLV y R.C Observación: El requisito de acreditar una póliza RCE adicional con amparo básico de 4.200 SMMLV resulta desproporcionado como factor de evaluación.*

*Teniendo en cuenta el valor del SMMLV, el monto asegurado ascendería aproximadamente a \$7.336.904.400 COP, lo cual constituye una exigencia excesiva y restrictiva para obtener puntaje adicional, sin una relación razonable con el riesgo real del contrato. Solicitamos respetuosamente eliminar este factor de evaluación o ajustar los valores exigidos, garantizando proporcionalidad y coherencia con el objeto y la cuantía del proceso.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, en la medida en que las coberturas exigidas como factor de evaluación responden al análisis de riesgos del contrato y buscan una mayor protección del patrimonio público, y la misma está dentro del ámbito legal para considerar una seguridad al IDIPRON por la complejidad y el tamaño de la operación a ejecutar, más aún cuando es de carácter optativo su consecución o no, como ofrecimiento adicional al contrato.

Se aclara al observante que, el artículo 11 del Decreto 356 de 1994, establece: “**ARTÍCULO 11. LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO.** La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante: 1. (...) 2. Adjuntar los siguientes documentos: ... - Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada”.

Es muy clara la norma entonces, respecto a que, para la expedición de la Licencia de Funcionamiento, uno de los requisitos que las empresas deberán tener es Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Ahora bien, lo que aquí se busca es la suficiencia de la garantía de Responsabilidad Civil Extracontractual, la cual se ha fijado en varios rangos evaluables, siendo este un factor de calidad a ponderar; por las razones expuestas, no le asiste razón al observante en sus aseveraciones.

En este sentido, la Entidad precisa que la póliza RCE mínima exigida por el Decreto 356 de 1994 constituye el umbral obligatorio para la habilitación de los proponentes, en tanto, corresponde a un requisito legal indispensable para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.

La inclusión de este factor ponderable se encuentra técnicamente justificada en la medida en que la naturaleza del objeto contractual implica la presencia permanente de personal operativo en instalaciones, bienes y entornos de uso público o institucional, lo cual incrementa la exposición a riesgos que pueden generar afectaciones a terceros o a bienes ajenos.

En este contexto, una cobertura adicional de responsabilidad civil extracontractual representa un valor



agregado relevante, al ampliar el respaldo financiero frente a la materialización de dichos riesgos.

Sin embargo, la entidad manifiesta que modificará la cobertura y reducirá la exigencia de los salarios mínimos de la póliza RCE **adicional**, quedando el requisito con una cobertura mínima de **mil quinientos (1.500) salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada**, responde a la necesidad de valorar condiciones superiores de aseguramiento ofrecidas voluntariamente por los proponentes, orientadas a fortalecer la gestión del riesgo y la protección patrimonial de la Entidad y de terceros.

**Así las cosas, el requisito ponderable contemplado en el numeral 2.2. quedaría de la siguiente manera:**

**2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)**

El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el Decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:

Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo de al menos <b>1.500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	10 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>1.000 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	5 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	2 Puntos

**Nota 1:** Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.

**Nota 2:** Para el caso de estructuras plurales, dicho requisito puede ser acreditado por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa.

Dicha modificación se verá reflejada en los pliegos de condiciones definitivos.

Referencia interna:

Descripción del proceso:

De:

Usuario:

Fecha:

Referencia del mensaje:

Tipo de mensaje:

Asunto:

LP-IDIPRON-2025-0003

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

SEGURIDAD ESTELAR LIMITADA

SEGURIDAD ESTELAR LTDA SEGURIDAD ESTELAR LTDA

6 días de tiempo transcurrido (31/12/2025 10:50:20 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

CO1.MSG.8964639

Observaciones

OBSEVACIONES PLIEGO PROYECTO

“OBSERVACIONES No. 1 Al realizar la verificación del pliego de condiciones, específicamente en el numeral 6.3.4 “Licencia de Funcionamiento emitida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada”, respetuosamente se observa que se exige la acreditación de la autorización del domicilio principal del oferente en la ciudad de Bogotá D.C. No obstante, el Decreto 356 de 1994 (Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada) y el Decreto 1070 de 2015 reconocen la posibilidad de que los servicios de vigilancia y seguridad privada sean prestados a través de sucursales debidamente autorizadas por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, las cuales cuentan con la capacidad operativa, administrativa y logística necesaria para la adecuada prestación del servicio dentro del ámbito territorial para el cual haya sido concedida la respectiva autorización.



Para verificar este requisito los oferentes deberán allegar con su propuesta los siguientes documentos:

- A. Acto administrativo mediante el cual la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada concede o renueva la licencia de funcionamiento para prestar los servicios de vigilancia y seguridad privada bajo la modalidad fija, móvil, sin armas, medios tecnológicos, y medio conexo y medio conexo de asesoría, consultoría e investigación.
- B. Acto administrativo mediante el cual la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada autoriza el domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.

*En ese sentido, la autorización otorgada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada a una sucursal ubicada en Bogotá D.C. habilita plenamente, tanto en el ámbito jurídico como operativo, a la empresa para prestar el servicio en dicha ciudad, sin que la normativa vigente exija que el domicilio principal del oferente se encuentre localizado en el mismo territorio donde se ejecutará el contrato. En consecuencia, la exigencia de que el domicilio principal esté situado en Bogotá D.C., aun cuando exista una sucursal debidamente autorizada en la ciudad, podría constituir una restricción injustificada a la participación de potenciales oferentes, sin que se advierta una justificación normativa, técnica u operativa que la respalde.*

#### *SOLICITUD No. 1*

*Se solicita respetuosamente a la Entidad aceptar como cumplimiento del requisito previsto en el numeral 6.3.4 la acreditación de una sucursal debidamente autorizada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada en la ciudad de Bogotá D.C., sin exigir que el domicilio principal del oferente se encuentre ubicado en dicha ciudad, siempre que la licencia de funcionamiento habilite expresamente la prestación del servicio en dicho ámbito territorial, lo anterior con el fin de garantizar la transparencia del proceso, la claridad en la evaluación y la pluralidad de oferentes. Adicionalmente, tratándose de la participación bajo la figura de unión temporal, debe tenerse en cuenta que esta constituye una unión de fuerzas, capacidades y experiencias entre sus integrantes, por lo cual resulta jurídicamente viable que uno de ellos acredite el cumplimiento del requisito, siempre que dicha condición permita garantizar la adecuada ejecución del objeto contractual, en concordancia con los principios de libre concurrencia y selección objetiva.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, toda vez que la exigencia de domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., no se establece como una barrera de acceso, sino como un criterio razonable y proporcional, orientado a garantizar aspectos como la capacidad instalada del proponente, de reacción inmediata frente a contingencias de seguridad, la disponibilidad administrativa y logística en el área de influencia del contrato y la presencia verificable para efectos de control y seguimiento por parte de la Entidad.

La referida exigencia se encuentra alineada con los principios de legalidad, planeación y responsabilidad que gobiernan la contratación estatal, y busca asegurar que cada uno de los integrantes del proponente plural cuente, de manera individual, con la capacidad legal y operativa necesaria para ejecutar las actividades que conforman el objeto contractual.

Ahora bien, se precisa que, el requisito previsto en el numeral 6.3.4 del pliego de condiciones está orientado a verificar que cada uno de los integrantes de la figura asociativa, ya sea unión temporal o consorcio, cuente de manera individual con la habilitación legal y administrativa necesaria para la prestación de los servicios de vigilancia y seguridad privada en la ciudad de Bogotá D. C.

Dicha exigencia se fundamenta en el cumplimiento estricto de lo dispuesto en el Decreto 356 de 1994, así como en las demás normas que regulan la actividad de vigilancia y seguridad privada, garantizando que todos los integrantes de la estructura plural se encuentren plenamente autorizados para desarrollar el objeto contractual dentro de la jurisdicción correspondiente.

Esta exigencia responde a la necesidad de asegurar la idoneidad técnica, operativa y jurídica de todos los miembros que conforman la propuesta plural, así como de prevenir que integrantes no habilitados pretendan ejecutar el objeto contractual amparados únicamente en la licencia de funcionamiento de otro miembro, situación que sería contraria al marco normativo vigente que regula la actividad de vigilancia y seguridad privada.

En consecuencia, la Entidad mantiene el requerimiento según el cual cada integrante de la unión temporal o consorcio deberá acreditar, de manera independiente: Licencia de funcionamiento vigente para la prestación de los servicios bajo las modalidades exigidas; y Autorización expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada respecto del domicilio principal en Bogotá D.C.

#### OBSERVACION No.2

*Respetuosamente se observa que el pliego de condiciones exige la acreditación de la licencia o autorización para el uso del espectro radioeléctrico específicamente en la ciudad de Bogotá D.C. y en el departamento del Tolima. No obstante, resulta pertinente señalar que el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC) otorga permisos para el uso del espectro radioeléctrico bajo distintos ámbitos territoriales, entre los cuales se encuentra el ámbito nacional, el cual habilita jurídicamente a su titular para operar en todo el territorio colombiano, incluyendo, de manera expresa, el departamento del Tolima y la ciudad de Bogotá D.C., garantizando la cobertura y el alcance necesarios en los lugares donde se prestará el servicio.*

**6.3.6 LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES.**

El proponente deberá aportar la Licencia o documento de autorización, vigentes a la fecha del cierre, expedidos por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, para el uso del espectro electromagnético, en la ciudad de Bogotá D.C. y el departamento del Tolima, lo cual se verificará en el cuadro de características técnicas de la red.

No obstante, para las licencias cuyo plazo expire durante la vigencia del contrato se deberá adjuntar carta suscrita por el Representante Legal del proponente, donde manifieste su intención de mantener la Licencia vigente.

*En ese sentido, una autorización para el uso del espectro radioeléctrico con cobertura nacional satisface plenamente, tanto en el plano material como jurídico, el requisito de operación en el departamento del Tolima, sin que resulte exigible contar con una autorización adicional, específica o diferenciada para dicho ámbito territorial. En consecuencia, la exigencia de una autorización territorial particular, cuando ya se dispone de una licencia nacional vigente, podría configurar una medida restrictiva y desproporcionada frente al objeto del contrato, al no evidenciarse una necesidad técnica o normativa que justifique dicha diferenciación.*

#### SOLICITUD No. 2

*Solicitamos respetuosamente a la Entidad aceptar como válido el permiso de uso del espectro radioeléctrico con cobertura nacional, expedido por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC), para el cumplimiento del requisito previsto en el numeral 6.3.6, en la medida en que dicho permiso habilita jurídicamente la operación en el departamento del Tolima. En caso de que la presente observación no sea acogida, solicitamos que, tratándose de la participación bajo la figura de unión temporal, se permita que al menos uno de sus integrantes acredite el requisito de autorización para el uso del espectro radioeléctrico específicamente en la ciudad de Bogotá D.C. y en el departamento del Tolima, atendiendo a que las uniones temporales tienen como finalidad la unión de fuerzas, capacidades técnicas y operativas de sus integrantes para garantizar la adecuada ejecución del objeto contractual, en armonía con los principios de libre concurrencia y selección objetiva.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar que acoge parcialmente la observación, como se procede a exponer a continuación:

Se precisa que el IDIPRON acepta licencias con cobertura a nivel nacional, siempre que el proponente acredite la disponibilidad y operatividad de, como mínimo, una (1) estación base ubicada en el departamento del Tolima, en cualquier ciudad o municipio y una (1) estación base ubicada en la ciudad de Bogotá, D.C. reflejadas en el cuadro de características técnicas que hace parte de la autorización de la licencia.

La anterior exigencia de contar con licencia para desarrollar actividad de telecomunicaciones y permiso para el uso del espectro radioeléctrico, otorgado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, se encuentra amparada en lo establecido en los artículos 11 y 72 de la Ley 1341 de 2009, modificados por los artículos 8 y 29 de la Ley 1978 de 2019. Estas disposiciones señalan que el uso del espectro radioeléctrico requiere permiso previo, expreso y otorgado por dicha entidad, al tratarse de un bien

público inenajenable e imprescriptible.

Esta condición resulta suficiente para dar cumplimiento a los requerimientos técnicos establecidos, en la medida en que garantiza la cobertura, continuidad y calidad del servicio de comunicaciones necesarias para la adecuada ejecución del contrato dentro del ámbito territorial de influencia del proyecto, sin restringir de manera injustificada la participación de proponentes que cuenten con habilitaciones de alcance nacional.

En consecuencia, la acreditación de licencias de comunicaciones con cobertura nacional, acompañada de la demostración de la infraestructura mínima antes señalada, se considera jurídicamente válida y técnicamente idónea para satisfacer lo exigido en los pliegos de condiciones, en concordancia con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y eficiencia que rigen la contratación estatal.

Asimismo, tratándose de una autorización legal e intransferible, cada integrante del consorcio o la unión temporal deberá cumplir con este requisito de manera individual, conforme a lo señalado expresamente en el numeral 6.3.6. del pliego de condiciones.

Este requisito es de carácter habilitante y garantiza la autonomía, disponibilidad y seguridad de las comunicaciones durante la ejecución del contrato, especialmente tratándose de un servicio esencial como la vigilancia y seguridad privada.

Lo anterior se verá reflejado en el pliego de condiciones definitivo

### **OBSERVACION No. 3**

*Respetuosamente se objeta la exigencia contenida en el pliego de condiciones relativa a que los vehículos destinados a la prestación del servicio se encuentren matriculados en Bogotá D.C., toda vez que dicha exigencia no se desprende de una obligación legal expresa aplicable a la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada. Lo anterior, considerando que los vehículos, aun cuando se encuentren matriculados en otros entes territoriales, pueden estar debidamente registrados en el RENOVA, contar con SOAT vigente, cumplir con las condiciones técnicas y operativas exigidas por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y encontrarse plenamente habilitados para circular y operar dentro del territorio nacional.*

*En ese sentido, la matrícula vehicular en un municipio o distrito determinado no constituye, por sí misma, un requisito habilitante para la adecuada prestación del servicio objeto del contrato, ni guarda una relación directa con la capacidad técnica, operativa o funcional del oferente. En consecuencia, la exigencia de matrícula en Bogotá D.C. podría resultar restrictiva y desproporcionada, al limitar la participación de potenciales oferentes sin que se evidencie una justificación legal, técnica u operativa suficiente que la respalde, en contravía de los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva.*

**Nota 1. En concordancia con lo establecido por el acuerdo distrital 352 de 2008 los automotores aquí descritos deberán estar matriculados en Bogotá D.C.**

*Si bien el Acuerdo Distrital 352 de 2008 regula aspectos administrativos y de control vehicular en el Distrito Capital, este no condiciona la legalidad ni la operación de vehículos de servicio a su lugar de matrícula, siempre que se encuentren legalmente habilitados para circular y prestar el servicio.*

*En ese sentido, la exigencia de matrícula en una ciudad específica no resulta proporcional ni necesaria para garantizar la correcta ejecución del contrato y podría restringir injustificadamente la participación de oferentes, en contravía de los principios de pluralidad de oferentes y libre concurrencia.*

### **SOLICITUD No. 3**

*Solicitamos respetuosamente a la Entidad flexibilizar el requisito, permitiendo acreditar el parque automotor con vehículos legalmente matriculados en cualquier lugar del territorio nacional, siempre que se encuentren habilitados para circular y operar conforme a la normativa vigente, cuenten con los registros, permisos y autorizaciones exigidos por la ley, y cumplan con las condiciones técnicas, operativas y de seguridad establecidas por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada. Lo anterior, en atención a que la matrícula vehicular no constituye un elemento determinante de la capacidad operativa del oferente ni un requisito legal expreso para la prestación del servicio, y en observancia de los principios de razonabilidad,*

*proporcionalidad, libre concurrencia y selección objetiva que rigen la contratación estatal*

**RESPUESTA:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que no la acoge por las siguientes razones:

Previo a dar respuesta, es preciso señalar que el IDIPRON ha estructurado el pliego de condiciones conforme a los principios de planeación, transparencia, sostenibilidad ambiental y selección objetiva, y ha buscado equilibrar la promoción de políticas públicas distritales con la necesidad de garantizar la libre concurrencia y la igualdad de condiciones para todos los proponentes.

Realizada la anterior precisión, resulta necesario recordarle al observante que, dentro de los procesos de contratación adelantados por entidades del Distrito Capital, resulta jurídicamente procedente exigir que los vehículos destinados a la ejecución contractual se encuentren matriculados en Bogotá, D.C. Dicha condición se sustenta en razones de eficiencia administrativa, sostenibilidad fiscal y adecuada gestión del territorio, especialmente en aspectos relacionados con la movilidad y el transporte urbano.

El sustento normativo de la medida se encuentra regulado por los artículos 6 y 7 de la Ley 769 de 2002 —Código Nacional de Tránsito Terrestre—, la cual otorga a las autoridades territoriales la facultad de regular el tránsito dentro de sus respectivas jurisdicciones, así como en la normativa reglamentaria del Distrito Capital en materia de ordenamiento vial y control vehicular. Esta exigencia tiene como finalidad asegurar que los propietarios de los vehículos destinados a la ejecución contractual contribuyan efectivamente al financiamiento y mantenimiento de la infraestructura vial, mediante el pago de los impuestos y derechos de circulación causados en la ciudad de Bogotá, D.C., en observancia del principio de reciprocidad fiscal y territorial.

La exigencia de que los vehículos de supervisión y control estén matriculados en Bogotá no constituye una restricción arbitraria, sino el cumplimiento de una disposición legal de carácter obligatorio contenida en el párrafo 2º del artículo 1º del capítulo I del Acuerdo Distrital 352 de 2008, expedido por el Concejo de Bogotá D.C., que preceptúa:

***“MODIFICACIÓN AL IMPUESTO DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES QUE ELIMINA EL DESCUENTO POR MATRÍCULA O TRASLADO DE CUENTA EN EL DISTRITO CAPITAL***

***ARTÍCULO 1.*** Eliminación del descuento en el impuesto de vehículos, por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en el Distrito Capital. Elimínese el beneficio tributario de que trata el artículo 5 del Acuerdo Distrital 9 de 1992, el cual fue ratificado por el artículo 20 del Acuerdo 26 de 1998, relativo al descuento por matrícula de vehículos o traslado de cuenta en el Distrito Capital del impuesto de vehículos automotores, sin perjuicio de mantener el beneficio obtenido en vigencia de las mencionadas normas.

*Esta eliminación empezará a regir una vez que el Departamento de Cundinamarca derogue el descuento por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en su jurisdicción.*  
(...)

***Parágrafo 2º.*** A partir de la vigencia del presente Acuerdo cuando las entidades distritales contraten vehículos en arrendamiento exigirán al contratista que el parque automotor utilizado para la prestación del servicio se encuentre matriculado en Bogotá.”

Este mandato tiene fuerza vinculante para todas las entidades del Distrito Capital, incluyendo el IDIPRON, y su incumplimiento podría generar consecuencias fiscales y administrativas para la entidad contratante.

La exigencia de matrícula en Bogotá D.C., no vulnera los principios de selección objetiva ni de pluralidad de oferentes, previstos en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 24 de la Ley 80 de 1993, por cuanto:

- No impide la participación de oferentes de otras regiones, siempre que estos puedan acreditar que los vehículos destinados al servicio estarán matriculados en Bogotá D.C.
- No constituye una barrera técnica injustificada, sino una condición legal derivada de la naturaleza distrital del contrato.
- No favorece a un único proponente, ya que todos los interesados pueden cumplir el requisito mediante traslado de matrícula o disposición de vehículos ya registrados en la ciudad.

La matrícula en Bogotá permite:

- Cumplir con las obligaciones tributarias locales, fortaleciendo el recaudo del impuesto de vehículos automotores en el Distrito.
- Facilitar el control operativo y logístico de los vehículos que prestan servicios en entornos sensibles como mercados distritales y zonas de economía informal.

Por lo anterior, el IDIPRON mantiene el requisito de matrícula en Bogotá para el parque automotor destinado a la prestación del servicio, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo Distrital 352 de 2008, y en armonía con los principios de legalidad, responsabilidad y eficiencia que rigen la contratación pública. Esta medida garantiza la correcta ejecución del contrato y la defensa del interés fiscal y operativo del Distrito Capital.

Ahora bien, frente al requisito habilitante indicado en el numeral 12 de los estudios previos, el IDIPRON considera pertinente modificarlo en el siguiente sentido:

12. PARQUE AUTOMOTOR El proponente deberá contar mínimo con UNA (01) Camioneta de al menos 1300 CC y seis (6) motos de 149 CC o Superior, de modelo superior al 2020, registrados en el RENOVA para efectos de la supervisión y visitas de control a las distintas sedes donde se presta el servicio, los cuales deberán estar registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, para el efecto deberá adjuntar pantallazo del RENOVA donde conste el cumplimiento del requisito. Adicionalmente, deberá acreditar la potestad sobre el uso del vehículo ofrecido con la tarjeta de propiedad a nombre del proponente o que el proponente acredite tener un contrato de leasing. Lo anterior conforme al Decreto - Ley 356 de 1994 “Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada”, el Decreto Reglamentario 2187 de 2001, el artículo 15 del Decreto 1979 de 2001 que regula lo relacionado con el equipo automotor y las demás normas que tengan concordancia sobre el tema. Nota 1. En concordancia con lo establecido por el acuerdo distrital 352 de 2008 los automotores aquí descritos deberán estar matriculados en Bogotá D.C. En el caso de estructuras plurales esta certificación y la documentación soporte de la misma deberá ser aportada por cada uno de los integrantes del mismo, junto con la tarjeta de propiedad y/o contrato leasing, SOAT y pantallazo del renova.

Sumado a lo anterior y en atención a la observación presentada respecto del criterio de evaluación relacionado con la **camioneta híbrida o eléctrica**, la Entidad se permite informar que, como resultado del análisis técnico efectuado, se ha decidido ajustar el parámetro de valoración del modelo del vehículo, estableciendo como referente el **modelo 2024** para la asignación del puntaje máximo dentro de este criterio.

No obstante, la Entidad aclara que dicho ajuste no implica la exclusión ni el desconocimiento de vehículos correspondientes a modelos de años anteriores, los cuales serán igualmente objeto de evaluación y recibirán puntaje de conformidad con una escala diferenciada y proporcional, previamente definida, atendiendo a criterios objetivos tales como eficiencia energética, condiciones técnicas, desempeño ambiental y aporte a las políticas de movilidad sostenible.

Esta medida permite reconocer de manera gradual el valor agregado de tecnologías más recientes, sin generar barreras injustificadas a la participación, y garantiza una evaluación equitativa que pondera la actualización tecnológica del parque automotor en armonía con los principios de selección objetiva, razonabilidad y pluralidad de oferentes que rigen la contratación estatal.

De manera adicional, y en atención a la observación presentada, la Entidad informa que, tras el análisis técnico realizado, se ha decidido ajustar el número de motocicletas a acreditar, estableciendo como requisito que el proponente disponga de seis (6) motocicletas, las cuales deberán ser modelo 2025 o superior y encontrarse debidamente matriculadas en Bogotá, D.C., en concordancia con las políticas distritales de movilidad y control vehicular.

No obstante, y con el fin de garantizar la proporcionalidad del criterio de evaluación y evitar restricciones injustificadas a la participación, la Entidad aclara que las motocicletas correspondientes a modelos de años anteriores serán igualmente objeto de ponderación, mediante una escala diferenciada que permita equilibrar el factor de evaluación, reconociendo condiciones técnicas y operativas válidas sin desconocer la actualización del parque automotor.

Este ajuste permite fortalecer la capacidad operativa y la eficiencia en la ejecución del contrato, a la vez que asegura una evaluación objetiva, razonable y alineada con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y sostenibilidad que rigen la contratación estatal, razón por la cual será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos.

En consecuencia, el criterio de evaluación ajustado se mantiene técnicamente justificado, claro en su aplicación y coherente con el objeto contractual, y será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos, asegurando transparencia y seguridad jurídica para todos los interesados.

**Derivado de lo anteriormente expuesto, se ajusta el numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato (9 Puntos), quedando de la siguiente manera:**

**1.3. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (9 PUNTOS):**

Se le otorgara puntaje al proponente que mejore el parque automotor de la parte habilitante, acreditando las siguientes condiciones:

**1.3.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 4 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Camioneta Hibrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo <b>2.024</b> o año siguiente Matriculada en Bogotá	<b>4 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.023</b> . Matriculada en Bogotá	<b>3 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.022</b> . Matriculada en Bogotá	<b>1 Punto</b>

**1.3.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Seis (6) Motocicletas modelo 2.025 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>5 Puntos</b>
Tres (3) Motocicletas modelo 2.024 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>3 Puntos</b>
Una (1) Motocicleta modelo 2.023 de 249 C.C. Matriculada en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>1 Punto</b>

Nota: Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.

Esta nueva estructuración permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan vehículos con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Se mantienen los demás requisitos exigidos en el pliego, tales como la acreditación de propiedad o contrato de leasing, la matrícula en Bogotá D.C., el SOAT vigente y certificado Renova, garantizando con ello la legalidad, operatividad y disponibilidad del parque automotor durante la ejecución del contrato.

**OBSERVACION No. 4**

*Respetuosamente se observa que el factor de evaluación denominado “Trayectoria del oferente” asigna la mayor ponderación a las empresas con más de treinta (30) años de existencia, estableciendo una diferencia significativa de puntaje frente a aquellas que, si bien cuentan con trayectorias igualmente consolidadas, acreditan periodos inferiores a dicho umbral, como las empresas con más de veinte (20) años de experiencia. Si bien la trayectoria constituye un criterio válido de evaluación, la diferenciación planteada no necesariamente se traduce en una ventaja objetiva, razonable y proporcional respecto de la calidad del servicio a prestar, particularmente en un contrato de vigilancia y seguridad privada, en el cual resultan determinantes factores como la idoneidad técnica, la capacidad operativa, la experiencia específica, el*



*cumplimiento normativo y la disponibilidad de recursos humanos y tecnológicos, más que la sola antigüedad de la empresa. En ese contexto, la estructura de la escala de puntaje podría generar una concentración desproporcionada del puntaje en un número reducido de oferentes, con el consecuente impacto negativo en la competencia efectiva, la pluralidad de participantes y la selección objetiva, principios que orientan la contratación estatal.*

2.1 TRAYECTORIA DEL OFERENTE (DIEZ 10 PUNTOS)

Descripción	Puntaje
Empresas con más de treinta años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	10 Puntos
Empresas con Veinte hasta Veintinueve años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas con Diez y hasta Diecinueve años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

**Nota:** En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cincuenta 50% de la figura asociativa.

SOLICITUD No. 4

*Solicitamos respetuosamente a la Entidad revisar y ajustar la escala de asignación de puntaje del factor de trayectoria, de manera que el umbral para la obtención del puntaje máximo se establezca a partir de veinte (20) años de trayectoria en adelante, ya sea mediante la reducción de los umbrales actualmente definidos o la redistribución del puntaje en rangos más amplios, equilibrados y proporcionales. Lo anterior, con el fin de garantizar una evaluación objetiva, razonable y acorde con el objeto contractual, así como de promover de manera efectiva la pluralidad de oferentes y la libre concurrencia dentro del proceso de selección.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente la observación, como se indica a continuación:

Sea lo primero indicar que, el criterio de trayectoria constituye un factor de calidad que permite valorar la estabilidad, permanencia y experiencia acumulada del oferente en el mercado, lo cual resulta pertinente para un contrato de vigilancia y seguridad privada.

Dicho factor no constituye un requisito habilitante, sino un criterio ponderable, y su aplicación no vulnera los principios de igualdad ni de libre concurrencia.

Sin embargo, una vez efectuado el análisis técnico, jurídico y de conveniencia del requisito establecido en el numeral 2.1 de los Factores Ponderables de Calidad, relacionado con la antigüedad mínima exigida a las empresas proponentes, se ha decidido reducir el rango de años, fijando como requisito que dichas empresas acrediten una trayectoria mínima de veinticinco (25) años en la prestación del servicio objeto del proceso de selección.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, el IDIPRON propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Ahora bien, en el evento de que el proponente concorra bajo una estructura plural, esto es, unión temporal o consorcio, la Entidad precisa que la acreditación del requisito de antigüedad deberá ser realizada por el integrante que ostente una participación superior al cuarenta por ciento (40%) dentro de la estructura asociativa. Esta exigencia obedece a la necesidad de garantizar que el integrante con mayor incidencia en la ejecución del contrato cuente con la trayectoria y capacidad técnica suficientes para liderar y asumir de manera principal las obligaciones contractuales.

En este sentido, la acreditación del requisito por parte del integrante mayoritario permite a la Entidad verificar de forma objetiva la experiencia consolidada del proponente plural, asegurando la adecuada ejecución del contrato y la mitigación de riesgos operativos, sin desconocer la naturaleza colaborativa de las uniones temporales.

En consecuencia, la Entidad considera que la reducción del rango de años exigidos y la definición del criterio de acreditación en estructuras plurales resultan técnicamente adecuadas, jurídicamente procedentes y acordes con el interés general.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, la Entidad propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Así las cosas, el numeral precedente quedaría de la siguiente manera:

Descripción	Puntaje
Empresas que tengan <b>igual o superior a veinticinco (25) años</b> de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	<b>10 Puntos</b>
Empresas que tengan entre veinte (20) a veinticuatro (24) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas que tengan entre diez (10) a diecinueve (19) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

Nota: En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cuarenta 40% de la figura asociativa.

Este cambio se verá reflejado en los pliegos de condiciones definitivos.

OBSERVACION No 5.

*Respetuosamente, se formula observación frente a la nota contenida en el numeral 2.1 “Trayectoria del oferente”, en cuanto establece que, para los casos de consorcios y uniones temporales, la trayectoria únicamente podrá ser acreditada por el integrante que ostente más del cincuenta por ciento (50%) de participación dentro de la figura asociativa. Dicha exigencia limita la posibilidad de valorar de manera integral y objetiva la trayectoria conjunta de los integrantes que conforman una estructura plural, desconociendo la naturaleza propia de los consorcios y uniones temporales, en los cuales la capacidad organizacional, técnica y operativa se configura a partir del aporte complementario de todos sus miembros, sin que el porcentaje de participación, por sí solo, sea un criterio determinante de dicha capacidad. En este sentido, la restricción establecida resulta contraria a los principios de pluralidad de oferentes, libre concurrencia y selección objetiva, en la medida en que impide que estructuras plurales conformadas por empresas con trayectorias significativas —pero con participaciones equilibradas— puedan ser evaluadas de manera proporcional a su capacidad real, afectando injustificadamente la competencia dentro del proceso de selección.*



2.1 TRAYECTORIA DEL OFERENTE (DIEZ 10 PUNTOS)

Descripción	Puntaje
Empresas con más de treinta años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	10 Puntos
Empresas con Veinte hasta Veintinueve años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas con Diez y hasta Diecinueve años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

**Nota:** En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cincuenta 50% de la figura asociativa.

SOLICITUD NO 5.

*Por lo anterior, se solicita respetuosamente a la Entidad modificar la nota prevista para los consorcios y uniones temporales, de manera que la trayectoria pueda ser acreditada por cualquiera de sus integrantes, sin que dicha acreditación se encuentre supeditada al porcentaje de participación dentro de la figura asociativa. Lo anterior, con el fin de garantizar una evaluación objetiva, razonable y proporcional del factor de trayectoria, acorde con su finalidad, así como con los principios de pluralidad de oferentes, libre concurrencia y selección objetiva que rigen la contratación estatal, evitando restricciones que limiten injustificadamente la participación de estructuras plurales con capacidad real y demostrada.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, como se indica a continuación:

Sea lo primero indicar que, el criterio de trayectoria constituye un factor de calidad que permite valorar la estabilidad, permanencia y experiencia acumulada del oferente en el mercado, lo cual resulta pertinente para un contrato de vigilancia y seguridad privada.

Dicho factor no constituye un requisito habilitante, sino un criterio ponderable, y su aplicación no vulnera los principios de igualdad ni de libre concurrencia.

Sin embargo, una vez efectuado el análisis técnico, jurídico y de conveniencia del requisito establecido en el numeral 2.1 de los Factores Ponderables de Calidad, relacionado con la antigüedad mínima exigida a las empresas proponentes, se ha decidido reducir el rango de años, fijando como requisito que dichas empresas acrediten una trayectoria mínima de veinticinco (25) años en la prestación del servicio objeto del proceso de selección.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, el IDIPRON propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Ahora bien, en el evento de que el proponente concurra bajo una estructura plural, esto es, consorcio o unión temporal, la Entidad precisa que la acreditación del requisito de antigüedad deberá ser realizada por el integrante que ostente una participación superior al cuarenta por ciento (40%) dentro de la estructura asociativa. Esta exigencia obedece a la necesidad de garantizar que el integrante con mayor incidencia en la ejecución del contrato cuente con la trayectoria y capacidad técnica suficientes para liderar y asumir de manera principal las obligaciones contractuales.

En este sentido, la acreditación del requisito por parte del integrante mayoritario permite a la Entidad verificar de forma objetiva la experiencia consolidada del proponente plural, asegurando la adecuada ejecución del contrato y la mitigación de riesgos operativos, sin desconocer la naturaleza colaborativa de las uniones temporales.

En consecuencia, la Entidad considera que la reducción del rango de años exigidos y la definición del criterio de acreditación en estructuras plurales resultan técnicamente adecuadas, jurídicamente procedentes y acordes con el interés general.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, la Entidad propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Así las cosas, el numeral precedente quedaría de la siguiente manera:

Descripción	Puntaje
Empresas que tengan <b>igual o superior a veinticinco (25) años</b> de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	<b>10 Puntos</b>
Empresas que tengan entre veinte (20) a veinticuatro (24) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas que tengan entre diez (10) a diecinueve (19) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

Nota: En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cuarenta 40% de la figura asociativa.

Este cambio se verá reflejado en los pliegos de condiciones definitivos.

OBSERVACION No. 6

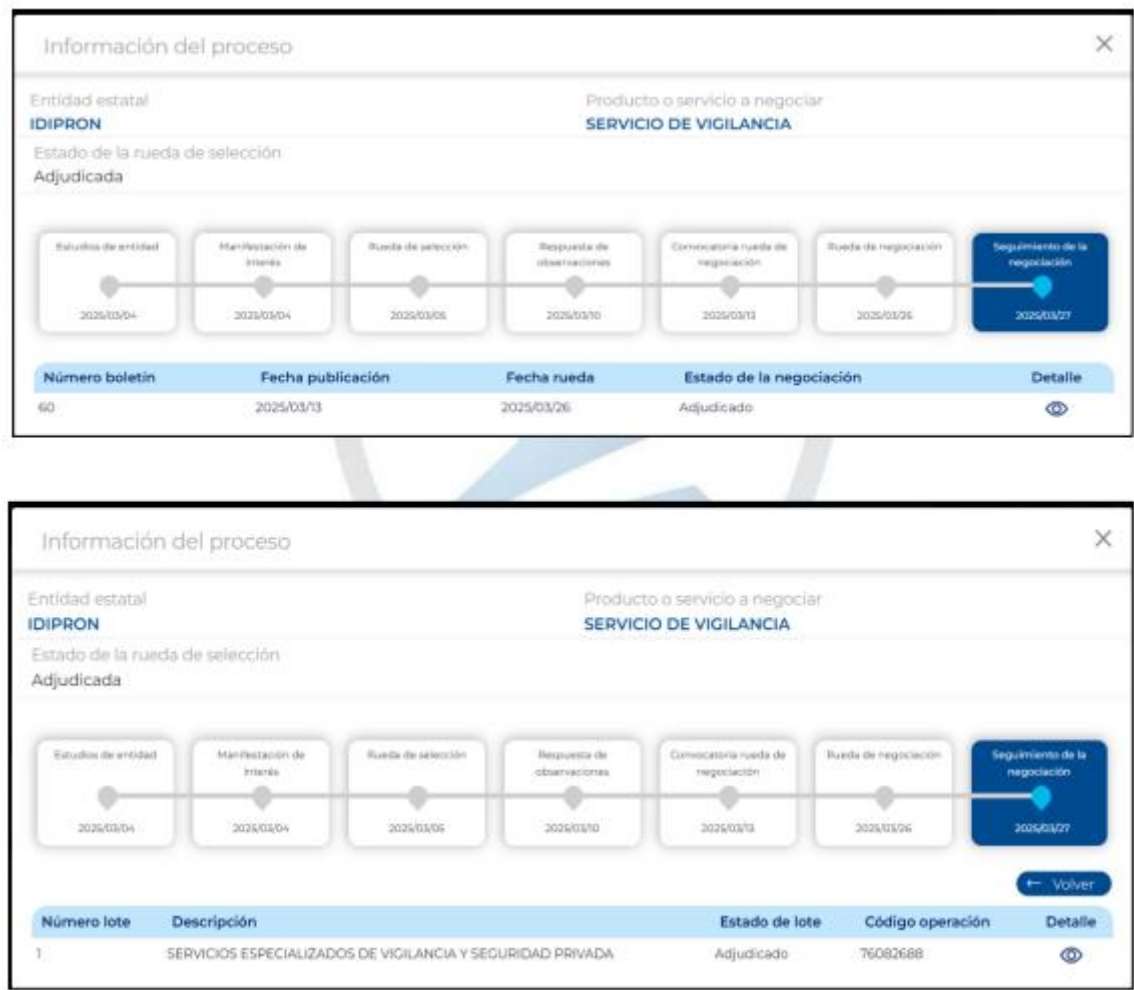
*El pliego establece que para acceder al puntaje máximo (10 puntos) el oferente debe acreditar una póliza RCE con un amparo básico mínimo de 4.200 SMMLV y un sublímite de Responsabilidad Civil por daño y/o hurto simple y/o con violencia a bienes bajo cuidado, tenencia y control de al menos 2.500 SMMLV.*

2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)	
El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:	
Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo básico de al menos 4200 SMMLV y R.C. POR DAÑO Y/O HURTO SIMPLE Y/O CON VIOLENCIA A BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL de al menos 2500 SMMLV	10 Puntos
Póliza RCE con amparo básico de al menos 2200 SMMLV y R.C. POR DAÑO Y/O HURTO SIMPLE Y/O CON VIOLENCIA A BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL de al menos 700 SMMLV	5 Puntos
Póliza RCE con amparo básico de al menos 1.500 SMMLV y R.C. POR DAÑO Y/O HURTO SIMPLE Y/O CON VIOLENCIA A BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL de al menos 400 SMMLV	2 Puntos
Nota: Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.	

*Sin embargo, al revisar el Documento de Análisis del Sector y los estudios previos, no se evidencia un estudio técnico, actuarial o de riesgos que sustente la necesidad de exigir coberturas tan elevadas, máxime cuando en procesos anteriores (2025 y 2023) de naturaleza similar los valores exigidos han sido sustancialmente*

inferiores. Adicionalmente, resulta pertinente señalar que el Decreto 356 de 1994, que regula la actividad de vigilancia y seguridad privada, establece los parámetros mínimos de asegurabilidad exigibles a las empresas del sector, sin imponer coberturas extraordinarias o desproporcionadas como las previstas en el presente factor de ponderación. En consecuencia, la exigencia de amparos significativamente superiores a los previstos por la normativa sectorial carece de justificación técnica y normativa.

**HISTÓRICO • 2025 SELECCIÓN ABREVIADA** A través de la Bolsa de Productos, administrada en este caso por la BMC Bolsa Mercantil de Colombia S.A., por un valor de siete mil doscientos cincuenta y un millones ciento veintitrés mil setecientos cuarenta y ocho pesos (\$7.251.123.748), el Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud – IDIPRON requiere contratar el servicio de vigilancia, con un tiempo de ejecución de nueve (9) meses y tres (3) días.



Requisitos de la Ficha técnica de negociación tipo servicio de vigilancia y seguridad privada del proceso en mención.

10. GARANTÍAS ADICIONALES A CARGO DEL COMITENTE VENDEDOR

El comitente vendedor deberá constituir, suscribir y otorgar a favor del COMITENTE COMPRADOR, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la celebración de la rueda de negociación tratándose de persona jurídica individualmente o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la celebración de la rueda de negociación tratándose de figuras asociativas (uniones temporales o consorcios), las siguientes garantías:

De acuerdo con lo establecido en el artículo 7 de la Ley 1150 de 2007, el Artículo 2.2.1.2.1.2.18 del Decreto 1082 de 2015, además de las garantías exigidas por el Sistema de Compensación, Liquidación y Administración de Garantías de la Bolsa Mercantil de Colombia S.A., y para asegurar el total y estricto cumplimiento de todas las obligaciones derivadas de la operación, el comitente vendedor deberá constituir garantías que cubran como mínimo los siguientes amparos:

Beneficiario: INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD - IDIPRON.  
Tomador: Comitente vendedor.

Asegurado: INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD – IDIPRON  
Se aclara que en el texto de la póliza deberá incurrirse la entidad con su respectivo NIT No. 899.999.333-7.

- De Cumplimiento: por valor correspondiente al veinte por ciento (20%) del valor de la operación más IVA, por el término de ejecución, contada desde el día de celebración de la operación, y tres (3) años más.
- Calidad del servicio: por valor correspondiente al veinte por ciento (20%) del valor de la operación más IVA, por el término de ejecución, contada desde el día de celebración de la operación y seis (6) meses más.
- Pago de Salarios, Prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales: Por valor correspondiente al quince por ciento (15%) de la operación más IVA, por el término de ejecución, contada desde el día de celebración de la operación y tres (3) años más.
- Responsabilidad Civil Extracontractual (Contrato de Seguro): El valor asegurado por los contratos de seguro que amparan la responsabilidad civil extracontractual no debe ser inferior a: quinientos (500) SMMLV, contada desde el día de celebración de la operación y durante todo el plazo de ejecución.

• 2023 Contrato de Comisión No. 2023-0418, suscrito entre el Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud – IDIPRON y AGROBOLSA S.A., por un valor de seis mil novecientos noventa millones seiscientos veintidós mil novecientos dieciséis pesos (\$6.990.622.916), con un plazo de ejecución de once (11) meses

secop.gov.co/CO1BusinessLine/Tendering/ContractNoticeView/Index?prevCtxLbl=Buscar+procesos&prevCtxUrl=https%3a%2f%2fwww.secop.gov.co%3a443%2fC...

Resumen de información del proceso

Resumen de información del proceso

INFORMACIÓN

Información

Número del proceso: RE-IDIPRON-2023-0001

Título: PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIOLENCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE PROPIEDAD DEL IDIPRON

Estado: Proceso adjudicado y contratado

Tipo de proceso: Contratación régimen especial

Proceso: Selección de comisionista

Unidad de contratación: CONTRATOS IDIPRON

Proceso para celebrar un Acuerdo Marco de Precios: No



IDIPRON

CONTRATO DE COMISIÓN No. 2023- 0418 SUSCRITO ENTRE EL INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD "IDIPRON" Y AGROBOLSA S.A. SOCIEDAD COMISIONISTA MIEMBRO DE LA BMC.

Entre los suscritos, a saber:

I. AGROBOLSA S.A. COMISIONISTA DE BOLSA, sociedad comisionista miembro de la BMC Bolsa Mercantil de Colombia S.A., autorizada para ejercer dentro de su objeto social el desarrollo del contrato de comisión para la compra y venta de bienes, productos y servicios agropecuarios, agroindustriales y otros commodities, títulos, valores, derivados, derechos y contratos con origen o subyacente de tales bienes, productos y servicios que se negocien en las bolsas de productos agropecuarios, agroindustriales o de otros commodities. También podrá ejecutar operaciones de corretaje sobre bienes, productos, documentos, títulos, valores, derechos, derivados, contratos con subyacente agropecuario, agroindustrial o de otros; commodities. Además de las actividades antes señaladas, la sociedad podrá realizar operaciones por cuenta propia en los mercados primario y secundario, siempre y cuando obtenga de manera previa autorización de la superintendencia financiera de Colombia para ejercer esta actividad, representada legalmente (s) por LORENA REYES ROJAS mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.020.739.667 de Bogotá, en calidad de suplente del gerente, constituida por medio de escritura pública No. 0001239 del 29 de mayo del 2007, de la notaría 5 de Bogotá, inscrita en la cámara de comercio de Bogotá el 31 de mayo del 2007 bajo el No. 01134861 del libro IX, y modificada mediante escritura pública 1064 del 29 de mayo de 2002 en la notaría 9 de Bogotá D.C. con NIT: 830.103.828-5, y quien para todos los efectos se denominará la SCB; por un lado, y

Requisitos de la Ficha técnica de negociación tipo servicio de vigilancia y seguridad privada del proceso en mención.



10. GARANTÍAS ADICIONALES A CARGO DEL COMITENTE VENDEDOR

El comitente vendedor deberá constituir, suscribir y otorgar a favor del COMITENTE COMPRADOR, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la celebración de la rueda de negociación tratándose de persona jurídica individualmente o dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la celebración de la rueda de negociación tratándose de figuras asociativas (uniones temporales o consorcios), las siguientes garantías:

De acuerdo con lo establecido en el artículo 7 de la Ley 1150 de 2007, el Artículo 2.2.1.2.1.2.18 del Decreto 1082 de 2015, además de las garantías exigidas por el Sistema de Compensación, Liquidación y Administración de Garantías de la Bolsa Mercantil de Colombia S.A., y para asegurar el total y estricto cumplimiento de todas las obligaciones derivadas de la operación, el comitente vendedor deberá constituir garantías que cubran como mínimo los siguientes amparos:

Beneficiario: INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD - IDIPRON.  
Tomador: Comitente vendedor.  
Asegurado: INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD – IDIPRON.

Se aclara que en el texto de la póliza deberá incluirse la entidad con su respectivo NIT No. 899.999.333-7.

- De Cumplimiento: por valor correspondiente al veinte por ciento (20%) del valor de la operación más IVA, por el término de ejecución, contada desde el día de celebración de la operación, y dos (2) años más.
- Calidad del servicio: por valor correspondiente al veinte por ciento (20%) del valor de la operación más IVA, por el término de ejecución, contada desde el día de celebración de la operación y seis (6) meses más.
- Pago de Salarios, Prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales: Por valor correspondiente al quince por ciento (15%) de la operación más IVA, por el término de ejecución, contada desde el día de celebración de la operación y tres (3) años más.
- Responsabilidad Civil Extracontractual (Contrato de Seguro): El valor asegurado por los contratos de seguro que amparan la responsabilidad civil extracontractual no debe ser inferior a: quinientos (500) SMMLV, contada desde el día de celebración de la operación y durante todo el plazo de ejecución.

15. COPIA DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

Se deberá allegar copia legible de la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual que deben tener las empresas de vigilancia y seguridad privada conforme lo establece el decreto ley 356 de 1994, que ampare los riesgos de uso indebido de las armas de fuego u otros elementos de vigilancia, expedida por una compañía de seguros legalmente constituida la cual debe ser por un valor mayor o igual a 400 SMMLV y con una vigencia hasta por el plazo de ejecución de la negociación.

En caso, que, al momento de la acreditación de los documentos, se evidencia el vencimiento de la póliza en término anterior al plazo de ejecución de la negociación, el comitente vendedor, deberá allegar comunicación suscrita por su

Por lo cual se puede evidenciar una brecha injustificada entre los valores exigidos como requisito mínimo habilitante para la póliza RCE —alineados con los mínimos previstos en el Decreto 356 de 1994. El criterio de ponderación previsto resulta contrario a los principios de la contratación pública, en particular:

- Libre concurrencia: La exigencia de coberturas excepcionalmente altas como condición para obtener puntaje restringe injustificadamente la participación de oferentes que cumplen con los estándares normativos del Decreto 356 de 1994 y cuentan con pólizas robustas, pero que no alcanzan los umbrales sobredimensionados establecidos en el pliego.
- Proporcionalidad: Conforme a la jurisprudencia reiterada del Consejo de Estado, los requisitos de los pliegos y sus factores de ponderación deben guardar una relación razonable con el objeto del contrato y con el riesgo a cubrir. Un factor ponderable no puede convertirse en una barrera encubierta de acceso al proceso.
- Planeación: La ausencia de una justificación técnica clara en el análisis del sector evidencia una deficiencia en la planeación del proceso, al no demostrarse la necesidad de elevar el estándar de asegurabilidad más allá de lo razonablemente exigido por la normativa especial del sector vigilancia. Esta diferencia desnaturaliza el factor de calidad, convirtiéndolo en un requisito excesivamente oneroso y restrictivo, contrario a la finalidad de incentivar mejores condiciones sin afectar la competencia.

SOLICITUD No. 6

Con fundamento en lo anterior, se solicita respetuosamente a la Entidad revisar y ajustar el criterio de ponderación del factor “Póliza RCE Adicional”, de manera que se armonice con los estándares mínimos establecidos en el Decreto 356 de 1994, con la realidad del mercado asegurador y con la naturaleza del riesgo del proceso. A título de ejemplo, se propone que:

- Se otorgue el puntaje máximo cuando el oferente acredite una póliza RCE con un valor asegurado superior a 1.100 SMMLV, expedida por una aseguradora legalmente autorizada en Colombia, y Que el amparo de Responsabilidad Civil por daño a bienes bajo cuidado, tenencia y control, por vigencia y por evento, cuente con un valor asegurado superior a 500 SMMLV. Lo anterior garantiza una evaluación objetiva, promueve la pluralidad de oferentes y asegura una adecuada cobertura del riesgo, sin imponer cargas desproporcionadas que afecten la libre concurrencia.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente la observación, como se indica a continuación:

Previo a dar respuesta, es preciso señala lo siguiente: En la medida en que las coberturas exigidas como factor de evaluación responden al análisis de riesgos del contrato y buscan una mayor protección del patrimonio público, y la misma está dentro del ámbito legal para considerar una seguridad al IDIPRON por la complejidad y el tamaño de la operación a ejecutar, más aún cuando es de carácter optativo su consecución o no para el ofrecimiento adicional al contrato.

Se aclara que el artículo 11 del Decreto 356 de 1994, establece: *“ARTÍCULO 11. LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO. La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante: 1. (...) 2. Adjuntar los siguientes documentos: ... - Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada”*.

Es muy clara la norma entonces, respecto a que, para la expedición de la Licencia de Funcionamiento, uno de los requisitos que las empresas deberán tener es Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Ahora bien, lo que aquí se busca es la suficiencia de la garantía de Responsabilidad Civil Extracontractual, la cual se ha fijado en varios rangos evaluables, siendo este un factor de calidad a ponderar, por las razones expuestas no le asiste razón al observante en sus aseveraciones.

En este sentido, la Entidad precisa que la póliza RCE mínima exigida por el Decreto 356 de 1994 constituye el umbral obligatorio para la habilitación de los proponentes, en tanto corresponde a un requisito legal indispensable para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.

La inclusión de este factor ponderable se encuentra técnicamente justificada en la medida en que la naturaleza del objeto contractual implica la presencia permanente de personal operativo en instalaciones, bienes y entornos de uso público o institucional, lo cual incrementa la exposición a riesgos que pueden generar afectaciones a terceros o a bienes ajenos.

En este contexto, una cobertura adicional de responsabilidad civil extracontractual representa un valor agregado relevante, al ampliar el respaldo financiero frente a la materialización de dichos riesgos.

Sin embargo, la entidad manifiesta que reducirá la exigencia de los salarios mínimos de la póliza RCE **adicional**, quedando el requisito con una cobertura mínima de **mil quinientos (1.500) salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada**, responde a la necesidad de valorar condiciones superiores de aseguramiento ofrecidas voluntariamente por los proponentes, orientadas a fortalecer la gestión del riesgo y la protección patrimonial de la Entidad y de terceros.

**Así las cosas, el requisito ponderable contemplado en el numeral 2.2. quedaría de la siguiente manera:**

**2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)**

El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el Decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:

Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo de al menos <b>1.500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	10 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>1.000 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	5 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u	2 Puntos

otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	
--	--

**Nota 1:** Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.

**Nota 2:** Para el caso de estructuras plurales, dicho requisito puede ser acreditado por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa.

Dicha modificación se verá reflejada en los pliegos de condiciones definitivos.

OBSERVACIÓN NO. 7:

*Se pone de presente, de manera respetuosa, que el Pliego de Condiciones no precisa si, en el caso de consorcios o uniones temporales, las cuantías aseguradas correspondientes a las pólizas de Responsabilidad Civil Extracontractual (RCE) adicionales pueden ser acreditadas por uno de sus integrantes o sumadas entre varios de ellos para efectos de la asignación del puntaje previsto en el numeral 2.2.*

2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)	
El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:	
Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo básico de al menos 4200 SMMLV y R.C. POR DAÑO Y/O HURTO SIMPLE Y/O CON VIOLENCIA A BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL de al menos 2500 SMMLV	10 Puntos
Póliza RCE con amparo básico de al menos 2200 SMMLV y R.C. POR DAÑO Y/O HURTO SIMPLE Y/O CON VIOLENCIA A BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL de al menos 700 SMMLV	5 Puntos
Póliza RCE con amparo básico de al menos 1.500 SMMLV y R.C. POR DAÑO Y/O HURTO SIMPLE Y/O CON VIOLENCIA A BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL de al menos 400 SMMLV	2 Puntos
<b>Nota:</b> Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.	

*Teniendo en cuenta que, en las estructuras plurales, la responsabilidad frente a la Entidad es solidaria, resulta razonable y acorde con los principios de selección objetiva y proporcionalidad que las coberturas aseguradas aportadas por uno de los integrantes, o de manera conjunta por varios de ellos, puedan ser consideradas para la evaluación del factor de ponderación, siempre que dichas pólizas amparen de forma efectiva los riesgos asociados al objeto contractual y cumplan con los amparos y cuantías exigidos. La ausencia de esta precisión puede dar lugar a interpretaciones disímiles, afectar la adecuada estructuración de las ofertas y generar restricciones injustificadas a la participación de estructuras plurales, en contravía de los principios de pluralidad de oferentes y libre competencia.*

SOLICITUD No 7:

*Solicitamos respetuosamente a la Entidad aclarar y, de ser procedente, permitir que, en el caso de consorcios o uniones temporales, la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual adicional pueda ser acreditada por uno de sus integrantes o de manera conjunta entre ellos, y que, para efectos de la asignación del puntaje, las cuantías aseguradas puedan sumarse, siempre que la cobertura resultante cumpla integralmente con los amparos y valores exigidos en el numeral 2.2 del Pliego de Condiciones.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar que, como se indicó en respuesta a la observación 6, en la Nota No. 2, se indicará: “Para el caso de estructuras plurales, dicho requisito puede ser acreditado por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa.”

Dicha modificación se verá reflejada en los pliegos de condiciones definitivos.

OBSERVACION No 8:



Respetuosamente se observa que, si bien el numeral 2.3 indica que el factor de evaluación “Calidades Adicionales del Equipo Mínimo de Trabajo” tiene una asignación total de veinte (20) puntos, la suma de los puntajes establecidos para cada uno de los cargos descritos no alcanza dicho total, generando una inconsistencia entre el puntaje anunciado y la distribución efectiva del mismo.

2.3. CALIDADES ADICIONALES EQUIPO MINIMO DE TRABAJO (VEINTE 20 PUNTOS)

Descripción	Puntaje
Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos: <ul style="list-style-type: none"><li>• Seminario Seguridad Electrónica en CCTV con una intensidad horaria de mínimo 30 horas.</li><li>• Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.</li><li>• Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.</li><li>• Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.</li></ul>	5 Puntos
Características Adicionales del Director de Operaciones: <ul style="list-style-type: none"><li>• Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior.</li><li>• Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.</li><li>• Certificado médico de aptitud Psicosfísica para tenencia y porte de armas de fuego vigente.</li><li>• Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos emitido por una Institución de Educación Superior.</li></ul>	3 Puntos
Características Adicionales del Coordinador Operativo: <ul style="list-style-type: none"><li>• Diplomado en Gerencia de la Seguridad Pública emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.</li><li>• Magister en Seguridad Pública o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.</li></ul>	5 Puntos
Características Adicionales del Supervisor Líder: <ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluador de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA.</li><li>• Curso de Primer Respondiente.</li><li>• Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.</li><li>• Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.</li><li>• Curso de Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) con una intensidad horaria de mínimo cincuenta (50) horas.</li></ul>	5 Puntos

Esta situación puede dar lugar a interpretaciones disímiles por parte de los oferentes respecto de la forma en que será evaluado este factor, afectando la claridad y transparencia del proceso de selección.

SOLICITUD No 8:

Solicitamos respetuosamente a la Entidad aclarar y ajustar la distribución del puntaje del numeral 2.3, de manera que la suma de los puntajes asignados corresponda efectivamente a los veinte (20) puntos establecidos, o en su defecto, precisar expresamente el puntaje total real del factor.

**RESPUESTA:** El IDIPRON, se permite aclarar que, por un error de digitación, se indicó que el puntaje a asignar para el Director de Operaciones sería de cuatro (4) puntos, cuanto en realidad corresponde a cinco (5) punto, en consecuencia, se modificará en el pliego de condiciones definitivo, reflejando los valores correctos para que la totalidad del puntaje sea 20 puntos.

OBSERVACION No 9:

Frente a los criterios de ponderación asignados al perfil del personal, se observa que la Entidad exige la acreditación de una multiplicidad de soportes de formación para otorgar el puntaje máximo. Al respecto, consideramos que dicha exigencia es excesiva y desproporcionada en relación con el alcance de las funciones que el perfil desarrollará en la ejecución del contrato.

2.3. CALIDADES ADICIONALES EQUIPO MINIMO DE TRABAJO (VEINTE 20 PUNTOS)

Descripción	Puntaje
Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos: <ul style="list-style-type: none"><li>• Seminario Seguridad Electrónica en CCTV con una intensidad horaria de mínimo 30 horas.</li><li>• Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.</li><li>• Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.</li><li>• Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.</li></ul>	5 Puntos
Características Adicionales del Director de Operaciones: <ul style="list-style-type: none"><li>• Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior.</li><li>• Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.</li><li>• Certificado médico de aptitud Psicofísica para tenencia y porte de armas de fuego vigente.</li><li>• Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos emitido por una Institución de Educación Superior.</li></ul>	3 Puntos
Características Adicionales del Coordinador Operativo: <ul style="list-style-type: none"><li>• Diplomado en Gerencia de la Seguridad Publica emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.</li><li>• Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.</li></ul>	5 Puntos
Características Adicionales del Supervisor Lider: <ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluador de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA.</li><li>• Curso de Primer Respondiente.</li><li>• Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.</li><li>• Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.</li><li>• Curso de Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) con una intensidad horaria de mínimo cincuenta (50) horas.</li></ul>	5 Puntos

La idoneidad técnica de un profesional se garantiza plenamente cuando este acredita una formación específica directamente relacionada con su cargo. Exigir varios títulos o certificaciones adicionales de forma acumulativa no garantiza una mejor prestación del servicio, pero sí crea una barrera artificial de entrada que limita la pluralidad de oferentes, ya que muy pocos perfiles en el mercado laboral cumplen simultáneamente con la totalidad de la formación exigida.

SOLICITUD No 9:

Por lo anterior, y en cumplimiento del principio de proporcionalidad y selección objetiva (Ley 1150 de 2007), solicitamos de manera formal que la Entidad modifique este requisito de la siguiente manera: Solicitud: Que se otorgue el puntaje asignado al perfil siempre que el proponente acredite al menos una (1) de las formaciones o certificaciones relacionadas, sin que sea necesaria su presentación acumulativa. De esta forma, la Entidad asegura que el personal cuenta con la especialidad técnica necesaria para las funciones del cargo, sin imponer cargas innecesarias que restringen la libre concurrencia y que no guardan relación directa con la necesidad identificada en el estudio previo.

**RESPUESTA:** En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que no la acoge, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizó modificaciones sustanciales al ponderable del equipo adicional de trabajo, como indica más adelante.

En este sentido, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades adicionales de cada uno de los perfiles observados, así como la distribución y asignación de la puntuación correspondiente, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Importante indicar que, establecer en los pliegos requisitos técnicos, o crear especiales característicos del prestador del servicio, o fijar parámetros de los elementos, o calidades del personal, o las características objetivas de servicios o elementos, entre algunos, deben en cualquier caso responder a la regla de razonabilidad y proporcionalidad de las exigencias. En el presente proceso, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En nuestro país existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Es así, como los proponentes interesados, para la obtención de la totalidad del puntaje por este criterio de calificación debe aportar todos y cada una de las calidades nombradas, aportando a la presentación de ofertas los diplomas de títulos profesionales o posgrados, y de los diplomados o cursos realizados por cada uno de los profesionales propuestos.

**Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedaría de la siguiente manera:**

Descripción	Puntaje
<b>Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:</b>	
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.	1 Punto
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.	1 Punto
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	<b>5 PUNTOS</b>
<b>Características Adicionales del Coordinador Operativo:</b>	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional	4 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Supervisor Líder:</b>	
Evaluador de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder</b>	<b>5 Puntos</b>

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser acreditado por cualquiera

de los integrantes que la conforman.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

*10.ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.*

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

Las modificaciones se verán reflejadas en el pliego de condiciones definitivo.

OBSERVACION No 10.

*Respetuosamente solicitamos a la Entidad aclarar de manera expresa el alcance y las condiciones del literal s) del numeral 2.22 – Causales de rechazo de las propuestas, en el cual se establece como causal de rechazo el hecho de no estar en la lista de manifestación de interés de los oferentes, toda vez que en el proyecto de pliego de condiciones no se precisa de qué manera debe realizarse dicha manifestación ni se establecen reglas claras para su cumplimiento.*

- r) Cuando el proponente no se encuentre inscrito en el Registro Único de Proponentes RUP.

s) No estar en la lista de manifestación de interés de los oferentes.

*En efecto, del análisis integral del proyecto de pliego y del cronograma del proceso se observa que no se encuentra expresamente previsto el procedimiento, medio, formato ni mecanismo a través del cual los interesados deban efectuar la manifestación de interés, ni se identifica una actividad específica en el cronograma destinada a tal actuación, a pesar de que su omisión podría dar lugar al rechazo de la propuesta.*

Cronograma	
Zona horaria (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito	
Plazo de validez de las ofertas: 90 (Días)	
Publicación del Aviso (artículo 30 de la Ley 80 de 1993)	10 días de tiempo transcurrido (19/12/2025 8:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Publicación del aviso de convocatoria pública	10 días de tiempo transcurrido (19/12/2025 8:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Publicación de estudios previos	10 días de tiempo transcurrido (19/12/2025 8:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Fecha de publicación del proyecto de pliego de condiciones	10 días de tiempo transcurrido (19/12/2025 8:12:38 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Plazo para presentar observaciones al proyecto de Pliego de Condiciones	7 días para terminar (6/01/2026 11:59:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Plazo para manifestación de interés de limitar la convocatoria a Mypes y/o MiPymes	7 días para terminar (6/01/2026 11:59:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Respuesta a las observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones	9 días para terminar (9/01/2026 5:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

*La ausencia de una definición clara sobre la forma y oportunidad para realizar la manifestación de interés genera incertidumbre jurídica para los potenciales oferentes, en la medida en que no es posible determinar con precisión cuáles son las actuaciones exigidas para figurar en la respectiva lista, ni cómo verificar su cumplimiento antes del cierre del proceso.*

*Esta situación resulta especialmente relevante si se tiene en cuenta que el literal s) del numeral 2.22 le*



atribuye a dicha manifestación efectos excluyentes, lo cual exige un mayor nivel de precisión por parte de la Entidad, conforme a los principios de transparencia, publicidad, planeación y selección objetiva que rigen la contratación estatal, de acuerdo con la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007.

SOLICITUD No 10.

Por lo anterior, solicitamos respetuosamente a la Entidad que en el pliego de condiciones definitivo se indique de manera expresa y detallada la forma, el medio, el plazo y el procedimiento para realizar la manifestación de interés, así como su inclusión clara dentro del cronograma del proceso, con el fin de garantizar reglas objetivas, claras y verificables para todos los interesados en participar en el proceso de selección.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, lo anterior teniendo en cuenta que, por un error involuntario se indicó como causal de rechazo no estar en la lista de manifestación de interés, por ello, se procede a eliminar dicha causal, en tanto que, dentro de la presente licitación pública no se requiere manifestación de interés, modificación que se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

OBSERVACION No 11.

Respetuosamente solicitamos a la Entidad aclarar el alcance y la correcta aplicación de los formatos exigidos para la presentación de la oferta económica, toda vez que se evidencia una inconsistencia entre lo señalado en el pliego de condiciones y los documentos efectivamente publicados por la Entidad en la plataforma SECOP II.

**a. Oferta Económica:**

El Proponente deberá presentar con su oferta la respectiva “Propuesta económica” a través de la plataforma de Colombia Compra Eficiente (SECOP II). El proponente deberá diligenciar el **Formato No. 15 - Anexo de Oferta Económica** de conformidad con las condiciones técnicas establecidas en el presente proceso de contratación. Los interesados deberán allegar su oferta económica en formato Excel, no podrá adicionar, suprimir, cambiar, o modificar los ítems, la descripción, las unidades o cantidades señaladas en el Formato No. 15 - Anexo de Oferta Económica establecido por la entidad. Adicionalmente, los interesados deberán diligenciar la respectiva “Propuesta económica” a través de la plataforma de Colombia Compra Eficiente Sección 3 “CUESTIONARIO sobre 2- Económico de la plataforma del SECOP II. de acuerdo con las indicaciones de la entidad.

En efecto, el pliego de condiciones establece que el proponente deberá diligenciar el Formato No. 15 – Anexo de Oferta Económica, indicando expresamente que no se podrán adicionar, suprimir, cambiar o modificar los ítems, descripciones, unidades o cantidades allí señaladas. Sin embargo, al revisar los documentos anexos publicados por la Entidad dentro del proceso, se observa que el formato suministrado para la oferta económica corresponde al Formato No. 9 – Propuesta Económica, sin que se encuentre disponible el Formato No. 15 referido en el pliego.

Documentos del Proceso

Nombre	Descripción
<input type="checkbox"/> FORMATO 5 - INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES.docx	FORMATO 5 - INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES.docx
<input type="checkbox"/> FORMATO 6 - PAGO DE SEGURIDA SOCIAL.docx	FORMATO 6 - PAGO DE SEGURIDA SOCIAL.docx
<input type="checkbox"/> FORMATO 7 - ACEPTACIÓN CONDICIONES TECNICAS.docx	FORMATO 7 - ACEPTACIÓN CONDICIONES TECNICAS.docx
<input type="checkbox"/> FORMATO 8 - EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA DEL PROPONENTE.xlsx	FORMATO 8 - EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA DEL PROPONENTE.xlsx
<input type="checkbox"/> <b>FORMATO 9 - PROPUESTA ECONÓMICA.xlsx</b>	<b>FORMATO 9 - PROPUESTA ECONÓMICA.xlsx</b>

<

1

2

3

**4**

5

>

Esta disparidad genera incertidumbre para los oferentes respecto de cuál es el formato oficial que debe diligenciarse y adjuntarse como parte de la propuesta económica, así como sobre la eventual exigencia de diligenciar más de un formato para el mismo fin, situación que podría dar lugar a interpretaciones subjetivas o a eventuales rechazos de propuestas por aspectos meramente formales.

Adicionalmente, teniendo en cuenta que la oferta económica constituye un elemento esencial de la propuesta y que su presentación incorrecta puede acarrear consecuencias excluyentes, resulta indispensable que la

Entidad unifique y precise de manera expresa el formato aplicable, evitando contradicciones entre el contenido del pliego de condiciones y los anexos suministrados en la plataforma.

SOLICITUD No. 11

Le solicitamos respetuosamente a la Entidad que aclare de manera expresa cuál es el formato válido y obligatorio para la presentación de la oferta económica, si corresponde al Formato No. 9 o al Formato No. 15, o en su defecto, que publique el formato correcto y ajuste el pliego de condiciones y los documentos anexos para que exista plena coherencia entre las reglas del proceso y los formatos exigidos, garantizando así los principios de transparencia, claridad y selección objetiva que rigen la contratación estatal.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, lo anterior teniendo en cuenta que, por un error involuntario se indicó de forma equivocada el número de anexo de la oferta económica, por ello, se procede a realizar el respectivo ajuste en el anexo de oferta económica y en el pliego de condiciones definitivo.

OBSERVACION No. 12.

Respetuosamente solicitamos a la Entidad revisar y corregir el cronograma del proceso de selección, en tanto se advierte una inconsistencia jurídica y cronológica en las fechas establecidas para la Audiencia de Adjudicación, la expedición y publicación del acto administrativo de adjudicación o de declaratoria de desierto, la firma del contrato y la entrega de las garantías de ejecución, situación que resulta contraria a la lógica procedimental y al régimen jurídico aplicable a la contratación estatal.

Publicación del informe de evaluación de las Ofertas		24 días para terminar	(23/01/2026 7:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Presentación de observaciones al informe de verificación o evaluación		30/01/2026 11:59:00 PM	((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Audiencia de Adjudicación		2/03/2026 10:00:00 AM	((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Publicación Acto Administrativo de adjudicación o de Declaratoria de Desierto		3/02/2026 7:00:00 PM	((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Firma del Contrato		4/02/2026 7:00:00 PM	((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Entrega de las garantías de ejecución del contrato		5/02/2026 10:00:00 AM	((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

De conformidad con el cronograma publicado, la Audiencia de Adjudicación se encuentra programada para el 2 de marzo de 2026, mientras que la Publicación del Acto Administrativo de Adjudicación o de Declaratoria de Desierto se fija para el 3 de febrero de 2026, es decir, con anterioridad a la audiencia en la cual debe adoptarse la decisión de adjudicación.

A su vez, la Firma del Contrato y la Entrega de las Garantías de Ejecución también se programan para fechas previas a la referida audiencia, lo cual evidencia una contradicción material en el desarrollo del proceso. Desde una perspectiva jurídica, la adjudicación constituye un acto administrativo decisorio, que debe expedirse y publicarse con posterioridad a la evaluación de las ofertas y, en los eventos en que así se disponga, a la celebración de la audiencia correspondiente.

En consecuencia, no resulta jurídicamente posible que la firma del contrato ni la constitución de garantías se realicen con anterioridad a la existencia, firmeza y publicidad del acto administrativo de adjudicación, por cuanto dichas actuaciones presuponen la validez y ejecutoriedad de dicho acto.

Esta inconsistencia afecta los principios de planeación, legalidad, transparencia y debido proceso, consagrados en los artículos 24, 25 y 29 de la Ley 80 de 1993, en la medida en que el cronograma no refleja un orden lógico, secuencial y jurídicamente válido de las actuaciones propias del proceso de selección y de la etapa precontractual.

SOLICITUD No 12.

Por lo anterior, solicitamos respetuosamente a la Entidad que la corrección del cronograma, ajustando las fechas de la publicación del acto administrativo de adjudicación, la firma del contrato y la entrega de las garantías, de manera que dichas actuaciones se programen con posterioridad a la Audiencia de

Adjudicación y a la expedición y publicación del acto administrativo correspondiente, garantizando así la coherencia jurídica del proceso, la seguridad jurídica de los oferentes y la observancia estricta del régimen de contratación estatal.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, lo anterior teniendo en cuenta que, por un error involuntario de digitación en la plataforma del SECOP II, se indicó que la fecha de adjudicación se realizaría en el mes de marzo de 2026, cuando en realidad se realizará en el mes de febrero de 2026, por ello, se procede a ajustar el cronograma, modificación que se verá reflejada en la publicación del pliego de condiciones definitivo.

OBSERVACION No. 13.

Respetuosamente solicitamos a la Entidad aclarar de manera expresa el criterio temporal utilizado para la escogencia del método de evaluación económica, previsto en el acápite “Método para la escogencia del criterio de evaluación económica a utilizar en la calificación”, toda vez que del análisis del pliego de condiciones y del cronograma del proceso se evidencia una posible ambigüedad que puede afectar la transparencia y objetividad de la evaluación económica.

En el pliego se indica que para la selección de la alternativa de evaluación económica se tomarán los dos primeros decimales de la Tasa Representativa del Mercado (TRM) vigente para el día

**MÉTODO PARA LA ESCOGENCIA DEL CRITERIO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA A UTILIZAR EN LA CALIFICACIÓN**

Para la selección de la alternativa de evaluación, se tomarán los dos primeros decimales de la Tasa de cambio Representativa del Mercado (TRM) vigente para el día hábil anterior a la fecha prevista para la realización de la “Audiencia de Adjudicación” definido en el cronograma del proceso, para los efectos del presente numeral, será la que se haya indicado en el cronograma vigente al momento del cierre del proceso de selección, aun cuando después del cierre dicha fecha se modifique en desarrollo del proceso de selección:

RANGO (DECIMALES)	MÉTODO
DE 00 A 33	MEDIA ARITMÉTICA
DE 34 A 66	MEDIA ARITMÉTICA ALTA
DE 67 A 99	MEDIA GEOMÉTRICA CON PRESUPUESTO OFICIAL

**NOTA 1:** \*El día hábil anterior que determina el criterio de evaluación económica será la fecha inicialmente publicada al momento del cierre, y se mantendrá así se ajuste el cronograma.

hábil anterior a la fecha prevista para la realización de la “Audiencia de Adjudicación” definida en el cronograma del proceso. No obstante, en la Nota 1 del mismo apartado se señala que dicho día hábil anterior será el correspondiente a la fecha inicialmente publicada al momento del cierre y que este criterio se mantendrá aun cuando el cronograma sea ajustado.

Esta redacción genera incertidumbre, en la medida en que el cronograma del proceso contempla la posibilidad de modificaciones mediante adendas, y la Audiencia de Adjudicación es una actuación que puede ser objeto de reprogramación. En consecuencia, no resulta completamente claro si el método de evaluación económica se determinará con base en la TRM asociada a la fecha inicialmente prevista para la Audiencia de Adjudicación o a la fecha efectiva en la que esta se lleve a cabo.

Presentación de observaciones al informe de

verificación o evaluación

30/01/2026 11:59:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Audiencia de Adjudicación

2/03/2026 10:00:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

La falta de precisión sobre este aspecto resulta relevante, dado que el método de evaluación económica incide directamente en la asignación del puntaje y en el resultado del proceso de selección, por lo cual su determinación debe estar sujeta a reglas claras, objetivas y previamente conocidas por todos los oferentes, en observancia de los principios de transparencia, selección objetiva y planeación consagrados en la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007.



SOLICITUD No. 13

Por lo anterior, solicitamos respetuosamente a la Entidad modificar la fecha prevista para la determinación del criterio de evaluación económica, teniendo en cuenta que la asignación del método con base en la TRM se define un día hábil anterior a la Audiencia de Adjudicación (2/03/2026), lo cual concede un plazo insuficiente a los oferentes para analizar y controvertir adecuadamente la evaluación de la oferta económica. Lo anterior resulta especialmente relevante si se considera que el cronograma ya contempla una etapa específica para la presentación de observaciones al informe de evaluación (30/01/2026), etapa que se surte con anterioridad a la Audiencia de Adjudicación, mientras que el criterio definitivo basado en la TRM solo se consolida posteriormente, impidiendo a los proponentes ejercer de manera plena y efectiva su derecho de contradicción. En tal sentido, solicitamos que la Entidad ajuste el cronograma o el criterio temporal aplicable, de manera que el método de evaluación económica quede definido con la debida antelación y sea conocido por todos los oferentes antes del vencimiento del término para presentar observaciones, garantizando así los principios de transparencia, debido proceso y selección objetiva.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclararle al observante que, no existe ninguna ambigüedad respecto a la TRM que se tomara para efectos de la evaluación económica, el pliego de condiciones es claro en indicar que, se tomará la TRM prevista para la fecha de cierre del proceso de selección con respecto de su aplicación para el día hábil anterior a la fecha prevista para la audiencia de adjudicación definida en el cronograma del proceso, por ende, se ratifica que la TRM quedará como se indicó en el pliego de condiciones, es decir así:

Para la determinación del método Se tomará los primeros dos dígitos de la TRM que rija para el día hábil siguiente a la fecha de cierre establecida final, es decir si la fecha de cierre es modificada a través de adendas la fecha que decidirá la determinación de la TRM será el día siguiente hábil al cierre efectivo del proceso de contratación.

OBSERVACION No 14.

Respetuosamente solicitamos a la Entidad revisar y aclarar el criterio establecido en el pliego de condiciones para la determinación del método de evaluación económica, en particular en lo relacionado con la fecha que se toma como referencia para la Tasa Representativa del Mercado (TRM), por cuanto la forma en que actualmente se encuentra regulado limita de manera material la posibilidad de ejercer el derecho de contradicción frente a la evaluación económica de las ofertas.

Publicación del informe de evaluación de las Ofertas	24 días para terminar (23/01/2026 7:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Presentation of observations to the report of verification or evaluation	30/01/2026 11:59:00 PM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Audiencia de Adjudicación	2/03/2026 10:00:00 AM ((UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

De acuerdo con el pliego, el método de evaluación económica se define con base en los dos primeros decimales de la TRM vigente para el día hábil anterior a la fecha prevista para la Audiencia de Adjudicación, señalando adicionalmente que dicho criterio se fija con base en la fecha inicialmente publicada, aun cuando el cronograma sea modificado.

Esta configuración implica que, al momento de presentar observaciones al informe de evaluación, los proponentes no cuentan con certeza definitiva sobre el método de evaluación económica aplicado, ni sobre la TRM específica que determina dicho método, lo cual impide formular observaciones técnicas, completas y fundadas respecto de la evaluación económica de las ofertas presentadas por los demás oferentes.

En la práctica, esta situación restringe el ejercicio efectivo del derecho de contradicción, en la medida en que los proponentes no pueden verificar si el método de evaluación económica fue correctamente determinado ni si su aplicación se ajusta a las reglas del pliego, afectando así los principios de transparencia, selección objetiva e igualdad consagrados en la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007.

SOLICITUD No 14.

Por lo anterior, solicitamos respetuosamente a la Entidad que aclare o ajuste el pliego de condiciones y/o el

*cronograma del proceso, de manera que el método de evaluación económica y la TRM aplicable queden definidos y plenamente identificables con anterioridad al vencimiento del plazo para la presentación de observaciones al informe de evaluación, garantizando así que los proponentes puedan ejercer de forma real y efectiva su derecho a formular observaciones frente a la evaluación económica de todas las ofertas.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclararle al observante que, no existe ninguna ambigüedad respecto a la TRM que se tomara para efectos de la evaluación económica, el pliego de condiciones es claro en indicar que, se tomará la TRM prevista para la fecha de cierre del proceso de selección con respecto de su aplicación para el día hábil anterior a la fecha prevista para la audiencia de adjudicación definida en el cronograma del proceso, por ende, se ratifica que la TRM quedará como se indicó en el pliego de condiciones, es decir así:

Para la determinación del método Se tomará los primeros dos dígitos de la TRM que rija para el día hábil siguiente a la fecha de cierre establecida final, es decir si la fecha de cierre es modificada a través de adendas la fecha que decidirá la determinación de la TRM será el día siguiente hábil al cierre efectivo del proceso de contratación.

**OBSERVACION No 15.**

*Respetuosamente solicitamos a la Entidad aclarar de manera expresa, precisa y vinculante el momento, alcance y mecanismo jurídico mediante el cual se realizará el reajuste de los valores contractuales, a la luz de lo dispuesto en las Notas 1 y 2 del pliego de condiciones, teniendo en cuenta el régimen tarifario especial aplicable a los servicios de vigilancia y seguridad privada y la normativa laboral vigente para el año 2026.*

**NOTA 1:** Se aclara que los valores antes establecidos, corresponden a las tarifas establecidas por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, por tratarse de tarifas reguladas, mediante Resolución 20251000059517CS del 08 agosto 2025 “Por la cual se actualiza la tarifa mínima regulada de los servicios de vigilancia y seguridad privada” emitida por la Supervigilancia), y se actualizara para el año 2026.

**NOTA 2:** La Empresa deberá facturar el servicio de medio humano por el valor mínimo regulado por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada de acuerdo con la Circular de Tarifas publicada para la vigencia 2026. Debe tenerse en cuenta que el presupuesto estimado y el valor del contrato deba ser objeto de adición si resultan mayores costos de personal por actualización de las tarifas de acuerdo a la Resolución o Circular que para el efecto expida la Supervigilancia con base en la Ley 2466 de 2025 o que el presupuesto sea modificado a partir de la apertura del proceso.

*En particular, el pliego reconoce que las tarifas del servicio se encuentran reguladas por la Circular Externa No. 20251300000115CS expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada el día 30 de diciembre de 2025, mediante la cual se actualizan las tarifas mínimas obligatorias para la vigencia 2026, las cuales incorporan de manera directa los costos laborales derivados del decreto 1469 - Salario Mínimo Legal Mensual Vigente para el año 2026, así como las cargas prestacionales y parafiscales que integran la estructura de costos del servicio. Dichas tarifas, por su naturaleza regulada, tienen carácter imperativo y de obligatorio cumplimiento, tanto para las empresas del sector como para las entidades estatales contratantes. Así mismo, el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente para el año 2026, fijado mediante decreto del Gobierno Nacional con efectos a partir del 1° de enero de 2026, constituye una norma de orden público laboral que debe ser observada de manera estricta en la estructuración de los costos del contrato.*

*En consecuencia, no resulta jurídicamente viable que los proponentes presenten ofertas económicas por debajo de las tarifas mínimas reguladas, ni que se formulen precios que desconozcan el salario mínimo, las prestaciones sociales y los demás costos laborales obligatorios, so pena de incurrir en una oferta ilegal o artificialmente baja. No obstante, aunque el pliego señala que el presupuesto y el valor del contrato podrán ser objeto de modificación o adición para cubrir mayores costos derivados de la actualización de tarifas, no se precisa con claridad el momento exacto en que dicho reajuste se efectuará, ni el instrumento jurídico a través del cual se materializará, esto es, si el ajuste se reconocerá desde la suscripción del contrato, desde el inicio de la ejecución, o mediante una adición posterior, ni si dicho reajuste operará de manera automática o condicionada.*

*Esta indeterminación afecta la correcta estructuración de la oferta económica, en la medida en que los proponentes están obligados a cumplir con tarifas mínimas reguladas y con normas laborales imperativas, pero carecen de certeza sobre la forma en que la Entidad reconocerá dichos mayores costos, lo cual puede impactar la ecuación económica del contrato y el principio de planeación contractual consagrado en la Ley*

80 de 1993.

SOLICITUD No 15.

Por lo anterior, solicitamos respetuosamente a la Entidad que aclare de manera expresa en el pliego definitivo: (i) la fecha a partir de la cual se reconocerán los valores ajustados conforme a la Circular de Tarifas Mínimas de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada para 2026; (ii) el mecanismo jurídico específico mediante el cual se efectuará dicho reajuste o adición; y (iii) que las ofertas económicas deberán presentarse en estricto cumplimiento de las tarifas mínimas reguladas y del salario mínimo legal vigente, garantizando así la legalidad de las propuestas, la selección objetiva y la sostenibilidad financiera del contrato.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar que en los pliegos definitivos se reflejará el cálculo del valor de los servicios conforme a la Circular emitida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada para el año 2026.

OBSERVACION No 16.

Respetuosamente se le expone a la Entidad que en la verificación del Estudio de Mercado – Vigilancia, toda vez que se evidencia una omisión sustancial del valor correspondiente al seguro de vida colectivo dentro de la estructura económica que sirve de referencia para la evaluación de las ofertas.

INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD - IDIPRON										
ESTUDIO DE MERCADO										
OBJETO: CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE PROPIEDAD DEL IDIPRON Y DE TODOS AQUELLOS POR LOS CUALES LLEGASE A SER LEGALMENTE RESPONSABLE										
DESCRIPCIÓN										
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO	NÚMERO DE VIGILANTES	UNIDAD DE MEDIDA	TARIFA	VALOR GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN	VALOR BASE GRAVABLE	IVA 19%	VALOR SEGURO	VALOR UNITARIO TOTAL	TOTAL SERVICIOS
1	Turno de 24 Horas con arma L-D	41	MES	\$ 15.002.978	\$ 1.500.298	\$ 1.650.328	\$ 313.562	\$ 10.000	45+FE+HG	\$ 689.480.371
2	Turno de 24 Horas sin arma L-D	5	MES	\$ 15.002.978	\$ 1.200.238	\$ 1.620.322	\$ 307.861	\$ 10.000		\$ 82.555.388
3	Turno de 24 Horas L - D con canino	3	MES	\$ 15.002.978	\$ 1.650.328	\$ 1.665.331	\$ 316.413	\$ 10.000		\$ 50.909.156
4	Turno de 12 Horas L- V sin arma sin incluir festivos	5	MES	\$ 5.000.993	\$ 400.079	\$ 540.107	\$ 102.620	\$ 10.000		\$ 27.518.463
5	Turno de 12 Horas L- S sin arma sin incluir festivos	4	MES	\$ 6.001.191	\$ 480.095	\$ 648.129	\$ 123.144	\$ 10.000		\$ 26.417.724
6	Turno de 12 Horas L- D sin arma	1	MES	\$ 7.501.489	\$ 600.119	\$ 810.161	\$ 153.931	\$ 10.000		\$ 8.255.539
TOTAL		59								\$ 442.573.320

En efecto, del análisis del Estudio de Mercado se observa que, si bien se desagregan distintos componentes del costo del servicio de vigilancia, no se identifica la inclusión ni la sumatoria del valor del seguro de vida colectivo, a pesar de que este constituye un costo obligatorio del servicio, conforme a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 1920 de 2018 y a lo exigido expresamente en el numeral 6.3.10 del pliego de condiciones. Esta omisión resulta jurídicamente relevante, en la medida en que el Estudio de Mercado cumple la función de servir como referente técnico y económico para la determinación del presupuesto oficial y para la verificación de las ofertas económicas. En consecuencia, la exclusión del valor del seguro de vida colectivo impide contar con una estructura de costos completa y realista, y afecta la correcta comparación objetiva de las propuestas presentadas. Adicionalmente, al verificar el Formato 9 – Propuesta Económica, no resulta claro cómo se evalúa el cumplimiento del componente correspondiente al seguro de vida colectivo, toda vez que dicho valor no se encuentra claramente reflejado en la sumatoria total y contrastado como referencia del Estudio de Mercado, lo cual dificulta establecer si la oferta económica incorpora efectivamente la totalidad de los costos obligatorios del servicio.

DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO	NÚMERO DE VIGILANTES	VALOR SERVICIO UNITARIO	VALOR SERVICIO TOTAL	VALOR UNITARIO SERVICIOS DIA INCLUIDO IVA	VALOR TOTAL
Turno de 24 Horas con arma L-D	41	\$ 16.680.255	\$ 683.890.449	\$ 16.680.255	\$
Turno de 24 Horas sin arma L-D	5	\$ 16.376.978	\$ 81.884.888	\$ 16.376.978	\$
Turno de 24 Horas L - D con canino	3	\$ 16.831.894	\$ 50.495.681	\$ 16.831.894	\$
Turno de 12 Horas L- V sin arma sin incluir festivos	5	\$ 5.458.993	\$ 27.294.963	\$ 5.458.993	\$
Turno de 12 Horas L- S sin arma sin incluir festivos	4	\$ 6.550.791	\$ 26.203.164	\$ 6.550.791	\$
Turno de 12 Horas L- D sin arma	1	\$ 8.188.489	\$ 8.188.489	\$ 8.188.489	\$
SUBTOTAL 2	59		\$ 3.950.809.347		\$
				VALOR RECURSO HUMANO DEBERÁ MANTENER EL PRECIO OFERTA. (9,85%)	
				NOTA: SU MODIFICACIÓN	

Donde no se permitir la verificación y eventual habilitación de una oferta económica con base en un Estudio de Mercado que no contempla todos los costos legalmente exigibles, como lo es el seguro de vida colectivo, puede dar lugar a la aceptación de ofertas incompletas o artificialmente bajas, vulnerando los principios de planeación, selección objetiva, transparencia e igualdad, consagrados en la Ley 80 de 1993.

SOLICITUD No 16.

Solicitamos respetuosamente a la Entidad que verifique formulas aplicadas en el Estudio de mercado para su inclusión, corrección y aclaración integral de los formatos que regulan la presentación de la oferta económica, de manera que se garantice plena coherencia entre el Estudio de Mercado donde no se identifica la inclusión ni la sumatoria del valor del seguro de vida colectivo, a pesar de que este constituye un costo obligatorio del servicio, conforme a lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 1920 de 2018 y a lo exigido expresamente en el numeral 6.3.10 del pliego de condiciones, adicionalmente “Oferta Económica” del pliego de condiciones y los formatos publicados (en especial el Formato 9 – Propuesta Económica), precisando de forma expresa la estructura de costos aplicable, los conceptos que deben ser sumados e incluido, con el fin de evitar interpretaciones ambiguas o discrecionales por parte de los proponentes donde las ofertas económicas evaluadas cumplen integralmente con la estructura de costos exigida, garantizando así la transparencia, objetividad y legalidad del proceso de verificación y evaluación. y asegurar el cumplimiento de los principios de planeación, transparencia, selección objetiva e igualdad que rigen la contratación estatal.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar que la inclusión del valor del seguro se encuentra sumado en la columna E “Tarifa”, sin embargo, en el pliego de condiciones definitivo se verá reflejado igualmente en esta misma columna, pero con los valores ajustados de conformidad con la Circular de la Superintendencia de Vigilancia emitida bajo el radicado No. 20251300000115CS el día 30 de diciembre de 2025, y que regirá para el primer semestre del año 2026.

E6 : X ✓ fx =1750905\*9,77+10000

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD - IDIPRON										
ESTUDIO DE MERCADO										
OBJETO: CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE PROPIEDAD DEL IDIPRON Y DE TODOS AQUELLOS POR LOS CUALES LLEGASE A SER LEGALMENTE RESPONSABLE										
DESCRIPCIÓN				TARIFA	VALOR GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN	VALOR BASE GRAVABLE (Informativa)	IVA 19%	VALOR SEGURO	VALOR UNITARIO TOTAL	TOTAL SERVICIOS
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO	NÚMERO DE SERVICIOS	UNIDAD DE MEDIDA							
1	Turno de 24 Horas con arma L-D	41	MES	\$ 17.116.342	\$ 1.711.634	\$ 1.882.798	\$ 357.732	\$ 10.000	\$ 19.185.708	\$ 786.614.011
2	Turno de 24 Horas sin arma L-D	5	MES	\$ 17.116.342	\$ 1.369.307	\$ 1.848.565	\$ 351.227	\$ 10.000	\$ 18.836.877	\$ 94.184.383
3	Turno de 24 Horas L - D con canino	3	MES	\$ 17.116.342	\$ 1.882.798	\$ 1.899.914	\$ 360.984	\$ 10.000	\$ 19.360.123	\$ 58.080.369
4	Turno de 12 Horas Diurno L- V sin arma sin incluir festivos	5	MES	\$ 5.430.445	\$ 434.436	\$ 586.488	\$ 111.433	\$ 10.000	\$ 5.976.313	\$ 29.881.565
5	Turno de 12 Horas Diurno L- S sin arma sin incluir festivos	4	MES	\$ 6.516.534	\$ 521.323	\$ 703.786	\$ 133.719	\$ 10.000	\$ 7.171.576	\$ 28.686.303
6	Turno de 12 Diurno Horas L- D sin arma	1	MES	\$ 8.145.667	\$ 651.653	\$ 879.732	\$ 167.149	\$ 10.000	\$ 8.964.470	\$ 8.964.470

Como se evidencia en la imagen anterior, el valor del seguro (\$10.000) está contemplado en la columna E “Tarifa”.

OBSERVACION No 17.

Al revisar el pliego de condiciones, el Resumen de los Servicios Requeridos y la estructura de la Oferta Económica, se evidencia una discrepancia entre el número de servicios/turnos definidos por la Entidad y el número de vigilantes utilizado en la oferta económica, toda vez que el pliego expresa la necesidad del servicio en términos de número de turnos, mientras que la oferta económica cuantifica el servicio con base



en número de vigilantes, sin que exista una correspondencia clara y expresa entre ambas unidades de medida.

RESUMEN DE LOS SERVICIOS REQUERIDOS

TURNOS	No. TURNOS
Turno de 24 Horas con arma L-D	41
Turno de 24 Horas sin arma L-D	5
Turno de 24 Horas L - D con canino	3
Turno de 12 Horas L- V sin arma sin incluir festivos	5
Turno de 12 Horas L- S sin arma sin incluir festivos	4
Turno de 12 Horas L- D sin arma	1
TOTAL	59

Esta inconsistencia genera incertidumbre en la correcta estructuración y evaluación de la oferta económica, más aún cuando el propio pliego establece que el proponente no puede adicionar, suprimir, cambiar o modificar los ítems, descripciones, unidades o cantidades definidos por la Entidad, lo cual impide que dicha discrepancia sea corregida o interpretada por el oferente.

DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO	NÚMERO DE VIGILANTES	VALOR SERVICIO UNITARIO	VALOR SERVICIO TOTAL
Turno de 24 Horas con arma L-D	41	\$ 16.680.255	\$ 683.890.449
Turno de 24 Horas sin arma L-D	5	\$ 16.376.978	\$ 81.884.888
Turno de 24 Horas L - D con canino	3	\$ 16.831.894	\$ 50.495.681
Turno de 12 Horas L- V sin arma sin incluir festivos	5	\$ 5.458.993	\$ 27.294.963
Turno de 12 Horas L- S sin arma sin incluir festivos	4	\$ 6.550.791	\$ 26.203.164
Turno de 12 Horas L- D sin arma	1	\$ 8.188.489	\$ 8.188.489
SUBTOTAL 2	59		\$ 3.950.809.347

SOLICITUD No 17.

En virtud de lo anterior, solicitamos respetuosamente a la Entidad que aclare y corrija la cuantificación del servicio, precisando de manera expresa la unidad de medida que debe prevalecer para la presentación y evaluación de la oferta económica (número de turnos o número de vigilantes) y ajuste los formatos e instrucciones de la oferta económica en el pliego, con el fin de garantizar coherencia entre los documentos del proceso, evitar interpretaciones discrecionales y asegurar el cumplimiento de los principios de planeación, transparencia, selección objetiva e igualdad entre los proponentes.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar que se ajustaran los formatos correspondientes donde la unidad de medida sea modifica para evitar errores de interpretación por parte de los oferentes.

OBSERVACION No 18.

Al revisar el Estudio de Mercado se evidencia una inconsistencia en la metodología de cálculo del “TOTAL SERVICIOS” consignado en la columna K, toda vez que dicho valor se obtiene multiplicando el valor unitario mensual del servicio por la cifra contenida en la columna C, denominada “Número de Vigilantes”. Sin embargo, de acuerdo con la lógica del objeto contractual y con la denominación misma de la columna K, el cálculo debería corresponder al número de servicios o turnos contratados, y no al número de vigilantes, pues el valor unitario está definido por servicio/turno mensual y no por persona individual, lo cual genera una inconsistencia técnica en la cuantificación económica del proceso.

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO	NÚMERO DE VIGILANTES	UNIDAD DE MEDIDA	TARIFA	VALOR UNITARIO DE ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN	VALOR BASE GRAVABLE	IVA 19%	VALOR SEGURO	VALOR UNITARIO TOTAL	TOTAL SERVICIOS
Turno de 24 Horas con arma L-D	41	MES	\$ 14.881.127	\$ 1.488.113	\$ 1.636.924	\$ 311.016	\$ 10.000	\$ 16.680.255	=J6*C6
Turno de 24 Horas sin arma L-D	5	MES	\$ 14.881.127	\$ 1.190.480	\$ 1.607.162	\$ 305.361	\$ 10.000	\$ 16.376.978	\$ 81.884.888
Turno de 24 Horas L - D con canino	3	MES	\$ 14.881.127	\$ 1.636.924	\$ 1.651.806	\$ 313.843	\$ 10.000	\$ 16.831.894	\$ 50.495.681
Turno de 12 Horas L- V sin arma sin incluir festivos	5	MES	\$ 4.960.376	\$ 396.830	\$ 535.721	\$ 101.787	\$ 10.000	\$ 5.458.993	\$ 27.294.963
Turno de 12 Horas L- S sin arma sin incluir festivos	4	MES	\$ 5.952.451	\$ 476.196	\$ 642.865	\$ 122.144	\$ 10.000	\$ 6.550.791	\$ 26.203.164
Turno de 12 Horas L- D sin arma	1	MES	\$ 7.440.563	\$ 595.245	\$ 803.581	\$ 152.680	\$ 10.000	\$ 8.188.489	\$ 8.188.489
TOTAL	59								\$ 3.950.809.347

SOLICITUD No 18.

En consecuencia, solicitamos respetuosamente pero de manera expresa a la Entidad aclarar y corregir la estructura del Estudio de Mercado, precisando si la columna C corresponde a la cantidad de servicios/turnos o al número de vigilantes, y ajustar el método de cálculo del “TOTAL SERVICIOS” para que sea coherente con la unidad de medida correcta, dejando plenamente definido que la liquidación económica se realiza por servicio y no por número de vigilantes, con el fin de evitar errores en el presupuesto, inconsistencias en la oferta económica y eventuales afectaciones a la selección objetiva y a la comparabilidad de las propuestas.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar que modificará el formato estudio de mercado, donde se refleje y sea coherente con una unidad de medida correcta, en este caso servicios/turnos

OBSERVACION No 19.

Al revisar el Estudio de Mercado se evidencia que los servicios de vigilancia de 12 horas fueron estructurados sin que se indique de manera expresa si corresponden a jornadas diurnas o nocturnas, ni se observa la aplicación de la variable de proporcionalidad exigida para los servicios inferiores a veinticuatro (24) horas

JORNADA LABORAL	VARIABLE DE PROPORCIONALIDAD
6:00 a.m. a 7:00 p.m. (Turno de 13 Horas Diurnas)	47,59%
7:00 p.m. a 6:00 a.m. (Turno de 11 Horas Nocturnas)	52,41%

Esta situación resulta contraria a lo dispuesto en la Circular Externa No. 20251300000115CS de 2025, expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, mediante la cual se fijan las tarifas mínimas reguladas para la vigencia 2026, y en la cual se establece de manera expresa que la tarifa debe calcularse aplicando factores diferenciados según la jornada laboral diurna o nocturna.

OBJETO: CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES DE PROPIEDAD DEL IDIPRON Y DE TODOS AQUELLOS POR LOS CUALES LLEGASE A SER LEGALMENTE RESPONSABLE										
DESCRIPCIÓN				TARIFA	VALOR GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y SUPERVISIÓN	VALOR BASE GRAVABLE	IVA 19%	VALOR SEGURO	VALOR UNITARIO TOTAL	TOTAL SERVICIOS
ITEM	DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO	NÚMERO DE VIGILANTES	UNIDAD DE MEDIDA							
1	Turno de 24 Horas con arma L-D	41	MES	\$ 14.881.127	\$ 1.488.113	\$ 1.636.924	\$ 311.816	\$ 10.000	\$ 16.680.255	\$ 683.890.449
2	Turno de 24 Horas sin arma L-D	5	MES	\$ 14.881.127	\$ 1.190.490	\$ 1.607.162	\$ 305.361	\$ 10.000	\$ 16.376.978	\$ 81.884.888
3	Turno de 24 Horas L - D con canino	3	MES	\$ 14.881.127	\$ 1.636.924	\$ 1.651.895	\$ 313.843	\$ 10.000	\$ 16.831.894	\$ 50.486.681
4	Turno de 12 Horas L - V sin arma sin incluir festivos	5	MES	~(1523145*9,77)/30/24*12*20	\$ 396.830	\$ 535.721	\$ 101.787	\$ 10.000	\$ 5.458.993	\$ 27.294.963
5	Turno de 12 Horas L - S sin arma sin incluir festivos	4	MES	\$ 5.952.451	\$ 476.196	\$ 642.865	\$ 122.144	\$ 10.000	\$ 6.550.791	\$ 26.293.164
6	Turno de 12 Horas L - D sin arma	1	MES	\$ 7.448.563	\$ 595.245	\$ 803.581	\$ 152.680	\$ 10.000	\$ 8.188.489	\$ 8.188.489
TOTAL		59								\$ 3.958.809.347

SOLICITUD No 19.

En consecuencia, solicitamos respetuosamente a la Entidad que aclare de manera expresa si los servicios de vigilancia de 12 horas corresponden a jornadas diurnas o nocturnas y que, de ser del caso, corrija el Estudio de Mercado y los formatos económicos, aplicando la variable de proporcionalidad correspondiente conforme a la Circular Externa No. 20251300000115CS de 2025 de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, con el fin de garantizar la correcta determinación de las tarifas, la coherencia del presupuesto oficial y la adecuada evaluación de las ofertas económicas.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar que modificará el formato estudio de mercado donde se aclarará la jornada de 12 horas corresponde a DIURNAS y de igual manera se calculará de conformidad a la Circular emitida por la SUPERVIGILANCIA bajo el radicado No. 20251300000115CS el día 30 de diciembre de 2025, y que regirá para el primer semestre del año 2026.

Referencia interna:LP-IDIPRON-2025-0003

Descripción del proceso:CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE



De:

Usuario:

Fecha:

Referencia del mensaje:

Tipo de mensaje:

Asunto:

VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

ESTATAL DE SEGURIDAD LTDA

Carlos Arturo Valencia Giraldo

4 días de tiempo transcurrido (2/01/2026 2:52:46 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

COI.MSG.8965815

Observaciones

OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO DE CONDICIONES

Observación 1  
INDICADORES FINANCIEROS

Solicitamos respetuosamente a la entidad revisar y ajustar los indicadores financieros establecidos, con el fin de garantizar una mayor pluralidad de oferentes dentro del proceso. Lo anterior, debido a que, de mantenerse los indicadores previstos en el proyecto de pliego de condiciones, se estaría limitando la participación, toda vez que dichos parámetros no se ajustan a la realidad del mercado de las empresas de vigilancia. En este sentido, invitamos a la entidad a realizar un estudio más acucioso de los indicadores financieros reales del mercado, tomando como muestra una cantidad representativa de las empresas autorizadas por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, en el cual se evidenciará que solo un número reducido de estas cumple con los valores actualmente exigidos para participar en el proceso de referencia. Por lo anterior, sugerimos que dichos indicadores sean ajustados conforme se discrimina a continuación, con el propósito de permitir una mayor participación de oferentes. Liquidez: mayor o igual a 2 Endeudamiento: Menor al 60% Razón de Cobertura de intereses: Mayor o igual a 5 Rentabilidad del Patrimonio: Mayor o igual a 30 Rentabilidad del Activo: Mayor o igual a 12.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de

razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23</b>
<b>Rentabilidad Sobre Activos</b> (Utilidad Operacional/Activo Total)	<b>RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8</b>

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

Observación 2

*POLIZA RCE Teniendo en cuenta que la conformación de consorcios o uniones temporales tiene como finalidad la unión de esfuerzos para el cumplimiento de los requisitos exigidos por la entidad, entendemos que la acreditación de la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual (RCE) se considera cumplida cuando al menos uno de los integrantes del consorcio o de la unión temporal acredita dicho requisito. En este sentido, solicitamos confirmar si nuestra interpretación es correcta. En caso de no serlo, agradecemos a la entidad considerar el ajuste del requisito, permitiendo que la póliza de RCE pueda ser acreditada por cualquiera de los integrantes del consorcio o de la unión temporal, sin que ello esté condicionado al porcentaje de participación en su conformación, con el fin de garantizar los principios de la contratación estatal y promover la pluralidad de oferentes.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, y realizará las siguientes precisiones en los estudios y documentos previos y el pliego de condiciones definitivo:

**Así las cosas, el requisito ponderable contemplado en el numeral 2.2. quedaría de la siguiente manera:**

2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)

El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el Decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:

Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo de al menos <b>1.500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	10 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>1.000 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	5 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	2 Puntos

**Nota 1:** Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.

**Nota 2:** Para el caso de estructuras plurales, dicho requisito puede ser acreditado por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa.

Observación 3  
CALIDAD DE VEHICULOS

*Solicitamos muy respetuosamente a la entidad ajustar el requisito y permitir la acreditación de los vehículos en calidad de arrendamiento mediante contrato de arrendamiento. Asimismo, solicitamos que se permita acreditar vehículos matriculados en cualquier ciudad del país, toda vez que dicha condición no limita su circulación en el territorio nacional. Mantener el requisito de matrícula exclusiva en la ciudad de Bogotá D.C. restringe la participación en el proceso. Por lo anterior, y con el fin de garantizar los principios de la contratación estatal y la pluralidad de oferentes, solicitamos se permita que los vehículos ofrecidos y acreditados para la ejecución del contrato puedan estar matriculados en cualquier lugar del territorio nacional, garantizando en todo caso su disponibilidad para la prestación del servicio una vez sea adjudicado el contrato.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que no la acoge por las siguientes razones:

Previo a dar respuesta, es preciso señalar que el IDIPRON ha estructurado el pliego de condiciones conforme a los principios de planeación, transparencia, sostenibilidad ambiental y selección objetiva, y ha buscado equilibrar la promoción de políticas públicas distritales con la necesidad de garantizar la libre concurrencia y la igualdad de condiciones para todos los proponentes.

Realizada la anterior precisión, resulta necesario recordarle al observante que, dentro de los procesos de contratación adelantados por entidades del Distrito Capital, resulta jurídicamente procedente exigir que los vehículos destinados a la ejecución contractual se encuentren matriculados en Bogotá, D.C. Dicha condición se sustenta en razones de eficiencia administrativa, sostenibilidad fiscal y adecuada gestión del territorio, especialmente en aspectos relacionados con la movilidad y el transporte urbano.

El sustento normativo de la medida se encuentra en regulado por los artículos 6 y 7 de la Ley 769 de 2002 — Código Nacional de Tránsito Terrestre—, la cual otorga a las autoridades territoriales la facultad de regular el tránsito dentro de sus respectivas jurisdicciones, así como en la normativa reglamentaria del Distrito Capital en materia de ordenamiento vial y control vehicular. Esta exigencia tiene como finalidad asegurar que los propietarios de los vehículos destinados a la ejecución contractual contribuyan efectivamente al financiamiento y mantenimiento de la infraestructura vial, mediante el pago de los impuestos y derechos de circulación causados en la ciudad de Bogotá, D.C., en observancia del principio de reciprocidad fiscal y territorial.

La exigencia de que los vehículos de supervisión y control estén matriculados en Bogotá no constituye una restricción arbitraria, sino el cumplimiento de una disposición legal de carácter obligatorio contenida en el párrafo 2° del artículo 1° del capítulo I del Acuerdo Distrital 352 de 2008, expedido por el Concejo de Bogotá D.C., que preceptúa:

*“MODIFICACIÓN AL IMPUESTO DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES QUE ELIMINA EL DESCUENTO POR MATRÍCULA O TRASLADO DE CUENTA EN EL DISTRITO CAPITAL*

*ARTÍCULO 1. Eliminación del descuento en el impuesto de vehículos, por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en el Distrito Capital. Elimínese el beneficio tributario de que trata el artículo 5 del Acuerdo Distrital 9 de 1992, el cual fue ratificado por el artículo 20 del Acuerdo 26 de 1998, relativo al descuento por matrícula de vehículos o traslado de cuenta en el Distrito Capital del impuesto de vehículos automotores, sin perjuicio de mantener el beneficio obtenido en vigencia de las mencionadas normas.*

*Esta eliminación empezará a regir una vez que el Departamento de Cundinamarca derogue el descuento por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en su jurisdicción.*  
(...)

*Parágrafo 2°. A partir de la vigencia del presente Acuerdo cuando las entidades distritales contraten vehículos en arrendamiento exigirán al contratista que el parque automotor utilizado para la prestación del servicio se encuentre matriculado en Bogotá.”*

Este mandato tiene fuerza vinculante para todas las entidades del Distrito Capital, incluyendo el IDIPRON, y su incumplimiento podría generar consecuencias fiscales y administrativas para la entidad contratante.

La exigencia de matrícula en Bogotá D.C., no vulnera los principios de selección objetiva ni de pluralidad de oferentes, previstos en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 24 de la Ley 80 de 1993, por cuanto:

- No impide la participación de oferentes de otras regiones, siempre que estos puedan acreditar que los vehículos destinados al servicio estarán matriculados en Bogotá D.C.
- No constituye una barrera técnica injustificada, sino una condición legal derivada de la naturaleza distrital del contrato.
- No favorece a un único proponente, ya que todos los interesados pueden cumplir el requisito mediante traslado de matrícula o disposición de vehículos ya registrados en la ciudad.

La matrícula en Bogotá D.C., permite:

- Cumplir con las obligaciones tributarias locales, fortaleciendo el recaudo del impuesto de vehículos automotores en el Distrito.
- Facilitar el control operativo y logístico de los vehículos que prestan servicios en entornos sensibles como mercados distritales y zonas de economía informal.

Por lo anterior, el IDIPRON mantiene el requisito de matrícula en Bogotá D.C., para el parque automotor destinado a la prestación del servicio, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo Distrital 352 de 2008, y en armonía con los principios de legalidad, responsabilidad y eficiencia que rigen la contratación pública. Esta medida garantiza la correcta ejecución del contrato y la defensa del interés fiscal y operativo del Distrito Capital.

Sumado a lo anterior y en atención a la observación presentada respecto del criterio de evaluación relacionado con la **camioneta híbrida o eléctrica**, la Entidad se permite informar que, como resultado del análisis técnico efectuado, se ha decidido ajustar el parámetro de valoración del modelo del vehículo, estableciendo como referente el **modelo 2024** para la asignación del puntaje máximo dentro de este criterio.

Ahora bien, frente al requisito habilitante indicado en el numeral 12 de los estudios previos, el IDIPRON considera pertinente modificarlo en el siguiente sentido:

12. PARQUE AUTOMOTOR El proponente deberá contar mínimo con UNA (01) Camioneta de al menos 1300 CC y seis (6) motos de 149 CC o Superior, de modelo superior al 2020, registrados en el RENOVA para efectos de la supervisión y visitas de control a las distintas sedes donde se presta el servicio, los cuales deberán estar registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, para el efecto deberá

adjuntar pantallazo del RENOVA donde conste el cumplimiento del requisito. Adicionalmente, deberá acreditar la potestad sobre el uso del vehículo ofrecido con la tarjeta de propiedad a nombre del proponente o que el proponente acredite tener un contrato de leasing. Lo anterior conforme al Decreto - Ley 356 de 1994 “Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada”, el Decreto Reglamentario 2187 de 2001, el artículo 15 del Decreto 1979 de 2001 que regula lo relacionado con el equipo automotor y las demás normas que tengan concordancia sobre el tema. Nota 1. En concordancia con lo establecido por el acuerdo distrital 352 de 2008 los automotores aquí descritos deberán estar matriculados en Bogotá D.C. En el caso de estructuras plurales esta certificación y la documentación soporte de la misma deberá ser aportada por cada uno de los integrantes del mismo, junto con la tarjeta de propiedad y/o contrato leasing, SOAT y pantallazo del renova.

No obstante, la Entidad aclara que dicho ajuste no implica la exclusión ni el desconocimiento de vehículos correspondientes a modelos de años anteriores, los cuales serán igualmente objeto de evaluación y recibirán puntaje de conformidad con una escala diferenciada y proporcional, previamente definida, atendiendo a criterios objetivos tales como eficiencia energética, condiciones técnicas, desempeño ambiental y aporte a las políticas de movilidad sostenible.

Esta medida permite reconocer de manera gradual el valor agregado de tecnologías más recientes, sin generar barreras injustificadas a la participación, y garantiza una evaluación equitativa que pondera la actualización tecnológica del parque automotor en armonía con los principios de selección objetiva, razonabilidad y pluralidad de oferentes que rigen la contratación estatal.

De manera adicional, y en atención a la observación presentada, la Entidad informa que, tras el análisis técnico realizado, se ha decidido ajustar el número de motocicletas a acreditar, estableciendo como requisito que el proponente disponga de seis (6) motocicletas, las cuales deberán ser modelo 2025 o superior y encontrarse debidamente matriculadas en Bogotá, D.C., en concordancia con las políticas distritales de movilidad y control vehicular.

No obstante, y con el fin de garantizar la proporcionalidad del criterio de evaluación y evitar restricciones injustificadas a la participación, la Entidad aclara que las motocicletas correspondientes a modelos de años anteriores serán igualmente objeto de ponderación, mediante una escala diferenciada que permita equilibrar el factor de evaluación, reconociendo condiciones técnicas y operativas válidas sin desconocer la actualización del parque automotor.

Este ajuste permite fortalecer la capacidad operativa y la eficiencia en la ejecución del contrato, a la vez que asegura una evaluación objetiva, razonable y alineada con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y sostenibilidad que rigen la contratación estatal, razón por la cual será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos.

En consecuencia, el criterio de evaluación ajustado se mantiene técnicamente justificado, claro en su aplicación y coherente con el objeto contractual, y será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos, asegurando transparencia y seguridad jurídica para todos los interesados.

**Derivado de lo anteriormente expuesto, se ajusta el numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato (9 Puntos), quedando de la siguiente manera:**

**1.4. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (9 PUNTOS):**

Se le otorgara puntaje al proponente que mejore el parque automotor de la parte habilitante, acreditando las siguientes condiciones:

**1.4.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 4 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Camioneta Hibrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo <b>2.024</b> o año siguiente Matriculada en Bogotá	<b>4 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.023</b> . Matriculada en Bogotá	<b>3 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.022</b> . Matriculada en Bogotá	<b>1 Punto</b>

**1.4.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Seis (6) Motocicletas modelo 2.025 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	5 Puntos
Tres (3) Motocicletas modelo 2.024 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	3 Puntos
Una (1) Motocicleta modelo 2.023 de 249 C.C. Matriculada en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	1 Punto

Nota: Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.

Esta nueva estructuración permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan vehículos con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Se mantienen los demás requisitos exigidos en el pliego, tales como la acreditación de propiedad o contrato de leasing, la matrícula en Bogotá D.C., el SOAT vigente y certificado Renova, garantizando con ello la legalidad, operatividad y disponibilidad del parque automotor durante la ejecución del contrato.

Observación 4  
CALIDAD DE VEHICULOS

*Teniendo en cuenta que la conformación de consorcios o uniones temporales tiene como finalidad la unión de esfuerzos para el cumplimiento de los requisitos exigidos por la entidad, entendemos que los vehículos pueden ser acreditados por cualquiera de los integrantes del consorcio o unión temporal, así como en sumatoria entre los integrantes del mismo. ¿Es correcta nuestra apreciación?*

RESPUESTA:

EL IDIPRON ACLARA que en el caso de uniones temporales o consorcios este criterio se podrá presentar por uno de los miembros de la estructura plural.

En el pliego de condiciones definitivo se reflejará esta aclaración.

Observación 5  
EQUIPO MINIMO

*Agradecemos a la entidad revisar y ajustar los perfiles exigidos dentro de los criterios de puntaje, toda vez que los mismos resultan excesivos y no guardan una relación directa con las actividades que debe desarrollar el personal en la prestación del servicio. Es importante resaltar que, de mantenerse los requerimientos actuales, se estaría limitando de manera evidente la participación en el proceso de referencia, dado que las competencias exigidas son altamente específicas y no contemplan alternativas razonables para su acreditación. En este sentido, recordamos que es responsabilidad de la entidad garantizar que el proceso de selección cuente con una pluralidad de oferentes, permitiendo que, finalmente, el proponente que obtenga el mayor puntaje sea a quien se le adjudique el contrato. Por lo anterior, sugerimos que este requisito sea ajustado y que, para cada uno de los perfiles solicitados, se permita acreditar únicamente uno de los seminarios, diplomados o cursos requeridos, y no la totalidad de los mismos como se establece actualmente en el proyecto de pliego de condiciones, en atención a que dichos requerimientos resultan desproporcionados y excesivos. Agradecemos la atención prestada y esperamos que nuestras observaciones sean tenidas en cuenta, garantizando por parte de la entidad la participación de una pluralidad de oferentes en el proceso.*

RESPUESTA: En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que no la acoge, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de



oferentes, se realizaron modificaciones sustanciales al equipo mínimo de trabajo, como indica a continuación:

Previo a dar respuesta, se precisa que, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En Colombia existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Por lo anterior, el equipo mínimo requerido se ajusta como se indica a continuación:

**Perfil del Director de Medios Tecnológicos**, el IDIPRON informa que, como resultado del análisis técnico realizado, se ajusta la experiencia profesional mínima, la cual será exigida en doce (12) años, contados a partir de la expedición de la tarjeta profesional, por considerarse un término razonable y proporcional a la naturaleza estratégica del cargo. No obstante, se mantiene inalterado el requisito de vinculación laboral mínima con el proponente de cuatro (4) años, en la medida en que este garantiza la continuidad, conocimiento institucional y articulación efectiva del profesional con la estructura operativa del oferente.

**Perfil del Director de operaciones**, como resultado del análisis técnico realizado, la Entidad informa que se ajusta la experiencia profesional mínima exigida, la cual se establece en doce (12) años, contados a partir de la expedición de la tarjeta profesional y/o acta de grado, por considerarse un término razonable y proporcional a la naturaleza estratégica y operativa del cargo. No obstante, se reduce a cuatro (4) años el requisito de vinculación laboral con el proponente, acreditada mediante planillas de seguridad social, en tanto garantiza continuidad operativa, conocimiento institucional y adecuada articulación con la estructura del oferente.

**Coordinador Operativo:** El Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud, requiere un (1) Coordinador operativo, que debe mantener disponibilidad permanente para atender los requerimientos que se realicen por parte del IDIPRON, será el encargado de organizar, programar, dirigir, coordinar y controlar las labores del personal asignado al servicio; actuar como enlace permanente entre el supervisor del servicio designado por el IDIPRON y los supervisores designados por la empresa de vigilancia.

El coordinador asignado por el proponente deberá ser profesional en áreas administrativas y/o administrador policial y/o profesional en ciencias militares, oficial superior de la fuerza pública (fuerzas armadas, militares o de policía) con experiencia comprobada específica de mínimo tres (3) años como coordinador y/o profesional de seguridad en la prestación de servicio de vigilancia privada, con vinculación con la empresa proponente demostrado con la planilla de pago de seguridad social de al menos seis (6) meses, deberá contar con estudios complementarios los cuales son: Especialización en Seguridad y/o administración de las Seguridad y/o relacionados en seguridad y defensa, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.

**Supervisor Líder:** El Supervisor Líder deberá ser Un (1) profesional en áreas administrativas con tarjeta profesional (en caso que aplique) vigente con experiencia profesional contada a partir de la expedición de la tarjeta profesional y/o acta de grado de mínimo diez (10) años, debe contar con credencial o resolución de Consultor con una antigüedad mínima de seis (6) meses, expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2885 de 2009, con experiencia comprobada específica de mínimo cinco (5) años como supervisor en la prestación de servicio de vigilancia privada con vinculación con la empresa proponente de mínimo seis (6) meses demostrado con la planilla de pago de seguridad social, deberá contar con estudios complementarios los cuales son: Especialización Supervisores en Entidades Oficiales con una intensidad horaria mínima de ochenta (80) horas expedido por una academia de vigilancia debidamente aprobada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y Profundización en Entidades Oficiales con una intensidad horaria mínima de treinta (30) horas expedido por una academia de vigilancia debidamente aprobada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada

En relación con la **credencial o resolución de Consultor** expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, la Entidad aclara que se acreditará un término de mínimo 6 meses de antigüedad de dicha resolución, por lo cual dicho requisito garantiza la idoneidad y experiencia mínima necesaria para el ejercicio del rol.

Referencia interna:

Descripción del proceso:

De:

Usuario:

Fecha:

Referencia del mensaje:

Tipo de mensaje:

Asunto:

LP-IDIPRON-2025-0003

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

INTER GROUP LTDA

VICTOR EDUARDO MURILO CACERES

1 hora de tiempo transcurrido (6/01/2026 1:07:14 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

COI.MSG.8967889

Observaciones

Observacion al pliego de condiciones

OBSERVACION 1: CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

Solicitamos a la entidad modificar los indicadores de capacidad financiera, ya que se debe tener en cuenta el espíritu de la sana competencia, que es permitir la mayor participación o concurrencia de oferentes en el proceso contractual, con el fin de escoger el ofrecimiento más favorable para la entidad y en el presente caso estaría limitando la participación a la mayoría de las empresas, como es el caso nuestro que cuenta con unos adecuados niveles de liquidez, con suficientes recursos económicos y capital de trabajo que aseguran y respaldan en caso de ser ganadores de este proceso contractual, de igual forma solicito a la entidad tener en cuenta el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, de la selección objetiva.

En consecuencia, insistimos en que se fije dichos indicadores que mencionamos. Para sustentar lo anterior, nos permitimos traer el siguiente referente constitucional, con referencia al respeto al derecho a la libre concurrencia. "La jurisprudencia constitucional ha reconocido que el derecho a la igualdad de oportunidades, aplicado a la contratación de la administración pública, se plasma en el derecho a la libre concurrencia u oposición, según el cual, se garantiza la facultad de participar en el trámite concursal a todos los posibles proponentes que tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración. La libre concurrencia, entraña, la no discriminación para el acceso en la participación dentro del proceso de selección, a la vez que posibilita la competencia y oposición entre los interesados en la contratación. Consecuencia de este principio es el deber de abstención para la administración de imponer condiciones restrictivas que impidan el acceso al procedimiento de selección, por lo que resulta inadmisibles la inclusión en los pliegos de condiciones de cláusulas limitativas que no se encuentren autorizadas por la Constitución y la Ley, puesto que ellas impiden la más amplia oportunidad de concurrencia y atentan contra los intereses económicos de la entidad contratante, en razón a que no permiten la consecución de las ventajas económicas que la libre competencia del mercado puede aparejar en la celebración del contrato". En igual sentido, se ha expresado el CONSEJO DE ESTADO - SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO -SECCION TERCERA - RUTH ESTELLA CORREA PALACIO EN SENTENCIA DEL 3 DE DICIEMBRE DE 2007: "...El principio de igualdad implica el derecho del particular de participar en un proceso de selección en idénticas oportunidades respecto de otros oferentes y de recibir el mismo tratamiento, por lo cual la administración no puede establecer cláusulas discriminatorias en las bases de los procesos de selección, o beneficiar con su comportamiento a uno de los interesados o participantes en perjuicio de los demás. En consecuencia, en virtud de este principio los interesados y participantes en un proceso de selección deben encontrarse en igual situación, obtener las mismas facilidades y estar en posibilidad de efectuar sus ofertas sobre las mismas bases y condiciones..." De igual forma en circular conjunta la Procuraduría General,

La Contraloría General y la Auditoría General del 2011, expresaron: "La Libre concurrencia, conlleva, entonces, a la no discriminación para el acceso en la participación dentro del proceso de selección, a la vez que posibilita la competencia y oposición entre los interesados en la contratación. Consecuencia de este principio es el deber de abstención para la administración de imponer condiciones restrictivas que impidan el acceso al procedimiento de selección, por lo que resulta inadmisibles la inclusión en los pliegos de condiciones de cláusulas limitativas que no se encuentren autorizadas por la Constitución y la Ley, puesto que ellas impiden la más amplia oportunidad de concurrencia y atentan contra los intereses económicos de la entidad contratante, en razón a que no permiten la consecución de las ventajas económicas que la libre

competencia del mercado puede aparejar en la celebración del contrato".

Sin embargo, se evidencia que dichos indicadores no cumplen con los principios de libre concurrencia de todas las tipologías de empresas a los procesos de licitación pública y mucho menos, no se ajustan a la realidad del sector de vigilancia y seguridad privada. Reiteramos respetuosamente, nuestra solicitud de modificar los indicadores de la siguiente manera, a fin de que se dé oportunidad a empresas grandes y MIPYMES en el marco de la igualdad de oportunidad, por lo cual sugerimos se establezcan indicadores cumplibles por todos quienes tenemos capacidad para prestar el servicio.

INDICADOR	INDICE REQUERIDO
INDICE DE LIQUIDEZ	MAYOR O IGUAL A 3,0
INDICE DE ENDEUDAMIENTO	MENOR O IGUAL A 0,50 %
CAPITAL DEL TRABAJO	MAYOR O IGUAL A 10% al PO

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
-----------	-----------

<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23</b>
<b>Rentabilidad Sobre Activos</b> (Utilidad Operacional/Activo Total)	<b>RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8</b>

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

OBSERVACION 2: LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DOMICILIO PRINCIPAL EN BOGOTA D.C

*Respetuosamente solicitamos a la entidad que, se acepte para el caso de consorcios o uniones temporales, se permita por lo menos uno de los integrantes cuente con la acreditación del domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C, y los demás integrantes cuenten con sucursal, lo anterior teniendo en cuenta que la razón de las uniones temporales es unir esfuerzos y crear un proponente que en conjunto cumpla con los requisitos de la entidad. permitiendo así la participación de pequeñas y medianas empresas, e incluso de uniones temporales, sin sacrificar la idoneidad ni la capacidad de cumplimiento del contrato.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, toda vez que la exigencia de domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., no se establece como una barrera de acceso, sino como un criterio razonable y proporcional, orientado a garantizar aspectos como la capacidad instalada del proponente, de reacción inmediata frente a contingencias de seguridad, la disponibilidad administrativa y logística en el área de influencia del contrato y la presencia verificable para efectos de control y seguimiento por parte de la Entidad.

La referida exigencia se encuentra alineada con los principios de legalidad, planeación y responsabilidad que gobiernan la contratación estatal, y busca asegurar que cada uno de los integrantes del proponente plural cuente, de manera individual, con la capacidad legal y operativa necesaria para ejecutar las actividades que conforman el objeto contractual.

Ahora bien, se precisa que, el requisito previsto en el numeral 6.3.4 del pliego de condiciones está orientado a verificar que cada uno de los integrantes de la figura asociativa, ya sea consorcio o unión temporal, cuente de manera individual con la habilitación legal y administrativa necesaria para la prestación de los servicios de vigilancia y seguridad privada en la ciudad de Bogotá D. C.

Dicha exigencia se fundamenta en el cumplimiento estricto de lo dispuesto en el Decreto 356 de 1994, así como en las demás normas que regulan la actividad de vigilancia y seguridad privada, garantizando que todos los integrantes de la estructura plural se encuentren plenamente autorizados para desarrollar el objeto contractual dentro de la jurisdicción correspondiente.

Esta exigencia responde a la necesidad de asegurar la idoneidad técnica, operativa y jurídica de todos los miembros que conforman la propuesta plural, así como de prevenir que integrantes no habilitados pretendan ejecutar el objeto contractual amparados únicamente en la licencia de funcionamiento de otro miembro, situación que sería contraria al marco normativo vigente que regula la actividad de vigilancia y seguridad privada.

En consecuencia, la Entidad mantiene el requerimiento según el cual cada integrante del consorcio o la unión temporal deberá acreditar, de manera independiente: Licencia de funcionamiento vigente para la prestación de los servicios bajo las modalidades exigidas; y Autorización expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada respecto del domicilio principal en Bogotá D.C.

### *OBSERVACION 3: 6.3.11 LICENCIA MEDIO CANINO*

*Respetuosamente solicitamos a la entidad que en caso de ser proponentes plurales se permita por lo menos que uno de los integrantes cuente con la acreditación para prestar el servicio en medio Canino o las modalidades solicitadas. lo anterior teniendo en cuenta que la razón de las uniones temporales es unir esfuerzos y crear un proponente que en conjunto cumpla con los requisitos de la entidad.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite manifestar que no se acoge la observación por las siguientes razones:

El Congreso de la República expidió la Ley 2454 DE 2025 *“Por la cual se promueve el desarrollo de alternativas tecnológicas en materia de seguridad, vigilancia privada e inspección de sustancias u objetos, se mejora el bienestar de los perros usados en estas actividades, y se dictan otras disposiciones,*

Que, en el artículo 6 de la citada Ley, se dispuso lo siguiente: **ARTÍCULO 6. REGLAMENTACIÓN DEL USO DE PERROS EN LAS ACTIVIDADES DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA.** *En un plazo de seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, con apoyo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, reglamentará las siguientes condiciones especiales que deberán cumplir las empresas de seguridad y vigilancia y quienes contraten cualquier tipo de servido de inspección de sustancias u objetos, con medio canino (...)*”

Que, en atención a la anterior disposición, la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada expidió la Resolución 20251000081907 del 21 de octubre de 2025, por la cual se regula el uso de caninos en las actividades de vigilancia y seguridad privada y se dictan otras disposiciones, y en su artículo 4 señaló:

**“Artículo 4º. Registro de códigos caninos ante la superintendencia de vigilancia y seguridad privada.** *Los servicios de vigilancia y seguridad privada que tengan autorizado el medio canino por la Superintendencia deben registrar los caninos ante esta entidad; la cual expedirá la resolución de registro, siendo este el único documento válido para autorizar el uso de los caninos en la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.*

**Parágrafo 1º.** *Los servicios de vigilancia y seguridad privada autorizados para operar con medio canino debidamente certificados y registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada deberán reportar la información consignada en el artículo 20 de esta resolución a través del aplicativo RENOVA (Reporte de Novedades de los Vigilados) dispuesto por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, o el sistema que determine la entidad para tal fin.*”

Como se puede observar, la exigencia del requisito del medio canino es por disposición legal, la norma no hace ninguna excepción, por ello, toda empresa que preste el servicio de vigilancia con canino debe contar con la respectiva licencia, independientemente si en los procesos de contratación se presentan como proponente plural, pues en este caso, todos deben contar con el requisito exigido por el legislador; en consecuencia, no es posible acoger la observación.



Lo anterior, sumado a que, tratándose de consorcios o uniones temporales, todos sus integrantes participan en la ejecución contractualmente comprometida y responden solidariamente frente al IDIPRON. En tal medida, no resulta suficiente que únicamente uno de ellos cuente con la *LICENCIA DE MEDIO CANINO*, puesto que, cada integrante asume obligaciones directas dentro de la ejecución del contrato y podría, según su participación, desplegar actividades operativas, administrativas y logísticas en el territorio donde se prestará el servicio.

*OBSERVACION 4: 6.3.1. EXPERIENCIA GENERAL 6.3.1.1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA Solicitamos amablemente a la entidad reevaluar la acreditación de por lo menos 5 códigos UNSPSC y no exigir la totalidad de los códigos ya que lo vemos que es restrictivo y va contra los principios de libre competencia. Lo cual al permitir la acreditación de mínimo 5 códigos sería un mecanismo válido para promover la pluralidad de oferentes y la razonabilidad en la contratación pública, basándose en normas como la Ley 80 y Decreto 1082 de Colombia, sin sacrificar la idoneidad ni la capacidad de la ejecución del contrato. Y que se permita acreditar en conjunto en caso de consorcios o uniones temporales.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación teniendo en cuenta que la exigencia de los códigos UNSPSC y de las condiciones de experiencia responde a criterios objetivos y se encuentra alineada con los principios de selección objetiva y planeación, sin que se evidencie una limitación indebida a la pluralidad de oferentes.

En ese sentido, el IDIPRON mantendrá los códigos los siete (7) códigos UNSPSC, lo anterior, teniendo en cuenta que, el objeto a contratar no solo se trata de salvaguardar la infraestructura sino además la continua interacción a la que están sometidos con nuestros niños, niñas, jóvenes y adolescentes, con el personal de vigilancia "guardas" lo que a todas luces implica que el IDIPRON no escatime ningún elemento o requisito que le dé la oportunidad de contratar a quienes ya hacen parte de ejecuciones iguales o similares a estas en el territorio nacional, y siendo consecuentes con esto la experiencia se exige se demuestre con los siete códigos, puesto que, ello permite tener la garantía de que se cuenta con la experticia y la capacidad operativa para cumplir con el objeto contractual.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el presente proceso de selección.

#### **OBSERVACION 5: 6.3.14 PARQUE AUTOMOTOR**

*1. Acreditación de Vehículos mediante Arrendamiento Solicitamos respetuosamente a la entidad ajustar el requisito de propiedad y permitir que los proponentes acrediten la disponibilidad de los vehículos mediante contratos de arrendamientos. 2. Lugar de Matricula de los Vehículos: Solicitamos respetuosamente a la entidad que se elimine la restricción de exigir que los vehículos estén matriculados en Bogotá D.C. Según la normativa vigente del ministerio de Transporte, los vehículos de servicio público o particular tiene libre circulación por todo el territorio nacional. Exigir matricula Local: • No garantiza una mejor prestación del servicio. • Constituye una barrera de acceso que restringe la pluralidad de oferentes • Vulnera el principio de igualdad para empresas de otras regiones que tiene la capacidad técnica de operar en la capital. Por lo anterior solicitamos amablemente a la entidad modificar el pliego de condiciones para que se permita la acreditación de vehículos en calidad de arrendatarios y que estos puedan estar matriculados en cualquier organismo de tránsito del país, bajo la gravedad de juramento, su plena disponibilidad en el lugar de ejecución del contrato una vez que se produzca su adjudicación.*

#### **OBSERVACION 6: 2.4. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (10**

## PUNTOS)

*1- Vulneración de la pluralidad de oferentes Exigir que los vehículos sean modelo 2025 o 2026 y estén matriculados específicamente en Bogotá D.C. restringe la libre competencia. Según la agencia nacional de contratación pública- Colombia compra eficiente, los requisitos habilitantes y de puntaje deben ser proporcionados y no construir barreras de entrada innecesarias que favorezcan a proveedores locales o con flotas recién adquiridas. 2- Falta de proporcionalidad y Razonabilidad • Modelo y tecnología: si bien el uso de tecnologías limpias (híbridos/eléctricos) se alinea con las políticas de sostenibilidad, otorgar puntaje por modelos tan recientes (2025) no garantiza una mejor supervisión. Un modelo 2023 o 2024 cumple con la misma función técnica de transporte sin comprometer la calidad del servicio. • Lugar de matrícula: la exigencia de matrícula en Bogotá no tiene relación directa con la ejecución del contrato. El código nacional de tránsito permite la libre circulación de vehículos matriculados en cualquier organismo de tránsito del país. Limitarlo a Bogotá podría interpretarse como un direccionamiento del contrato hacia empresas con sede principal en Bogotá o al actual contratista. 3- Impacto en la estructura de costos Requerir ocho (8) motocicletas de 249 c.c (Cilindrada media) para labores de supervisión urbana puede resultar excesivo. Generalmente, para la supervisión de contratos estatales, motocicletas de menor cilindrada (150 c.c. – 180 c.c. – 200 c.c) son técnica y económicamente más eficientes, cumpliendo el mismo objetivo con menor costo operativo para el estado. Por lo anterior Solicitamos respetuosamente a la entidad reconsiderar el puntaje asignado a la Calidad de los vehículos, permitiendo modelos de hasta 5 años de antigüedad y eliminando la restricción de lugar de matrícula. Lo anterior, en aras de garantizar el principio de transparencia y economía, permitiendo que oferentes con flotas operativas óptimas puedan competir en igualdad de condiciones sin incurrir en sobre costos de renovación de flota que se trasladarían al valor de la oferta.*

**RESPUESTA OBSERVACIÓN 5 Y 6:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que no la acoge por las siguientes razones:

Previo a dar respuesta, es preciso señalar que el IDIPRON ha estructurado el pliego de condiciones conforme a los principios de planeación, transparencia, sostenibilidad ambiental y selección objetiva, y ha buscado equilibrar la promoción de políticas públicas distritales con la necesidad de garantizar la libre competencia y la igualdad de condiciones para todos los proponentes.

Realizada la anterior precisión, resulta necesario recordarle al observante que, dentro de los procesos de contratación adelantados por entidades del Distrito Capital, resulta jurídicamente procedente exigir que los vehículos destinados a la ejecución contractual se encuentren matriculados en Bogotá, D.C. Dicha condición se sustenta en razones de eficiencia administrativa, sostenibilidad fiscal y adecuada gestión del territorio, especialmente en aspectos relacionados con la movilidad y el transporte urbano.

El sustento normativo de la medida se encuentra en regulado por los artículos 6 y 7 de la Ley 769 de 2002 — Código Nacional de Tránsito Terrestre—, la cual otorga a las autoridades territoriales la facultad de regular el tránsito dentro de sus respectivas jurisdicciones, así como en la normativa reglamentaria del Distrito Capital en materia de ordenamiento vial y control vehicular. Esta exigencia tiene como finalidad asegurar que los propietarios de los vehículos destinados a la ejecución contractual contribuyan efectivamente al financiamiento y mantenimiento de la infraestructura vial, mediante el pago de los impuestos y derechos de circulación causados en la ciudad de Bogotá, D.C., en observancia del principio de reciprocidad fiscal y territorial.

La exigencia de que los vehículos de supervisión y control estén matriculados en Bogotá D.C., no constituye una restricción arbitraria, sino el cumplimiento de una disposición legal de carácter obligatorio contenida en el parágrafo 2º del artículo 1º del capítulo I del Acuerdo Distrital 352 de 2008, expedido por el Concejo de Bogotá D.C., que preceptúa:

***“MODIFICACIÓN AL IMPUESTO DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES QUE ELIMINA EL DESCUENTO POR MATRÍCULA O TRASLADO DE CUENTA EN EL DISTRITO CAPITAL***

***ARTÍCULO 1.*** Eliminación del descuento en el impuesto de vehículos, por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en el Distrito Capital. Elimínese el beneficio tributario de que trata el artículo 5 del Acuerdo Distrital 9 de 1992, el cual fue ratificado por el artículo 20 del Acuerdo 26 de 1998, relativo al descuento por matrícula de vehículos o traslado de cuenta en el Distrito Capital del impuesto de vehículos automotores, sin perjuicio de mantener el beneficio obtenido en vigencia de las mencionadas normas.

*Esta eliminación empezará a regir una vez que el Departamento de Cundinamarca derogue el descuento por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en su jurisdicción.  
(...)*

*Parágrafo 2°. A partir de la vigencia del presente Acuerdo cuando las entidades distritales contraten vehículos en arrendamiento exigirán al contratista que el parque automotor utilizado para la prestación del servicio se encuentre matriculado en Bogotá.”*

Este mandato tiene fuerza vinculante para todas las entidades del Distrito Capital, incluyendo el IDIPRON, y su incumplimiento podría generar consecuencias fiscales y administrativas para la entidad contratante.

La exigencia de matrícula en Bogotá D.C., no vulnera los principios de selección objetiva ni de pluralidad de oferentes, previstos en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 24 de la Ley 80 de 1993, por cuanto:

- No impide la participación de oferentes de otras regiones, siempre que estos puedan acreditar que los vehículos destinados al servicio estarán matriculados en Bogotá D.C.
- No constituye una barrera técnica injustificada, sino una condición legal derivada de la naturaleza distrital del contrato.
- No favorece a un único proponente, ya que todos los interesados pueden cumplir el requisito mediante traslado de matrícula o disposición de vehículos ya registrados en la ciudad.

La matrícula en Bogotá D.C., permite:

- Cumplir con las obligaciones tributarias locales, fortaleciendo el recaudo del impuesto de vehículos automotores en el Distrito.
- Facilitar el control operativo y logístico de los vehículos que prestan servicios en entornos sensibles como mercados distritales y zonas de economía informal.

Por lo anterior, el IDIPRON mantiene el requisito de matrícula en Bogotá para el parque automotor destinado a la prestación del servicio, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo Distrital 352 de 2008, y en armonía con los principios de legalidad, responsabilidad y eficiencia que rigen la contratación pública. Esta medida garantiza la correcta ejecución del contrato y la defensa del interés fiscal y operativo del Distrito Capital.

Sumado a lo anterior y en atención a la observación presentada respecto del criterio de evaluación relacionado con la **camioneta híbrida o eléctrica**, la Entidad se permite informar que, como resultado del análisis técnico efectuado, se ha decidido ajustar el parámetro de valoración del modelo del vehículo, estableciendo como referente el **modelo 2024** para la asignación del puntaje máximo dentro de este criterio.

Ahora bien, frente al requisito habilitante indicado en el numeral 12 de los estudios previos, el IDIPRON considera pertinente modificarlo en el siguiente sentido:

**12. PARQUE AUTOMOTOR** El proponente deberá contar mínimo con UNA (01) Camioneta de al menos 1300 CC y seis (6) motos de 149 CC o Superior, de modelo superior al 2020, registrados en el RENOVA para efectos de la supervisión y visitas de control a las distintas sedes donde se presta el servicio, los cuales deberán estar registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, para el efecto deberá adjuntar pantallazo del RENOVA donde conste el cumplimiento del requisito. Adicionalmente, deberá acreditar la potestad sobre el uso del vehículo ofrecido con la tarjeta de propiedad a nombre del proponente o que el proponente acredite tener un contrato de leasing. Lo anterior conforme al Decreto - Ley 356 de 1994 “Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada”, el Decreto Reglamentario 2187 de 2001, el artículo 15 del Decreto 1979 de 2001 que regula lo relacionado con el equipo automotor y las demás normas que tengan concordancia sobre el tema. Nota 1. En concordancia con lo establecido por el acuerdo distrital 352 de 2008 los automotores aquí descritos deberán estar matriculados en Bogotá D.C. En el caso de estructuras plurales esta certificación y la documentación soporte de la misma deberá ser aportada por cada uno de los integrantes del mismo, junto con la tarjeta de propiedad y/o contrato leasing, SOAT y pantallazo del renova.

No obstante, la Entidad aclara que dicho ajuste no implica la exclusión ni el desconocimiento de vehículos correspondientes a modelos de años anteriores, los cuales serán igualmente objeto de evaluación y recibirán puntaje de conformidad con una escala diferenciada y proporcional, previamente definida, atendiendo a criterios objetivos tales como eficiencia energética, condiciones técnicas, desempeño ambiental y aporte a las políticas de movilidad sostenible.

Esta medida permite reconocer de manera gradual el valor agregado de tecnologías más recientes, sin generar barreras injustificadas a la participación, y garantiza una evaluación equitativa que pondera la actualización tecnológica del parque automotor en armonía con los principios de selección objetiva, razonabilidad y pluralidad de oferentes que rigen la contratación estatal.

De manera adicional, y en atención a la observación presentada, la Entidad informa que, tras el análisis técnico realizado, se ha decidido ajustar el número de motocicletas a acreditar, estableciendo como requisito que el proponente disponga de seis (6) motocicletas, las cuales deberán ser modelo 2025 o superior y encontrarse debidamente matriculadas en Bogotá, D.C., en concordancia con las políticas distritales de movilidad y control vehicular.

No obstante, y con el fin de garantizar la proporcionalidad del criterio de evaluación y evitar restricciones injustificadas a la participación, la Entidad aclara que las motocicletas correspondientes a modelos de años anteriores serán igualmente objeto de ponderación, mediante una escala diferenciada que permita equilibrar el factor de evaluación, reconociendo condiciones técnicas y operativas válidas sin desconocer la actualización del parque automotor.

Este ajuste permite fortalecer la capacidad operativa y la eficiencia en la ejecución del contrato, a la vez que asegura una evaluación objetiva, razonable y alineada con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y sostenibilidad que rigen la contratación estatal, razón por la cual será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos.

En consecuencia, el criterio de evaluación ajustado se mantiene técnicamente justificado, claro en su aplicación y coherente con el objeto contractual, y será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos, asegurando transparencia y seguridad jurídica para todos los interesados.

**Derivado de lo anteriormente expuesto, se ajusta el numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato (9 Puntos), quedando de la siguiente manera:**

**1.5. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (9 PUNTOS):**

Se le otorgara puntaje al proponente que mejore el parque automotor de la parte habilitante, acreditando las siguientes condiciones:

**1.5.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 4 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Camioneta Hibrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo <b>2.024</b> o año siguiente Matriculada en Bogotá	<b>4 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.023</b> . Matriculada en Bogotá	<b>3 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.022</b> . Matriculada en Bogotá	<b>1 Punto</b>

**1.5.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Seis (6) Motocicletas modelo 2.025 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>5 Puntos</b>
Tres (3) Motocicletas modelo 2.024 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>3 Puntos</b>
Una (1) Motocicleta modelo 2.023 de 249 C.C. Matriculada en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>1 Punto</b>

Nota: Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.

Esta nueva estructuración permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan vehículos con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Se mantienen los demás requisitos exigidos en el pliego, tales como la acreditación de propiedad o contrato de leasing, la matrícula en Bogotá D.C., el SOAT vigente y certificado Renova, garantizando con ello la legalidad, operatividad y disponibilidad del parque automotor durante la ejecución del contrato.

OBSERVACION 7: 2.1 TRAYECTORIA DEL OFERENTE (DIEZ 10 PUNTOS)

2.1 TRAYECTORIA DEL OFERENTE (DIEZ 10 PUNTOS)

Descripción	Puntaje
Empresas con más de treinta años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	10 Puntos
Empresas con Veinte hasta Veintinueve años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas con Diez y hasta Diecinueve años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

**Nota:** En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cincuenta 50% de la figura asociativa.

1. Principio de proporcionalidad: de acuerdo con la agencia nacional de contratación pública- Colombia compra eficiente, los criterios de puntuación deben ser proporcionales al objeto a contratar. Exigir mas de 30 años de constitución para otorgar puntaje no garantiza necesariamente una mayor calidad, pero si restringe la participación de empresas solidas con mas de 10 o 15 años de experiencia que poseen la misma capacidad técnica. 2. Restricción a la libre concurrencia: establecer umbrales tan elevados puede interpretarse como una barrera de entrada que favorece a un nicho extremadamente reducido de proponentes o al actual contratista, vulnerando el derecho de igualdad de otros oferentes plenamente capaces. 3. Jurisprudencia del Consejo de Estado: Esta corporación ha reiterado que los factores de calificación deben permitir la mayor participación posible de oferentes calificados. Un umbral de 10 años es un tiempo más que suficiente para demostrar estabilidad institucional y madurez empresarial sin excluir injustificadamente la competencia. Por lo anterior solicitamos respetuosamente a la entidad modificar el numeral 2.1 del pliego de condiciones, estableciendo que el puntaje máximo por trayectoria se otorgue a partir de los 15 años de existencia legal, permitiendo así una selección objetiva basada en la idoneidad y no meramente en la antigüedad extrema. De igual manera que la trayectoria pueda ser acreditada por cualquiera de sus integrantes, sin tener en cuenta el porcentaje de participación.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente la observación, como se indica a continuación:

Sea lo primero indicar que, el criterio de trayectoria constituye un factor de calidad que permite valorar la estabilidad, permanencia y experiencia acumulada del oferente en el mercado, lo cual resulta pertinente para un contrato de vigilancia y seguridad privada.

Dicho factor no constituye un requisito habilitante, sino un criterio ponderable, y su aplicación no vulnera los principios de igualdad ni de libre concurrencia.

Sin embargo, una vez efectuado el análisis técnico, jurídico y de conveniencia del requisito establecido en el numeral 2.1 de los Factores Ponderables de Calidad, relacionado con la antigüedad mínima exigida a las empresas proponentes, se ha decidido reducir el rango de años, fijando como requisito que dichas empresas acrediten una trayectoria mínima de veinticinco (25) años en la prestación del servicio objeto del proceso de selección.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, el IDIPRON propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.



Ahora bien, en el evento de que el proponente concorra bajo una estructura plural, esto es, unión temporal o consorcio, la Entidad precisa que la acreditación del requisito de antigüedad deberá ser realizada por el integrante que ostente una participación superior al cuarenta por ciento (40%) dentro de la estructura asociativa. Esta exigencia obedece a la necesidad de garantizar que el integrante con mayor incidencia en la ejecución del contrato cuente con la trayectoria y capacidad técnica suficientes para liderar y asumir de manera principal las obligaciones contractuales.

En este sentido, la acreditación del requisito por parte del integrante mayoritario permite a la Entidad verificar de forma objetiva la experiencia consolidada del proponente plural, asegurando la adecuada ejecución del contrato y la mitigación de riesgos operativos, sin desconocer la naturaleza colaborativa de las uniones temporales.

En consecuencia, la Entidad considera que la reducción del rango de años exigidos y la definición del criterio de acreditación en estructuras plurales resultan técnicamente adecuadas, jurídicamente procedentes y acordes con el interés general.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, la Entidad propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Así las cosas, el numeral precedente quedaría de la siguiente manera:

Descripción	Puntaje
Empresas que tengan <b>igual o superior a veinticinco (25) años</b> de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	<b>10 Puntos</b>
Empresas que tengan entre veinte (20) a veinticuatro (24) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas que tengan entre diez (10) a diecinueve (19) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

Nota: En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cuarenta 40% de la figura asociativa.

Este cambio se verá reflejado en los pliegos de condiciones definitivos.

OBSERVACION 8: 6.3.13 PERMISO DE TENENCIA DE ARMAS O PORTE DE ARMAS

6.3.13 PERMISO DE TENENCIA DE **ARMAS** O PORTE DE **ARMAS**

Se deberá adjuntar copia legible del listado de **armas**, donde se evidencien mínimo cuarenta (40) **armas** autorizadas expedido por el departamento de control comercio de **armas**, municiones y explosivos de las FF.MM. y donde se pueda evidenciar la propiedad de todas y cada una de las **armas** solicitadas para la prestación del servicio.

En caso de Consorcio, Uniones Temporales, todos sus integrantes debe allegar la copia de este documento

*Solicitamos amablemente a la entidad que en caso de uniones temporales se permita acreditar las armas autorizadas en conjunto (sumatoria) o de acuerdo con su porcentaje de participación, permitiendo así la participación de **pequeñas** y medianas empresas, e incluso de uniones temporales, sin sacrificar la idoneidad ni la capacidad de cumplimiento del contrato. Y de no ser así se permita que cada proponente cuante con la acreditación de mínimo 35 armas*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, por las siguientes razones:

Señala el artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, lo siguiente:

**“ARTÍCULO 11.-** *Licencia de funcionamiento. La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante:*

*1. Solicitud dirigida a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, suscrita por el Representante Legal, en la cual se informe:*

*a. Sede principal, sucursales o agencias que pretende establecer.*

*b. Modalidad del servicio que pretende ofrecer.*

**c. Medios que pretende utilizar para la prestación del servicio, con sus características técnicas, si es del caso.**

*2. Adjuntar los siguientes documentos:*

*a. Copia de la escritura de constitución y reformas de la misma.*

*b. Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada.*

*3. Solicitud de aprobación de instalaciones y medios por parte de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada (...)”* (Subrayado y negrilla fuera de texto)

De la norma transcrita, específicamente de lo indicado en el literal (c) del artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, se infiere con claridad que toda empresa que desee prestar el servicio de vigilancia y seguridad debe desde el momento en que solicita la licencia de funcionamiento, indicar los medios que va utilizar para la prestación del servicio, por ello, resulta poco convincente creer que una empresa que desee prestar el citado servicio, no cuente con el **PERMISO DE TENENCIA DE ARMAS O PORTE DE ARMAS**, máxima si se tiene en cuenta que, la ejecución de contratos de seguridad requieren personal armado, es por ello que, el IDIPRON exige que todas las empresas que se presenten al presente proceso de selección, ya sea de forma individual o plural cuenten con el **PERMISO DE TENENCIA DE ARMAS O PORTE DE ARMAS**, ello garantiza que quienes prestarán el servicio posean las más amplias calidades para garantizar la protección de las personas y bienes a cargo del IDIPRON.

Ahora bien, tratándose de consorcios o uniones temporales, es importante precisar que todos sus integrantes participen en la ejecución contractualmente comprometida y responden solidariamente frente al IDIPRON. En tal medida, no resulta suficiente que únicamente uno de ellos cuente con el **PERMISO DE TENENCIA DE ARMAS O PORTE DE ARMAS**, puesto que, cada integrante asume obligaciones directas dentro de la ejecución del contrato y podría, según su participación, desplegar actividades operativas, administrativas y logísticas en el territorio donde se prestará el servicio.

Referencia interna:	LP-IDIPRON-2025-0003
Descripción del proceso	CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E
De:	GRANADINA DE VIGILANCIA LIMITADA
Usuario:	INGRID ELVIRA ARIAS RODRIGUEZ
Fecha:	54 minutos de tiempo transcurrido (6/01/2026 2:00:38 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia del mensaje:	COI.MSG.8967932
Tipo de mensaje:	Observaciones
Asunto:	OBSERVACIONES

*1. OBSERVACIÓN - 6.2. CAPACIDAD FINANCIERA De conformidad con lo solicitado por la entidad a) Índice de liquidez: Mayor o Igual (≥) a 5 veces. Solicitamos a la entidad, que permita la pluralidad de oferentes y la participación de diferentes empresas, las cuales mantienen los recursos líquidos suficientes para la operación normal de la compañía, y en las que, en la mayoría de compañías, el indicador de índice de liquidez es inferior al que resulta en empresas de otras industrias y el indicador de liquidez es mucho menor, por la actividad exógena del sector de Vigilancia y Seguridad Privada, por lo tanto solicitamos que conforme a la realidad y dinámica del sector, y teniendo presente que en procesos similares al objeto del presente proceso, el valor asignado a estos indicadores financieros, es mucho más bajo; Es de anotar que la disminución del índice solicitado MAYOR O IGUAL 3,00 es suficiente para que la Entidad logre determinar*

que el proponente puede cumplir con sus obligaciones de corto plazo y , cual la finalidad del indicador requerido, de conformidad con lo prescrito en el numeral 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 que indica:

*“La capacidad jurídica y las condiciones de experiencia, capacidad financiera y de organización de los proponentes serán objeto de verificación de cumplimiento como requisitos habilitantes para la participación en el proceso de selección y no otorgarán puntaje, con excepción de lo previsto en el numeral 4 del presente artículo. La exigencia de tales condiciones debe ser adecuada y proporcional a la naturaleza del contrato a suscribir y a su valor. La verificación documental de las condiciones antes señaladas será efectuada por las Cámaras de Comercio de conformidad con lo establecido en el artículo 6° de la presente ley, de acuerdo con lo cual se expedirá la respectiva certificación”. (Subrayado y negrilla fuera de texto). En igual sentido, Colombia Compra Eficiente (CCE) ha señalado lo siguiente: “Es muy importante comprender el alcance de la expresión adecuada y proporcional que busca que haya una relación entre el contrato y la experiencia del proponente y su capacidad jurídica, financiera y organizacional. Es decir, los requisitos habilitantes exigidos deben guardar proporción con el objeto del contrato, su valor, complejidad, plazo, forma de pago y el Riesgo asociado al Proceso de Contratación.” Razón por la cual solicitamos de la manera más respetuosa sean modificado este indicador con el fin de poder participar en el presente proceso.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación presentada respecto del indicador de liquidez, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

## INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ <math>\geq</math> 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO <math>\leq</math> 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES <math>\geq</math> 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO <math>\geq</math> (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>*Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO <math>\leq</math> 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO <math>\geq</math> 0,23</b>
<b>Rentabilidad Sobre Activos</b> (Utilidad Operacional/Activo Total)	<b>RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO <math>\geq</math> 0,8</b>

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

2. OBSERVACIÓN - 6.2. CAPACIDAD FINANCIERA De conformidad con lo solicitado por la entidad b) Índice de endeudamiento: Menor o Igual ( $\leq$ ) a 40%. Solicitamos a la entidad, que permita la pluralidad de oferentes y la participación de diferentes empresas, en las que se mantiene la solidez y el grado de endeudamiento suficientes para la operación normal de la compañía, y en las que, en la mayoría de compañías, el indicador de endeudamiento es superior al que resulta en empresas de otras industrias, por la actividad exógena del sector de Vigilancia y Seguridad Privada, por lo tanto solicitamos que conforme a la realidad y dinámica del sector, y teniendo presente que en procesos similares al objeto del presente proceso, el valor asignado a estos indicadores financieros, es mucho más alto; Es de anotar que la disminución del índice solicitado MENOR O IGUAL a 45% es suficiente para que la Entidad logre determinar que el proponente puede cumplir con sus obligaciones de corto plazo y durante la ejecución del contrato, cual la finalidad del indicador requerido, de conformidad con lo prescrito en el numeral 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 que indica: “La capacidad jurídica y las condiciones de experiencia, capacidad financiera y de organización de los proponentes serán objeto de verificación de cumplimiento como requisitos habilitantes para la participación en el proceso de selección y no otorgarán puntaje, con excepción de lo previsto en el numeral 4 del presente artículo. La exigencia de tales condiciones debe ser adecuada y proporcional a la naturaleza del contrato a suscribir y a su valor. La verificación documental de las condiciones antes señaladas será efectuada por las Cámaras de Comercio de conformidad con lo establecido en el artículo 6° de la presente ley, de acuerdo con lo cual se expedirá la respectiva certificación”. (Subrayado y negrilla fuera de texto). En igual sentido, Colombia Compra Eficiente (CCE) ha señalado lo siguiente: “Es muy importante comprender el alcance de la expresión adecuada y proporcional que busca que haya una relación entre el contrato y la experiencia del proponente y su capacidad jurídica, financiera y organizacional. Es decir, los requisitos habilitantes exigidos deben guardar proporción con el objeto del contrato, su valor, complejidad, plazo, forma de pago y el Riesgo asociado al Proceso de Contratación.” Razón por la cual solicitamos de la manera más respetuosa sea modificado este indicador con el fin de poder participar en el presente proceso.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación presentada respecto del indicador de endeudamiento, por las razones que se procede a explicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
-----------	-----------



Rentabilidad Sobre Patrimonio (Utilidad Operacional/Patrimonio)	RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23
Rentabilidad Sobre Activos (Utilidad Operacional/Activo Total)	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

3. OBSERVACIÓN - 6.3.1. EXPERIENCIA Conforme a lo citado en el pliego Experiencia: Para la acreditación de la experiencia general, el proponente deberá adjuntar el Registro Único de Proponentes (RUP) vigente, actualizado y en firme, en el cual se verificará que cuenta con experiencia en hasta dos (2) contratos iniciados y terminados dentro de los cinco (5) años anteriores a la fecha de cierre del proceso. Dicha experiencia debe corresponder a la prestación de servicios de vigilancia y seguridad privada, y la sumatoria del valor de estos contratos deberá ser igual o superior al presupuesto expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (7135 SMMLV). Asimismo, se exigirá que los contratos estén debidamente clasificados en la totalidad de los siguientes códigos UNSPSC:

CLASIFICACIÓN UNSPSC	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE
32151800	Componentes y Suministros Electrónicos	Dispositivos y componentes y accesorios de control de automatización	Dispositivos de control de seguridad
43233200	Difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones	Software	Software de seguridad y protección
46171600	Equipos y Suministros de Defensa, Orden Público, Protección,	Seguridad, vigilancia y detección	Equipo de vigilancia y detección

CLASIFICACIÓN UNSPSC	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE
	Vigilancia y Seguridad		
72151700	Servicios de Edificación, Construcción de Instalaciones y Mantenimiento	Servicios de mantenimiento y construcción de comercio especializado	Servicios de instalación de sistemas de seguridad física e industria
81111900	Servicios Basados en Ingeniería, Investigación y Tecnología	Servicios informáticos	Sistemas de recuperación de información
92121500	Servicios de defensa nacional, orden público, seguridad y vigilancia	Seguridad y protección personal	Servicios de guardas
92121700	Servicios de defensa nacional, orden público, seguridad y vigilancia	Seguridad y protección personal	Servicios de sistemas de seguridad

3.1. Solicitamos muy respetuosamente a la entidad permita acreditar la experiencia **ELIMINANDO** de este numeral acreditar los últimos (#) años, teniendo en cuenta que la experiencia es un factor que no pierde vencimiento ni se ve depreciada al pasar los años y lo que se pretende acreditar con dichos documentos contractuales es la ejecución total y satisfactoria de los servicios prestados a entidades privadas y/o públicas, no resulta consecuente limitar el inicio de algún contrato ejecutado a un rango inferior a una década, excluyendo a proponentes quienes poseen contratos vigentes y que se renuevan anualmente y soportan su experiencia en la totalidad de los contratos ejecutados a lo largo de su operación Lo anterior con fundamento en el principio de selección objetiva, establecido en la Ley 1150 de 2007, en su artículo 5º: “Es objetiva la selección en la cual la escogencia se haga al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva. En consecuencia, los factores de escogencia y calificación que establezcan las entidades en los pliegos de condiciones o sus equivalentes...”

3.2. Solicitamos muy respetuosamente para el numeral 6.3.1. **EXPERIENCIA Y 6.3.1.1. 6.3.1.1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA** a la entidad la **ELIMINACIÓN** de los códigos a continuación descritos, teniendo en cuenta que no corresponden al objeto del proceso en referencia, es un requisito que es restrictivo y limita la pluralidad de oferentes. 32 | 15 | 18 | 00 - **COMPONENTES Y SUMINISTROS ELECTRONICOS** El código solicitado no corresponde al solicitado en el objeto del proceso en referencia, esto lo corroboramos revisando procesos de contratación donde se verificaron los códigos y el mencionado no tiene relación con procesos de servicios de vigilancia y seguridad privada. El objeto corresponde a contratar el Servicio de mantenimiento, adquisición y adecuación de los sistemas de seguridad y vigilancia, tal cual como lo indica la **CONVOCATORIA PÚBLICA FGN SSAGRI 10** de noviembre de 2014 de la **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN. 43 | 23 | 32 | 00 – DIFUSIÓN DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES** El código solicitado no corresponde al solicitado en el objeto del proceso en referencia, esto lo corroboramos revisando procesos de contratación donde se verificaron los códigos y el mencionado no tiene relación con procesos de servicios de vigilancia y seguridad privada. El objeto corresponde a Prestar un servicio integral de monitoreo, gestión, análisis y actualización de la seguridad de la información de **INFICALDAS** durante el periodo 2026, complementado con asesoría especializada para fortalecer y actualizar el Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI) conforme a la norma ISO/IEC 27001:2022 y los lineamientos regulatorios del MINTIC, garantizando la continuidad, mejora y cumplimiento normativo en materia de seguridad y privacidad de la información.  
\*<https://www.secop.gov.co/CO1BusinessLine/Tendering/ContractNoticeView/Index?prevCtxLbl=Buscar+procesos&prevCtxUrl=https%3a%2f%2fwww.secop.gov.co%3a443%2fCO1BusinessLine%2fTendering%2fContractNoticeManagement%2fIndex&notice=CO1.NTC.9361257>

#### Datos del contrato

Tipo de contrato	Prestación de servicios
Justificación de la modalidad de contratación	Menor Cuantía
Descripción	Prestar un servicio integral de monitoreo, gestión, análisis y actualización de la seguridad de la información de INICALLAS durante el periodo 2026, complementado con asesoría especializada para fortalecer y actualizar el Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI) conforme a la norma ISO/IEC 27001:2022 y los lineamientos regulatorios del MINTIC, garantizando la continuidad, mejora y cumplimiento normativo en materia de seguridad y privacidad de la información.
Duración del contrato	12 (Meses)
Fecha de terminación del contrato:	31/12/2026 11:59:00 PM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)
Condiciones de entrega	Plataforma
Dirección de ejecución del contrato	Calle 21 No. 23-22 edificio seguros atlas Maricuales Caldas COLOMBIA.
Valor estimado	229.772.500 COP
¿Lotes?	<input type="radio"/> SI <input checked="" type="radio"/> No

## Clasificación del bien o servicio

Código UNSPSC: 43233200 - Software de seguridad y protección

Lista adicional de códigos UNSPSC

72 | 15 | 17 | 00 - SERVICIOS DE EDIFICACIÓN, CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO El código solicitado no corresponde al solicitado en el objeto del proceso en referencia, esto lo corroboramos revisando procesos de contratación donde se verificaron los códigos y el mencionado no tiene relación con procesos de servicios de vigilancia y seguridad privada.  
\*<http://secop.gov.co/COIBusinessLine/Tendering/ContractNoticeView/Index?prevCtxLbl=Buscar+procesos&prevCtxUrl=https%3a%2f%2fwww.secop.gov.co%3a443%2fCOIBusinessLine%2fTendering%2fContractNoticeManagement%2fIndex&notice=COI.NTC.931332>

## Información

Número del proceso	40 - 2025
Título	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE SISTEMA DE CAMARAS
Estado	Publicado
Tipo de proceso	Contratación régimen especial
Proceso	Régimen especial
Unidad de contratación	Tesorería
Proceso para celebrar un Acuerdo	No
Marco de Precios	

## MiPyme

Limitación de todo el proceso a MPymes ☐ Sí ☒ No

### Datos del contrato

Tipo de contrato	Prestación de servicios
Justificación de la modalidad de contratación	Regla aplicable
Descripción	SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL SISTEMA DE CAMARAS DE SEGURIDAD
Duración del contrato	7 (Días)
Fecha de terminación del contrato:	12/11/2025 12:00:00 AM (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito
Dirección de ejecución del contrato	Camara 5 #19 - 32 Puerto Boyacá Boyacá COLOMBIA
Valor estimado	4.000.000 COP
Lotes?	<input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No

## Clasificación del bien o servicio

Código UNSPSC: 72151700 - Servicios de instalación de sistemas de seguridad física e industrial

81 | 11 | 19 | 00 - SERVICIOS BASADOS EN INGENIERIA, INVESTIGACIÓN Y TECNOLOGÍA El código solicitado no corresponde al solicitado en el objeto del proceso en referencia, esto lo corroboramos revisando procesos de contratación donde se verificaron los códigos y el mencionado no tiene relación con procesos de servicios de vigilancia y seguridad privada.

[https://www.secop.gov.co/CO1BusinessLine/Tendering/ContractNoticeView/Index?p\\_revCtxLbl=Buscar+procesos&prevCtxUrl=https%3a%2f%2fwww.secop.gov.co%3a443%2fCO1BusinessLine%2fTendering%2fContractNoticeManagement%2fIndex&notice=CO1.NTC.9280258](https://www.secop.gov.co/CO1BusinessLine/Tendering/ContractNoticeView/Index?p_revCtxLbl=Buscar+procesos&prevCtxUrl=https%3a%2f%2fwww.secop.gov.co%3a443%2fCO1BusinessLine%2fTendering%2fContractNoticeManagement%2fIndex&notice=CO1.NTC.9280258)

Información

Número del proceso

UNAL-BOG-2025-387981

Título

Adquisición de materiales y elementos para el laboratorio de restauración de documentos División de Gestión Documental

Estado

Publicado

Tipo de proceso

Contratación régimen especial

Proceso

Régimen especial

Unidad de contratación

Bogotá Nivel Central

Proceso para celebrar un Acuerdo Marco de Precios

No

MiPyme

Limitación de todo el proceso a MiPymes

☐ Sí ☒ No

Datos del contrato

Tipo de contrato

Decreto 092 de 2017

Justificación de la modalidad de contratación

Decreto 092 de 2017

Descripción

Adquisición de materiales y elementos para el laboratorio de restauración de documentos División de Gestión Documental

Duración del contrato

15 (Días)

Fecha de terminación del contrato:

11 días de tiempo transcurrido (25/12/2025 11:00:00 PM/UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)

Dirección de ejecución del contrato

Cmra 48 26-85 Bogotá Distrito Capital de Bogotá COLOMBIA

Valor estimado

36.451.382 COP

Lotes?

☐ Sí ☒ No

Clasificación del bien o servicio

Código UNSPSC

81111900 - Sistemas de recuperación de información

**RESPUESTA:** En atención a la observación, nos permitimos indicar que el IDIPRON no la acoge, con base en la siguiente justificación:

Respecto al código 32151800 indicado en la experiencia, el IDIPRON considera que el mismo fue establecido dado que el contrato contempla entre otros servicios, “*Equipo de cómputo para la implementación del control de acceso de visitante, con PC Todo en uno, cámara, impresora de autoadhesivos pistola lectora de barras, software - aplicativo control de acceso con fotografía mínimo 5.000 usuarios mensuales. Rollo de autoadhesivo para impresión de visitantes de sistema de control de acceso de 100 x 50 milímetros blanco x 300und. Incluido.*”, tal como se observa en el anexo técnico del presente proceso, así las cosas, se considera que el código se relaciona con el alcance y actividades del contrato a ejecutar:

Ahora bien, respecto de los códigos 43233200, 81111900 y 72151700 se aclara al observante que, durante la ejecución del contrato, se contemplan los siguientes servicios:

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
1	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 16 Canales 720P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 4 Discos Duros, teclado, mouse y monitor de 22". LCD tecnología LED conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	40
2	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 24 Canales 20P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 4 Discos Duros, teclado, mouse y monitor de 22". LCD tecnología LED conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack	2
3	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 8 Canales 720P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 2 Discos Duros, teclado.mouse y monitor de 22" LCD tecnología LED, conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	5
4	Circuito Cerrado de Televisión con una CÁMARA DE CONTEO DE PERSONAS DE DOBLE LENTE un Video Grabador de 4 Canales Compatible y monitor de 22" LCD tecnología LED, conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	2
5	Equipo de cómputo para la implementación del control de acceso de visitante, con PC Todo en uno, cámara, impresora de autoadhesivos pistola lectora de barras, software - aplicativo control de acceso con fotografía mínimo 5.000 usuarios mensuales. Rollo de autoadhesivo para impresión de visitantes de sistema de control de acceso de 100 x 50 milímetros blanco x 300und. Incluido	3
6	Cámara Bala Turbo 4 HD TVI/AHD/CVBS/CVI, Lente Varifocal 2,8-12 mm, 42 Leds, Adaptador Regulado 12V 1000mA.	567
7	Cámara Domo PTZ Exterior 30X Zoom óptico, 16X Zoom Digital Infrarrojo 120 Metros, Adaptador Regulado 24V 1500mA.	6
8	Mesa controladora para ciberdomo, zoom en perilla, teclas alto tráfico, de protocolos de comunicación básicos.	4



9	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 18 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	6
10	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 15 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	12
11	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 10 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	13
12	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 8 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central	5

	debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	
13	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 6 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	7
14	Sensores magnéticos	12
15	Monitoreo de alarma vía telefónica, GPRS por panel o IP para todos los sistemas de las sedes donde se encuentra instalado.	42
16	Detector de metales (Garret)	2
17	Radio Transmisor para el responsable de la Unidad, para facilitar la comunicación dentro de la Unidad.	10

Como se puede observar, se requiere para la ejecución del contrato que el contratista cuente con sistemas de vigilancia, seguridad, equipos de cómputo y software para realizar una adecuada prestación del servicio, por ende, claramente los códigos UNSPSC propuestos tienen plena relación con las actividades a ejecutar.

CLASIFICACIÓN UNSPSC	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE
32151800	Componentes y Suministros Electrónicos	Dispositivos y componentes y accesorios de control de automatización	Dispositivos de control de seguridad
43233200	Difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones	Software	Software de seguridad y protección
72151700	Servicios de Edificación, Construcción de Instalaciones y Mantenimiento	Servicios de mantenimiento y construcción de comercio especializado	Servicios de instalación de sistemas de seguridad física e industria
81111900	Servicios Basados en Ingeniería, Investigación y Tecnología	Servicios informáticos	Sistemas de recuperación de información

El observante realiza una lectura errada de los códigos al tener presente exclusivamente la sección denominada “segmento”, olvidando que los códigos fueron estructurados incluyendo también la sección de

“familia y clase”, es decir llevándolos hasta el tercer nivel, tal y como lo ordena el artículo 2.2.1.1.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, así:

**“Información para inscripción, renovación o actualización.** El interesado debe presentar a cualquier cámara de comercio del país una solicitud de registro, acompañada de la siguiente información. La cámara de comercio del domicilio del solicitante es la responsable de la inscripción, renovación o actualización correspondiente:

(...) 2. Si es una persona jurídica:

**2.1. Bienes, obras y servicios que ofrecerá a las Entidades Estatales, identificados con el Clasificador de Bienes y Servicios en el tercer nivel (...).** (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Importante indicar que, el sistema UNSPSC adoptado por la legislación contractual publica en Colombia como estándar de clasificación de bienes y servicios, estructura sus códigos en cuatro niveles jerárquicos: segmento, familia, clase y producto.

Por tanto, desde una perspectiva técnica, los códigos antes descritos resultan coherente con la naturaleza del servicio a contratar, en tanto el objeto contractual se enmarca precisamente dentro de estas actividades.

Ahora bien, conforme la Guía para la codificación de bienes y servicios de acuerdo con el código estándar de productos y servicios de Naciones Unidas, V.14.080 de Colombia Compra eficiente, se debe tener en cuenta que un único proceso contractual puede incluir la compra de múltiples bienes y/o servicios (...). Por lo cual el IDIPRON se permite aclarar que todos los códigos del proceso, se relaciona de manera directa con el objeto y alcance del proceso.

**4. OBSERVACIÓN - 6.3.1.1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA.** De acuerdo a lo solicitado en el numeral “Para la acreditación de la experiencia específica, el proponente deberá adjuntar el Registro Único de Proponentes (RUP) vigente, actualizado y en firme, en el cual se verificará que cuenta con experiencia de un (1) contrato iniciados y terminados dentro de los cinco (5) años anteriores a la fecha de cierre del proceso que tengan el siguiente alcance: • Debe contar en las modalidades de prestación servicios sin arma y con arma (Incluido revolver) • Deberá acreditar haber utilizado medios tecnológicos como Sistemas de Alarma y Sistemas de Circuito Cerrado de Televisión Monitoreados las 24 Horas. • Su valor deberá ser igual o superior al 30% del presupuesto oficial expresado en SMMLV 2140.5”. Solicitamos muy respetuosamente a la entidad permita acreditar la experiencia **ELIMINANDO** de este numeral acreditar los últimos (#) años, teniendo en cuenta que la experiencia es un factor que no pierde vencimiento ni se ve depreciada al pasar los años y lo que se pretende acreditar con dichos documentos contractuales es la ejecución total y satisfactoria de los servicios prestados a entidades privadas y/o públicas, no resulta consecuente limitar el inicio de algún contrato ejecutado a un rango inferior a una década, excluyendo a proponentes quienes poseen contratos vigentes y que se renuevan anualmente y soportan su experiencia en la totalidad de los contratos ejecutados a lo largo de su operación. Lo anterior con fundamento en el principio de selección objetiva, establecido en la Ley 1150 de 2007, en su artículo 5º: “Es objetiva la selección en la cual la escogencia se haga al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva. En consecuencia, los factores de escogencia y calificación que establezcan las entidades en los pliegos de condiciones o sus equivalentes...” Y pedimos a la entidad respetuosamente que. **ACEPTE** la acreditación de la experiencia como Prestación de servicios de vigilancia y seguridad privada con medio tecnológico, eliminado la descripción detallada por servicios en el presente numeral, en aras de brindar pluralidad de oferentes al proceso en referencia.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que acoge parcialmente la observación presentada, toda vez que se suprimirá el límite temporal de cinco (5) años.

Ahora bien, respecto de los códigos UNSPSC, se mantienen los siete (7) códigos, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes e igualmente, se deben cumplir los demás requisitos indicados en los estudios y documentos previos respecto de la experiencia específica.

Lo anterior, teniendo que cuenta que, el objeto a contratar no solo se trata de salvaguardar la infraestructura sino además la continua interacción a la que están sometidos con nuestros niños, niñas, jóvenes y adolescentes, con el personal de vigilancia "guardas" lo que a todas luces implica que el IDIPRON no

escatime ningún elemento o requisito que le dé la oportunidad de contratar a quienes ya hacen parte de ejecuciones iguales o similares a estas en el territorio nacional, y siendo consecuentes con esto la experiencia se exige se demuestre con los siete códigos, puesto que, ello permite tener la garantía de que se cuenta con la experticia y la capacidad operativa para cumplir con el objeto contractual.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

*5. OBSERVACIÓN – 6.3.4. LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA. De conformidad con lo descrito en la nota “B. Acto administrativo mediante el cual la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada autoriza el domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C.” Solicitamos a la entidad MODIFICAR este requisito aceptando domicilio principal o sucursal o agencia, esto en aras de brindar pluralidad de ofertas al proceso en referencia,*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, toda vez que la exigencia de domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., no se establece como una barrera de acceso, sino como un criterio razonable y proporcional, orientado a garantizar aspectos como la capacidad instalada del proponente, de reacción inmediata frente a contingencias de seguridad, la disponibilidad administrativa y logística en el área de influencia del contrato y la presencia verificable para efectos de control y seguimiento por parte de la Entidad.

La referida exigencia se encuentra alineada con los principios de legalidad, planeación y responsabilidad que gobiernan la contratación estatal, y busca asegurar que cada uno de los integrantes del proponente plural cuente, de manera individual, con la capacidad legal y operativa necesaria para ejecutar las actividades que conforman el objeto contractual.

En consecuencia, la Entidad no accederá a la modificación solicitada, manteniéndose el requisito en los términos establecidos.

*6. OBSERVACIÓN -6.3.6. LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Teniendo en cuenta que la entidad requiere que en caso de unión temporal, todos los integrantes cumplan con el requisito de la licencia de telecomunicaciones, solicitamos amablemente a la entidad ACEPTAR que solo 1 de los integrantes de la unión temporal acrediten este requisito teniendo en cuenta que el objetivo de la conformación de la misma es aunar esfuerzos, para cumplir los requisitos solicitados por la entidad sin poner en riesgo la ejecución, ni desmejorar la prestación del servicio en caso de resultar adjudicatarios.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación de conformidad con las siguientes razones:

La Ley 1341 de 2009, por la cual se establecen las reglas básicas para el uso del espectro radioeléctrico dispone que el uso del espectro radioeléctrico debe efectuarse de forma eficiente, garantizando la continuidad y calidad en la prestación de servicios de comunicaciones, y que dicho uso sólo puede efectuarse con permiso expreso y vigente otorgado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MINTIC.

Es así que, en el marco de la discrecionalidad administrativa del que goza el IDIPRON para la determinación de las reglas del proceso de contratación y las condiciones del futuro negocio contractual, el requisito aludido fue configurado a la luz de lo establecido por los artículos 11 y 72 de la Ley 1341 de 2009, modificados por

los artículos 8 y 29 de la Ley 1978 de 2019, y en aras de propender por la cobertura y calidad en la prestación de los servicios.

Por su parte, señala el artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, lo siguiente:

**“ARTÍCULO 11.-** *Licencia de funcionamiento. La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante:*

*1. Solicitud dirigida a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, suscrita por el Representante Legal, en la cual se informe:*

*a. Sede principal, sucursales o agencias que pretende establecer.*

*b. Modalidad del servicio que pretende ofrecer.*

**c. Medios que pretende utilizar para la prestación del servicio, con sus características técnicas, si es del caso.**

*2. Adjuntar los siguientes documentos:*

*a. Copia de la escritura de constitución y reformas de la misma.*

*b. Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada.*

*3. Solicitud de aprobación de instalaciones y medios por parte de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada (...)*” (Subrayado y negrilla fuera de texto)

De la norma transcrita, específicamente de lo indicado en el literal (c) del artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, se infiere con claridad que toda empresa que desee prestar el servicio de vigilancia y seguridad debe desde el momento en que solicita la licencia de funcionamiento, indicar los medios que va utilizar para la prestación del servicio, por ello, resulta poco convincente creer que una empresa que desee prestar el citado servicio, no cuente con la *LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES*, máxima si se tiene en cuenta que todas las operaciones de seguridad requieren de telecomunicaciones, es por ello que, el IDIPRON exige que todas las empresas que se presenten al presente proceso de selección, ya sea de forma individual o plural cuenten con la licencia de telecomunicaciones, ello garantiza que quienes prestarán el servicio posean las más amplias calidades para garantizar la protección de las personas y bienes a cargo del IDIPRON.

Sin embargo, el IDIPRON se permite aclarar que modificará el requisito en los siguientes términos:

La Entidad acepta licencias con cobertura a nivel nacional, siempre que el proponente acredite la disponibilidad y operatividad de, como mínimo, una (1) estación base ubicada en el departamento del Tolima, en cualquier ciudad o municipio y una (1) estación base ubicada en la ciudad de Bogotá, D.C. reflejadas en el cuadro de características técnicas que hace parte de la autorización de la licencia.

Esta condición resulta suficiente para dar cumplimiento a los requerimientos técnicos establecidos, en la medida en que garantiza la cobertura, continuidad y calidad del servicio de comunicaciones necesarias para la adecuada ejecución del contrato dentro del ámbito territorial de influencia del proyecto, sin restringir de manera injustificada la participación de proponentes que cuenten con habilitaciones de alcance nacional.

En consecuencia, la acreditación de licencias de comunicaciones con cobertura nacional, acompañada de la demostración de la infraestructura mínima antes señalada, se considera jurídicamente válida y técnicamente idónea para satisfacer lo exigido en los pliegos de condiciones, en concordancia con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y eficiencia que rigen la contratación estatal.

Asimismo, tratándose de una autorización legal e intransferible, cada integrante de la unión temporal o consorcio deberá cumplir con este requisito de manera individual, conforme a lo señalado expresamente en el numeral 6.3.6. del pliego de condiciones, lo anterior, se justifica en tanto que, todos sus integrantes participan en la ejecución contractual y responden solidariamente frente al IDIPRON. En tal medida, no resulta suficiente que únicamente uno de ellos cuente con la *LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES*, puesto que, cada integrante asume obligaciones directas dentro de la ejecución del contrato y podría, según su participación, desplegar actividades operativas, administrativas y logísticas en el territorio donde se prestará el servicio.

Este requisito es de carácter habilitante y garantiza la autonomía, disponibilidad y seguridad de las



comunicaciones durante la ejecución del contrato, especialmente tratándose de un servicio esencial como la vigilancia y seguridad privada.

7. OBSERVACIÓN - 6.3.11. LICENCIA MEDIO CANINO. Teniendo en cuenta que la entidad requiere que en caso de unión temporal, todos los integrantes cumplan con el requisito de la licencia de medio canino, solicitamos amablemente a la entidad ACEPTAR que solo 1 de los integrantes de la unión temporal acrediten este requisito teniendo en cuenta que el objetivo de la conformación de la misma es aunar esfuerzos, para cumplir los requisitos solicitados por la entidad sin poner en riesgo la ejecución, ni desmejorar la prestación del servicio en caso de resultar adjudicatarios.

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación por las siguientes razones técnicas y jurídicas:

El Congreso de la República expidió la Ley 2454 DE 2025 **“Por la cual se promueve el desarrollo de alternativas tecnológicas en materia de seguridad, vigilancia privada e inspección de sustancias u objetos, se mejora el bienestar de los perros usados en estas actividades, y se dictan otras disposiciones.”**

Que, en el artículo 6 de la citada Ley, se dispuso lo siguiente: **ARTÍCULO 6. REGLAMENTACIÓN DEL USO DE PERROS EN LAS ACTIVIDADES DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA.** En un plazo de seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, con apoyo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, reglamentará las siguientes condiciones especiales que deberán cumplir las empresas de seguridad y vigilancia y quienes contraten cualquier tipo de servido de inspección de sustancias u objetos, con medio canino (...).”

En atención a la anterior disposición, la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada expidió la Resolución 20251000081907 del 21 de octubre de 2025, por la cual se regula el uso de caninos en las actividades de vigilancia y seguridad privada y se dictan otras disposiciones, y en su artículo 4 señaló:

**“Artículo 4º. Registro de códigos caninos ante la superintendencia de vigilancia y seguridad privada.** Los servicios de vigilancia y seguridad privada que tengan autorizado el medio canino por la Superintendencia deben registrar los caninos ante esta entidad; la cual expedirá la resolución de registro, siendo este el único documento válido para autorizar el uso de los caninos en la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.

**Parágrafo 1º.** Los servicios de vigilancia y seguridad privada autorizados para operar con medio canino debidamente certificados y registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada deberán reportar la información consignada en el artículo 20 de esta resolución a través del aplicativo RENOVA (Reporte de Novedades de los Vigilados) dispuesto por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, o el sistema que determine la entidad para tal fin.”

En conclusión, la exigencia del requisito del medio canino es por disposición legal, la norma no hace ninguna excepción, por ello, toda empresa que preste el servicio de vigilancia con canino debe contar con la respectiva licencia, independientemente si en los procesos de contratación se presenta como proponente plural, pues en este caso, todos deben contar con el requisito exigido por el legislador, en consecuencia, no es posible aceptar la observación.

8. OBSERVACIÓN - 2.5. FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (10 PUNTOS) Solicitamos a la entidad MODIFICAR este requisito, ACEPTANDO la acreditación a través de una manifestación donde el proponente se comprometa a capacitar al personal en 4 de las capacitaciones que indican en la descripción y donde el 50% de guardas sean de género femenino. Toda vez que las empresas de vigilancia no cuentan con un stock de personal con especificaciones tan exactas, las cuales también son restrictivas y limitan la participación al proceso en referencia.

**RESPUESTA:** En atención a la observación presentada, el IDIPRON se permite realizar varias precisiones como se indica a continuación:

Como resultado del análisis técnico realizado, se ha decidido **ajustar el número de guardas de seguridad a acreditar**, estableciendo que el proponente deberá presentar un total de sesenta (60) guardas, para efectos



de la evaluación del factor de calidad relacionado con la formación del personal operativo.

En este sentido, y con el propósito de promover la cualificación integral del talento humano vinculado a la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada, se mantiene la exigencia de que **cada uno de los sesenta (60) guardas acreditados** haya realizado **tres (3) cursos gratuitos ofrecidos por la Defensoría del Pueblo**, los cuales deberán ser seleccionados de la lista expresamente señalada en el pliego de condiciones.

Para la acreditación de este requisito, el proponente deberá allegar los respectivos certificados o diplomas que evidencien la culminación satisfactoria de los cursos por parte de cada guarda.

El cumplimiento integral de esta condición otorgará al proponente un **puntaje máximo de doce (12) puntos**, de conformidad con la metodología de evaluación definida, entendiendo que la valoración se realizará únicamente respecto de aquellos proponentes que acrediten la totalidad de los sesenta (60) guardas, cada uno certificando la realización de mínimo tres (3) cursos de los indicados en el ponderable.

Adicionalmente, y conforme a lo establecido en la **Nota 1** del numeral correspondiente, se precisa que los guardas ofrecidos deberán contar, de manera obligatoria, con el **curso de reentrenamiento en vigilancia y seguridad privada vigente**, así como encontrarse **debidamente inscritos en la plataforma APO**, acreditados por la empresa proponente, como condición necesaria para verificar la habilitación y actualización del personal operativo conforme a la normativa sectorial aplicable.

En consecuencia, la Entidad considera que el ajuste efectuado resulta técnicamente razonable, proporcional y acorde con el objeto contractual, en la medida en que permite evaluar la formación y cualificación del personal operativo sin generar barreras injustificadas a la participación, fortaleciendo al mismo tiempo los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva, eficiencia y responsabilidad social que rigen la contratación estatal.

**Así las cosas, el ponderable denominado FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (12 PUNTOS), quedará de la siguiente manera:**

El Oferente que realice el ofrecimiento específico de hasta sesenta (60) guardas con la siguiente formación obtendrá hasta doce (12) puntos. Por cada vigilante específico ofrecido se reconocerán 0,2 puntos hasta llegar a 12 puntos con el número máximo de vigilantes que son sesenta **(60)**.

Descripción	Puntaje por Guarda
<p>Acreditar que cuenta con al menos <b>TRES (3)</b> de los cursos que ofrece la Defensoría del Pueblo tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Curso de Derechos humanos y vejez en Colombia</li><li>• Curso básico de derecho humanos</li><li>• Curso Violencias en Edad, Genero y Diversidad</li><li>• Derechos humanos y empresas.</li><li>• Habeas Data</li></ul>	<p>0,2 Puntos <b><u>POR CADA GUARDA ACREDITADO</u></b></p>

**NOTA 1.** Cada uno de los guardas de seguridad deberán contar con su respectivo curso de fundamentación o reentrenamiento, encontrarse acreditados en el aplicativo APO del proponente que los ofrezca.

**NOTA 2:** Para ser acreedor al puntaje al menos la mitad de los 60 guardas deberán ser de género femenino de acuerdo con las disposiciones de promoción del empleo establecidas a nivel distrital.

La presente modificaciones se incluirá formalmente en el Pliego de Condiciones Definitivo.

*9. OBSERVACIÓN - 2.6 OFRECIMIENTO GARANTIA DE MEDIOS TECNOLOGICOS OFERTADOS (1 PUNTOS). De conformidad con lo solicitado en el numeral, solicitamos a la entidad MODIFICAR este requisito teniendo en cuenta que al solicitar una certificación del fabricante de los equipos CCTV, es de difícil cumplimiento, ya que muchas empresas son extranjeras, dicho lo anterior solicitamos a la entidad aceptar la certificación por parte del proveedor de los equipos de CCTV, en la cual se evidencie la garantía y el acompañamiento de las capacitaciones frente al funcionamiento y manejo de los equipos. Esto en aras de brindar pluralidad de oferentes.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, y, en consecuencia, eliminará el ponderable del ofrecimiento de garantías adicionales sobre los medios tecnológicos, en sentido, el puntaje se sumará a otro de los factores ponderables como se indicará en el pliego de condiciones definitivo,

*10. OBSERVACIÓN - 2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS) Respetuosamente me permito solicitar a la entidad requerir únicamente la Póliza de RCE que establece la Ley, en este caso el Artículo 4 de la Ley 356 del año 1994, “Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada”. En ese orden de ideas, no entendemos de donde la entidad establece que una empresa que tenga establecida una Póliza por mayor cantidad de Salarios es la más ventajosa para la entidad, y más cuando para el contratista hay una exigencia de establecer una póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual derivada del cumplimiento específica para el contrato, Adicional si la entidad requiere dicho requisito, debe solicitarla únicamente para el proponente adjudicatario, bajo una certificación emitida por el representante legal bajo gravedad de juramento en caso de resultar favorecido en el presente proceso. Para el caso de unión temporal permita que al menos uno de los dos integrantes cuente con una póliza de responsabilidad de 3000 SMMLV, donde el 50% ampare daño y/o hurto simple y/o con violencia a bienes bajo cuidado, tenencia y control y cada uno la póliza de 400 SMMLV.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, en la medida en que las coberturas exigidas como factor de evaluación responden al análisis de riesgos del contrato y buscan una mayor protección del patrimonio público, y la misma está dentro del ámbito legal para considerar una seguridad al IDIPRON por la complejidad y el tamaño de la operación a ejecutar, más aún cuando es de carácter optativo su consecución o no, para el ofrecimiento adicional al contrato.

Se aclara al observante que, el artículo 11 del Decreto 356 de 1994, establece: “**ARTÍCULO 11. LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO.** La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante: 1. (...) 2. Adjuntar los siguientes documentos: ... - Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada”.

Es muy clara la norma entonces, respecto a que, para la expedición de la Licencia de Funcionamiento, uno de los requisitos que las empresas deberán tener es Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Ahora bien, lo que aquí se busca es la suficiencia de la garantía de Responsabilidad Civil Extracontractual, la cual se ha fijado en varios rangos evaluables, siendo este un factor de calidad a ponderar, por las razones expuestas no le asiste razón al observante en sus aseveraciones.

En este sentido, la Entidad precisa que la póliza RCE mínima exigida por el Decreto 356 de 1994 constituye el umbral obligatorio para la habilitación de los proponentes, en tanto, corresponde a un requisito legal indispensable para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.

La inclusión de este factor ponderable se encuentra técnicamente justificada en la medida en que la naturaleza del objeto contractual implica la presencia permanente de personal operativo en instalaciones, bienes y entornos de uso público o institucional, lo cual incrementa la exposición a riesgos que pueden generar afectaciones a terceros o a bienes ajenos.

En este contexto, una cobertura adicional de responsabilidad civil extracontractual representa un valor agregado relevante, al ampliar el respaldo financiero frente a la materialización de dichos riesgos.

Sin embargo, la entidad manifiesta que modificará la cobertura y reducirá la exigencia de los salarios mínimos de la póliza RCE **adicional**, quedando el requisito con una cobertura mínima de **mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMMLV) por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada**, responde a la necesidad de valorar condiciones

superiores de aseguramiento ofrecidas voluntariamente por los proponentes, orientadas a fortalecer la gestión del riesgo y la protección patrimonial de la Entidad y de terceros.

**Así las cosas, el requisito ponderable contemplado en el numeral 2.2, quedará de la siguiente manera:**

**2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)**

El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el Decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:

Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo de al menos <b>1.500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	10 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>1.000 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	5 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	2 Puntos

**Nota 1:** Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.

**Nota 2:** Para el caso de estructuras plurales, dicho requisito puede ser acreditado por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa.

Dicha modificación se verá reflejada en los pliegos de condiciones definitivos.

*11. OBSERVACIÓN - 2.3. CALIDADES ADICIONALES EQUIPO MINIMO DE TRABAJO (VEINTE 20 PUNTOS). A. Director de Medios tecnológicos: Solicitamos a la entidad ELIMINAR la Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica. Es un requisito restrictivo que limita la participación plural de oferentes. B. Director de Operaciones: Solicitamos a la entidad ACEPTAR especialización en áreas de la seguridad. C. Coordinador Operativo: Solicitamos a la entidad ELIMINAR Diplomado en Gerencia de la Seguridad Publica emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional y Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional. Ya que son requisitos restrictivos, que evidencian el direccionamiento del proceso a un único oferente y a la vez limita la participación plural de oferentes.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON previo a dar respuesta a cada una de las observaciones, se pertinente subrayar que se ha examinado el escrito remitido por el observante y se advierte que el mismo contiene afirmaciones de carácter valorativo y especulativo, en las que se sugieren supuestos escenarios de direccionamiento, sin que se aporten elementos probatorios objetivos, ni argumentos técnicos que permitan sustentar tales afirmaciones.

En este punto resulta necesario precisar que el hecho de que un proponente interesado no comparta el alcance o estructura de los requisitos definidos en el pliego de condiciones no implica, por sí mismo, que estos sean ilegales, arbitrarios o direccionados, ni mucho menos que se encuentren viciados de nulidad.

Las condiciones del proceso han sido formuladas con base en estudios técnicos previos, análisis de riesgos, necesidades del servicio y criterios objetivos relacionados directamente con el objeto contractual, en el marco de los principios que rigen la contratación estatal.

Por consiguiente, se rechaza de manera categórica cualquier insinuación de direccionamiento, toda vez que el pliego de condiciones ha sido construido en función exclusiva a las necesidades del servicio y a la responsabilidad institucional de garantizar una prestación adecuada, segura y eficiente del mismo, argumentado desde la perspectiva técnica y el análisis del sector.

Realizada la anterior precisión, se procede a dar respuesta a la observación, así:

Importante aclararle al observante que la Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica se contempló como un criterio ponderable para asignar al Director de Medios tecnológicos, no es un requisito habilitante, como de forma equivocada lo pretende hacer ver el observante, luego entonces, si el proponente cumple con el requisito mínimo queda habilitado. Ahora bien, si desea obtener un puntaje adicional puede allegar un profesional con la maestría indicada, que valga decirlo tiene plena relación con la profesión y el objeto a contratar, por ello, no se acoge la observación.

Frente a Director de Operaciones, valga indicar que cumple un rol esencial dentro de la estructura operativa del contratista y frente a la Administración, por cuanto le corresponde dirigir, coordinar y supervisar las actividades que se desarrollarán durante la ejecución del contrato. En tal sentido, dicho cargo debe ser ejercido por una persona idónea, que cuente con las competencias necesarias para orientar la prestación del servicio en una entidad pública que, por su naturaleza, puede estar expuesta a diversos riesgos en materia de seguridad. De ahí que se requiera un perfil con conocimientos sólidos en vigilancia y seguridad, capacidad de liderazgo, toma de decisiones y respuesta oportuna ante situaciones de emergencia, así como dominio de los protocolos y normas de seguridad aplicables a los distintos escenarios de contingencia.

Por lo anterior, se acoge parcialmente esta observación, y se incluirá la especialización en seguridad de la información.

Finalmente, frente al Coordinador Operativo, no se acoge la observación, el esquema de evaluación establecido para el perfil del Coordinar Operativo guarda una relación directa con la calidad del servicio, toda vez que las competencias derivadas de su formación adicional aportan de manera indirecta a la mitigación de riesgos durante la ejecución contractual.

Las capacidades técnicas y de liderazgo del equipo directivo inciden de forma significativa en el adecuado desarrollo de la operación, permitiendo un mejor manejo de situaciones críticas, una coordinación eficiente del servicio y una respuesta oportuna ante eventuales contingencias.

En ese sentido, la definición de requisitos técnicos y cualidades específicas del personal que interviene en la ejecución del contrato debe responder, en todo caso, a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, lo cual se cumple en el presente proceso, en cuanto aquellas exigencias se encuentran directamente relacionadas con la naturaleza del servicio a contratar y con los riesgos inherentes a su prestación. Por tanto, para el IDIPRON resulta razonable y necesario contar con un contratista que disponga de personal altamente capacitado, como garantía de calidad, eficiencia y adecuada ejecución del contrato.

Sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizó modificaciones sustanciales al ponderable del equipo adicional de trabajo, como indica a continuación:

Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedaría de la siguiente manera:

Descripción	Puntaje
Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:	
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.	1 Punto
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos	5 Puntos
Características Adicionales del Director de Operaciones	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana	1 Punto

emitido por la Policía Nacional.	
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	<b>5 PUNTOS</b>
<b>Características Adicionales del Coordinador Operativo:</b>	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional	4 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Supervisor Líder:</b>	
Evaluator de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder</b>	<b>5 Puntos</b>

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser por cualquiera de los integrantes que la conforman.

Ahora bien, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

*10.ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.*

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

*12. OBSERVACIÓN - 4.3.4.1 Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 5 Puntos) y 4.3.4.2 Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos). Solicitamos muy respetuosamente a la entidad ACEPTAR la acreditación del parque automotor por medio de un compromiso bajo la gravedad de juramento, por medio del cual se comprometa a cumplir con los requisitos solicitados en caso de resultar adjudicatario del proceso.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que no la acoge por las siguientes razones:

La exigencia de que se acredite los vehículos con la Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA, permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan motocicletas con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con

características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Referencia interna:

LP-IDIPRON-2025-0003

Descripción del proceso:

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

De:

SEGURIDAD LAS AMÉRICAS LTDA SEGURIAMÉRICAS LTDA

Usuario:

MARTHA SOLEDAD JIMENEZ VACA

Fecha:

3 horas de tiempo transcurrido (6/01/2026 3:35:25 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Referencia del mensaje:

COI.MSG.8968112

Tipo de mensaje:

Observaciones

Asunto:

OBSERVACIONES PLIEGO DE CONDICIONES

OBSERVACIÓN 1

- Rentabilidad del patrimonio (ROE) En el numeral 6.2. Capacidad financiera, dentro de los Requisitos de capacidad organizacional, se establece el indicador de rentabilidad del patrimonio (ROE) en un valor mínimo de 0.40.

a) Rentabilidad de patrimonio:

Determina la rentabilidad del patrimonio del proponente, es decir, la capacidad de generación de utilidad operacional por cada peso invertido en el patrimonio. A mayor rentabilidad sobre el patrimonio, mayor es la rentabilidad de los accionistas y mejor la capacidad organizacional del proponente.

RENTABILIDAD DE PATRIMONIO

UTILIDAD OPERACIONAL: x 100: Mayor o Igual (≥) a 0,40  
PATRIMONIO

Respetuosamente solicitamos a la Entidad modificar dicho indicador y reducirlo a 0.20, por cuanto el valor actualmente exigido resulta excesivo y restrictivo de la pluralidad de oferentes, contrariando los principios de libre concurrencia, igualdad y selección objetiva previstos en la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007.

El ROE mide la eficiencia con la que una empresa utiliza su patrimonio para generar utilidades; no obstante, no es un factor determinante de la capacidad real para ejecutar el contrato, especialmente en el sector de la vigilancia y seguridad privada, donde los márgenes de rentabilidad son naturalmente bajos debido a los altos costos laborales, aportes parafiscales, seguridad social y demás obligaciones legales que caracterizan esta actividad.

Exigir una rentabilidad del patrimonio del 40 % (0.40) no corresponde a la realidad financiera del sector y excluye injustificadamente a empresas sólidas, estables y cumplidas, que cuentan con liquidez, capital de trabajo y experiencia suficiente para ejecutar el contrato, pero que operan con márgenes razonables y sostenibles.

Por el contrario, establecer un ROE de 0,20 (20 %) se ajusta a criterios de proporcionalidad y razonabilidad, resulta técnicamente adecuado y se encuentra alineado con las condiciones reales del mercado, permitiendo verificar la idoneidad financiera del futuro contratista sin imponer barreras injustificadas que restrinjan la participación plural de oferentes.

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que un indicador verdaderamente determinante para la ejecución efectiva del contrato es la liquidez, en tanto garantiza que los eventuales adjudicatarios cuenten con la capacidad inmediata de disponer de recursos suficientes para respaldar no solo los costos asociados a la instalación del puesto, sino también el pago oportuno de salarios, prestaciones y demás acreencias laborales que surjan con ocasión del contrato. Lo anterior cobra especial relevancia en contratos de vigilancia y seguridad, en los que la ejecución depende, en gran medida, del cumplimiento oportuno de obligaciones laborales, sin afectar la continuidad del servicio ni generar riesgos para la entidad contratante.

En ese sentido, resulta pertinente destacar que compañías como Seguridad las Américas —con amplia trayectoria en la ejecución de contratos en el sector público y experiencia acreditada en la administración



de un número significativo de personal— han demostrado cumplir de manera íntegra y oportuna con las obligaciones derivadas de sus contratos, evidenciando, además, contar con la capacidad financiera necesaria para asumir y ejecutar los contratos adjudicados sin contratiempos, incluso en escenarios de alta demanda operativa y financiera. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente que el requisito de rentabilidad del patrimonio sea ajustado a 0.20, en beneficio de una mayor competencia, pluralidad de ofertas y mejores condiciones para la Entidad.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto</b>	<b>CONCENTRACIÓN DE</b>

Plazo (Pasivo corriente/Pasivo Total)	ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%
--	--

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
Rentabilidad Sobre Patrimonio (Utilidad Operacional/Patrimonio)	RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23
Rentabilidad Sobre Activos (Utilidad Operacional/Activo Total)	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

OBSERVACIÓN 2 - Perfil del Director de Medios Tecnológicos y requisitos ponderables

En el numeral 3.1 Equipo mínimo de trabajo, el pliego de condiciones exige que el Director de Medios Tecnológicos sea un (1) Ingeniero Electrónico, Eléctrico o de Sistemas, con posgrado en áreas de sistemas, tecnología o telecomunicaciones, con experiencia profesional mínima de quince (15) años, experiencia en empresas de vigilancia y seguridad privada de mínimo cuatro (4) años, curso de fundamentación en medios tecnológicos expedido por una academia de vigilancia debidamente aprobada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, y una vinculación laboral mínima de cuatro (4) años con el proponente. Adicionalmente, en los factores ponderables se establece que, para obtener el puntaje máximo (5 puntos), este perfil debe contar con:

- Seminario en Seguridad Electrónica en CCTV con una intensidad mínima de 30 horas.
- Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.
- Certificación como Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitida por la Policía Nacional.
- Maestría en comunicaciones, ciencias de la información o electrónica. Respetuosamente solicitamos: 1. Reducir la experiencia profesional mínima de quince (15) a ocho (8) años. 2. Reducir la vinculación laboral mínima con el proponente de cuatro (4) años a doce (12) meses. 3. Eliminar el requisito de maestría como criterio ponderable para la asignación de puntaje.

Lo anterior por cuanto la combinación de una experiencia profesional de 15 años, más la exigencia de una vinculación laboral de 4 años, y adicionalmente una maestría como requisito para acceder al puntaje máximo, constituye un conjunto de condiciones excesivo, restrictivo y desproporcionado, que limita injustificadamente la participación de oferentes y desnaturaliza la finalidad de los factores de evaluación, los cuales deben propender por medir la idoneidad sin crear barreras de acceso.

La idoneidad del Director de Medios Tecnológicos ya se encuentra suficientemente garantizada mediante la exigencia de título profesional, posgrado, experiencia específica en vigilancia privada, certificaciones técnicas y formación en medios tecnológicos, requisitos que en conjunto acreditan capacidades técnicas, operativas y administrativas plenamente suficientes para dirigir y supervisar la correcta ejecución del componente tecnológico del contrato.

En ese sentido, resulta importante advertir que la diferencia entre contar con un título de especialización y uno de maestría no es, por sí misma, de tal envergadura como para determinar una mejora sustancial en la capacidad administrativa o en el desempeño funcional del profesional para el cargo, especialmente cuando el objeto contractual demanda principalmente competencias de coordinación operativa, gestión técnica,

liderazgo y experiencia comprobada en la implementación y administración de medios tecnológicos en vigilancia privada, las cuales se encuentran suficientemente cubiertas con los requisitos ya previstos. En cambio, la imposición de una maestría como exigencia adicional —sumada a todos los demás requisitos habilitantes— no guarda una relación directa, necesaria ni proporcional con una mejor ejecución del contrato, sino que introduce una condición académica que, en la práctica, restringe injustificadamente la participación de oferentes idóneos y con excelente capacidad de ejecución, reduciendo el universo de proponentes potenciales sin un beneficio verificable para la entidad. Así, la medida termina favoreciendo indirectamente a un grupo muy reducido de profesionales, en detrimento de los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y libre competencia que deben regir el proceso de contratación.

Asimismo, los procesos de contratación pública deben estructurarse de forma que los criterios habilitantes y ponderables sean proporcionales, razonables y acordes con la realidad del mercado, especialmente en sectores como la vigilancia privada, donde el factor determinante es la experiencia técnica y operativa, y no la acumulación excesiva de títulos académicos. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente que se ajusten los requisitos del perfil del Director de Medios Tecnológicos, eliminando la exigencia de maestría como factor ponderable, reduciendo la experiencia profesional a ocho (8) años y la vinculación laboral a doce (12) meses, con el fin de garantizar una mayor pluralidad de oferentes, transparencia y competencia efectiva, sin afectar la calidad ni la idoneidad del personal exigido.

### OBSERVACIÓN 3 – Perfil del Director de Operaciones y requisitos ponderables

En el numeral 3.1 Equipo mínimo de trabajo, el pliego de condiciones exige que el Director de Operaciones sea un (1) profesional con tarjeta profesional vigente (en caso de aplicar), con experiencia profesional mínima de quince (15) años contada a partir de la expedición de la tarjeta profesional y/o acta de grado; oficial superior de la Fuerza Pública en uso de buen retiro; con credencial o resolución de Consultor con una antigüedad mínima de cinco (5) años, expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada conforme al Decreto 2885 de 2009; con experiencia específica mínima de cinco (5) años como Director de Operaciones o Coordinador de Contratos en servicios de vigilancia privada; con vinculación con la empresa proponente demostrada mediante planillas de seguridad social; y con posgrado en seguridad acreditado. Adicionalmente, en los factores ponderables se establece que, para obtener el puntaje de tres (3) puntos, el perfil debe contar con: • Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior. • Certificación como Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitida por la Policía Nacional. • Certificado médico de aptitud psicofísica para tenencia y porte de armas de fuego vigente. • Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos emitida por una Institución de Educación Superior. Respetuosamente solicitamos: 1. Reducir la experiencia profesional mínima de quince (15) años a siete (7) años. 2. Reducir la vinculación mínima con el proponente a doce (12) meses. 3. Eliminar la exigencia de la Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos como criterio ponderable.

La combinación de una experiencia general de 15 años, una vinculación prolongada con el mismo proponente y, adicionalmente, una especialización exigida para acceder al puntaje, configura un conjunto de requisitos excesivo, restrictivo y desproporcionado, que limita la pluralidad de oferentes y favorece a un número reducido de proponentes, sin que ello represente una mejora real en la ejecución del contrato. La idoneidad del Director de Operaciones ya se encuentra suficientemente garantizada con la exigencia de formación profesional, condición de oficial superior en retiro, credencial de Consultor de la Superintendencia, experiencia específica de cinco (5) años, posgrado en seguridad y certificaciones operativas, por lo que exigir una especialización adicional en gerencia no guarda relación directa con las funciones operativas y estratégicas propias del cargo dentro de un contrato de vigilancia privada. Los factores ponderables deben orientarse a mejorar la evaluación de la idoneidad, no a crear barreras académicas innecesarias que restrinjan la competencia. En este sentido, eliminar la exigencia de especialización en gerencia permite una evaluación más equilibrada, alineada con la realidad del sector y los principios de proporcionalidad y libre competencia. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente que se ajusten los requisitos del perfil del Director de Operaciones y sus factores ponderables conforme a lo aquí expuesto, con el fin de garantizar una mayor pluralidad de oferentes, competencia efectiva y selección objetiva, sin afectar la calidad ni la correcta ejecución del contrato.

### OBSERVACIÓN 4 – Requisitos ponderables del Coordinador Operativo

*En el numeral 3.1 Equipo mínimo de trabajo, dentro de los factores ponderables del perfil del Coordinador Operativo, se establece que para obtener el puntaje máximo de cinco (5) puntos el profesional debe contar adicionalmente con:* • *Diplomado en Gerencia de la Seguridad Pública emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.* • *Magíster en Seguridad Pública o en Seguridad de la Información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.* *Respetuosamente solicitamos que se eliminen estos dos requisitos como criterios para la asignación de puntaje, por cuanto resultan desproporcionados y restrictivos de la pluralidad de oferentes, sin que exista una relación directa entre la exigencia de dichos títulos académicos y una mejor ejecución del contrato de vigilancia y seguridad privada.*

*La idoneidad del Coordinador Operativo ya se encuentra suficientemente garantizada mediante los requisitos habilitantes de formación profesional, experiencia específica y especialización en seguridad, por lo que exigir adicionalmente un diplomado y una maestría para acceder al puntaje máximo no aporta un valor diferencial real, pero sí limita injustificadamente la participación de empresas idóneas. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente que se supriman estos dos requisitos ponderables, con el fin de garantizar una evaluación proporcional, objetiva y acorde con la realidad del sector, promoviendo una mayor pluralidad de oferentes y competencia efectiva. Por todo lo expuesto, solicitamos respetuosamente a la Entidad que evalúe y acoja las observaciones presentadas, ajustando los requisitos financieros, técnicos y de experiencia del pliego de condiciones, de manera que estos sean proporcionales, razonables y acordes con la realidad del sector de la vigilancia y seguridad privada, garantizando así los principios de pluralidad de oferentes, libre concurrencia, igualdad y selección objetiva. Lo anterior permitirá una mayor participación de proponentes idóneos y la obtención de mejores condiciones técnicas y económicas en beneficio del IDIPRON y del interés público.*

**RESPUESTAS OBSERVACIONES 2, 3 y 4:** En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que no la acoge, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizaron modificaciones sustanciales al equipo mínimo de trabajo, como indica a continuación:

En este sentido, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades de cada uno de los perfiles observados, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Establecer en los pliegos requisitos técnicos, o crear especiales característicos del prestador del servicio, o fijar parámetros de los elementos, o calidades del personal, o las características objetivas de servicios o elementos, entre algunos, deben en cualquier caso responder a la regla de razonabilidad y proporcionalidad de las exigencias. En el presente proceso, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En Colombia existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Por lo anterior, el equipo mínimo requerido se ajusta como se indica a continuación:

**Perfil del Director de Medios Tecnológicos,** el IDIPRON informa que, como resultado del análisis técnico realizado, se ajusta la experiencia profesional mínima, la cual será exigida en doce (12) años, contados a partir de la expedición de la tarjeta profesional, por considerarse un término razonable y proporcional a la naturaleza estratégica del cargo. No obstante, se mantiene inalterado el requisito de vinculación laboral mínima con el proponente de cuatro (4) años, en la medida en que este garantiza la continuidad, conocimiento institucional y articulación efectiva del profesional con la estructura operativa del oferente.

**Perfil del Director de operaciones,** como resultado del análisis técnico realizado, la Entidad informa que se ajusta la experiencia profesional mínima exigida, la cual se establece en doce (12) años, contados a partir de la expedición de la tarjeta profesional y/o acta de grado, por considerarse un término razonable y proporcional a la naturaleza estratégica y operativa del cargo. No obstante, se reduce a cuatro (4) años el requisito de

vinculación laboral con el proponente, acreditada mediante planillas de seguridad social, en tanto garantiza continuidad operativa, conocimiento institucional y adecuada articulación con la estructura del oferente.

**Coordinador Operativo:** El Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud, requiere un (1) Coordinador operativo, que debe mantener disponibilidad permanente para atender los requerimientos que se realicen por parte del IDIPRON, será el encargado de organizar, programar, dirigir, coordinar y controlar las labores del personal asignado al servicio; actuar como enlace permanente entre el supervisor del servicio designado por el IDIPRON y los supervisores designados por la empresa de vigilancia.

El coordinador asignado por el proponente deberá ser profesional en áreas administrativas y/o administrador policial y/o profesional en ciencias militares, oficial superior de la fuerza pública (fuerzas armadas, militares o de policía) con experiencia comprobada específica de mínimo tres (3) años como coordinador y/o profesional de seguridad en la prestación de servicio de vigilancia privada, con vinculación con la empresa proponente demostrado con la planilla de pago de seguridad social de al menos seis (6) meses, deberá contar con estudios complementarios los cuales son: Especialización en Seguridad y/o administración de las Seguridad y/o relacionados en seguridad y defensa, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.

**Supervisor Líder:** El Supervisor Líder deberá ser Un (1) profesional en áreas administrativas con tarjeta profesional (en caso que aplique) vigente con experiencia profesional contada a partir de la expedición de la tarjeta profesional y/o acta de grado de mínimo diez (10) años, debe contar con credencial o resolución de Consultor con una antigüedad mínima de seis (6) meses, expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2885 de 2009, con experiencia comprobada específica de mínimo cinco (5) años como supervisor en la prestación de servicio de vigilancia privada con vinculación con la empresa proponente de mínimo seis (6) meses demostrado con la planilla de pago de seguridad social, deberá contar con estudios complementarios los cuales son: Especialización Supervisores en Entidades Oficiales con una intensidad horaria mínima de ochenta (80) horas expedido por una academia de vigilancia debidamente aprobada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y Profundización en Entidades Oficiales con una intensidad horaria mínima de treinta (30) horas expedido por una academia de vigilancia debidamente aprobada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada

Ahora bien, respecto a las observaciones realizadas a los ponderable de calidades adicionales del equipo mínimo, se realizarán los siguientes ajustes:

**Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedaría de la siguiente manera:**

Descripción	Puntaje
<b>Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:</b>	
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.	1 Punto
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.	1 Punto
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	<b>3 Puntos</b>

<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	<b>5 PUNTOS</b>
<b>Características Adicionales del Coordinador Operativo:</b>	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional	4 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Supervisor Líder:</b>	
Evaluator de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder</b>	<b>5 Puntos</b>

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser por cualquiera de los integrantes que la conforman.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

*10.ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.*

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

Referencia interna:

LP-IDIPRON-2025-0003

Descripción del proceso:

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

De:

EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA DINAPOWER LTDA

Usuario:

GERMAN DARIO ARGUMEDO PEREZ

Fecha:

2 horas de tiempo transcurrido (6/01/2026 5:13:37 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Referencia del mensaje:

CO1.MSG.8968339

Tipo de mensaje:

Observaciones

Asunto:

OBSERVACIONES LP-IDIPRON-2025-0003

1. OBSERVACIÓN No. 1 – RUP / CORTE DE INFORMACIÓN FINANCIERA

El proyecto de pliego no define de manera expresa el corte de la información financiera del Registro Único de Proponentes – RUP, lo cual introduce ambigüedad en la verificación de los requisitos habilitantes y permite márgenes de discrecionalidad incompatibles con el principio de selección objetiva consagrado en el



artículo 24 de la Ley 80 de 1993, así como con el deber de planeación previsto en el artículo 25 ibidem. Esta indeterminación ha sido reprochada por la jurisprudencia del Consejo de Estado al señalar que los requisitos habilitantes deben ser claros, objetivos y verificables (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 29 de enero de 2014, Rad. 25000-23-26-000-2001-02138-01), criterio reiterado por Colombia Compra Eficiente en el Concepto No. 2201913000007461 de 2019. SOLICITUD: Establecer expresamente que la verificación financiera del RUP se realice con corte al 31 de diciembre de 2024. OBSERVACIÓN A LA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO.

**RESPUESTA:** El IDIPRON, se permite aclararle al observante que, el artículo 2.2.1.1.1.5.1 del Decreto 1082 de 2015, establece que:

**“Inscripción, renovación, actualización y cancelación del RUP.** Las personas naturales y jurídicas, nacionales o extranjeras, con domicilio en Colombia, interesadas en participar en Procesos de Contratación convocados por las Entidades Estatales, deben estar inscritas en el RUP, salvo las excepciones previstas de forma taxativa en la ley.

*La persona inscrita en el RUP debe presentar la información para renovar su registro a más tardar el quinto día hábil del mes de abril de cada año. De lo contrario cesan los efectos del RUP. La persona inscrita en el RUP puede actualizar la información registrada relativa a su experiencia y capacidad jurídica en cualquier momento.*

*Los inscritos en el RUP pueden en cualquier momento solicitar a la cámara de comercio cancelar su inscripción.”*

De la norma transcrita se infiere con claridad que las personas naturales o jurídicas deben renovar su registro único de proponentes hasta el quinto día hábil de mes de abril; Ahora bien, frente a su observación en particular, el IDIPRON se permite aclararle que, los proponentes pueden presentar la información financiera con corte a 31 de diciembre del año 2024 o 2025, lo importante es que la información reportada en el RUP se encuentre vigente y en firme; reiterando que, como quiera que, el plazo para renovar es hasta el mes de abril del año 2026, aún se puede presentar información financiera del año 2024, puesto que, el cierre del proceso se adelantara antes del mes de abril.

No obstante, lo anterior, se incluirá en el pliego de condiciones la regla antes descrita.

## **2. OBSERVACIÓN No. 2 – INDICADORES FINANCIEROS**

*Respetuosamente, nos permitimos presentar observación frente al requisito de Índice de Endeudamiento, actualmente establecido en un valor menor o igual a 50, en razón a que dicho parámetro podría limitar de manera innecesaria la pluralidad de oferentes y excluir a empresas financieramente viables y operativamente sólidas. El índice de endeudamiento es un indicador que refleja la proporción entre pasivos y patrimonio, pero no constituye, por sí mismo, una medida absoluta de riesgo financiero. De acuerdo con los lineamientos del Manual de Requisitos Habilitantes de Colombia Compra Eficiente y el Decreto 1082 de 2015, este indicador debe evaluarse en conjunto con otros parámetros financieros y organizacionales, como la liquidez, la rentabilidad y la cobertura de intereses, para obtener una visión integral de la capacidad de cumplimiento del contratista. En nuestro caso, la empresa presenta: El Consejo de Estado ha precisado que los indicadores financieros no pueden estructurarse como barreras de acceso injustificadas (Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia del 26 de abril de 2017, Rad. 54001-23-31-000-2009-00089-01), postura coincidente con lo señalado por Colombia Compra Eficiente en el Concepto No. 2201913000004887 de 2019 sobre proporcionalidad financiera. Este nivel de endeudamiento se encuentra dentro de márgenes aceptables en el sector de prestación del servicio implica un uso legítimo y controlado del apalancamiento financiero. Solicitud: A fin de promover la pluralidad de oferentes y garantizar que los criterios financieros se ajusten a la realidad económica del sector, solicitamos que el índice de endeudamiento máximo permitido se modifique a un valor menor o igual a 60, considerando que este nivel no compromete la capacidad de cumplimiento ni la estabilidad financiera, y que, evaluado en conjunto con los demás indicadores exigidos, refleja de manera adecuada la solidez del oferente. •Concentración de endeudamiento a corto plazo: 10 %. •Rentabilidad del patrimonio mínima: 9 %. Esta solicitud se presenta en armonía con los principios de selección objetiva, pluralidad de oferentes y libre concurrencia previstos en la Ley 80 de 1993 y el Decreto 1082 de 2015.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

**INDICADORES FINANCIEROS**

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b>	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥</b>

(Utilidad Operacional/Patrimonio)	0,23
<b>Rentabilidad Sobre Activos</b> (Utilidad Operacional/Activo Total)	<b>RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8</b>

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

### 3. OBSERVACIÓN No. 3 – EXPERIENCIA GENERAL

*La exigencia concurrente de múltiples contratos, cuantías elevadas y una clasificación exhaustiva en códigos UNSPSC configura una carga restrictiva y desproporcionada frente al objeto contractual, limitando injustificadamente la pluralidad de oferentes y vulnerando el principio de igualdad previsto en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993. La Sección Tercera del Consejo de Estado ha sostenido de manera reiterada que los requisitos de experiencia deben guardar relación directa, razonable y proporcional con el objeto del contrato, y no pueden estructurarse como mecanismos de direccionamiento o exclusión indebida (Sentencia del 3 de diciembre de 2018, Rad. 11001-03-26-000-2013-00014-00), lineamiento igualmente acogido por Colombia Compra Eficiente en el Concepto No. 2201913000006693 de 2019. En ese sentido, la experiencia general debe orientarse a verificar la capacidad real del proponente para ejecutar el objeto contractual, sin imponer exigencias adicionales que no resultan estrictamente necesarias para tal fin.*

*Solicitud: Que la Entidad permita acreditar la experiencia general en los siguientes términos: Para la acreditación de la experiencia general, el proponente deberá adjuntar el Registro Único de Proponentes (RUP) vigente, actualizado y en firme, en el cual se verifique experiencia en hasta tres (3) contratos ejecutados y terminados, cuyo objeto corresponda a la prestación de servicios de vigilancia y seguridad privada. La sumatoria del valor de dichos contratos deberá ser igual o superior a 7.135 salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV), y los mismos deberán encontrarse clasificados en mínimo tres (3) códigos UNSPSC directamente relacionados con el objeto contractual. Adicionalmente, los contratos deberán haber sido ejecutados y terminados dentro de los últimos cinco (5) años, garantizando así la experiencia reciente, pertinente y suficiente **del** proponente.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que no acoge la observación presentada, sin embargo, considera pertinente suprimir el límite temporal de cinco (5) años.

Ahora bien, respecto de los códigos UNSPSC, se mantienen los siete (7) códigos, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes.

Sea la oportunidad para señalar que, la determinación de la experiencia como requisito habilitante debe entenderse como la necesidad de corroborar que el proponente cuente con conocimientos previos, adquiridos a partir de su participación y ejecución en actividades iguales o similares a las previstas en el objeto del contrato.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

Finalmente, respecto del número de contratos, la entidad considera que demostrar la experiencia general en hasta dos (2) contratos resulta proporcional para la cuantía y objeto del proceso, por ello, no se modificará este requisito.

#### **4. OBSERVACIÓN No. 4 – EXPERIENCIA ESPECÍFICA**

*La experiencia específica exigida en el pliego se encuentra sobredimensionada frente a las necesidades reales del contrato, contrariando el principio de proporcionalidad y el deber de exigir únicamente requisitos estrictamente necesarios, conforme a lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley 80 de 1993. La jurisprudencia del Consejo de Estado ha sido clara al señalar que la experiencia no puede configurarse como un filtro excluyente injustificado ni como un mecanismo de restricción indebida de la competencia (Sentencia del 19 de julio de 2012, Rad. 25000-23-26-000-1998-02019-01), criterio reiterado por Colombia Compra Eficiente en el Concepto No. 2202013000001901 de 2020. En atención a lo anterior, la experiencia específica debe orientarse a verificar la capacidad técnica real del proponente para ejecutar el objeto contractual, sin imponer exigencias excesivas que no guardan relación directa con el alcance del servicio requerido. Solicitud: Que la Entidad modifique el requisito de experiencia específica, permitiendo su acreditación en los siguientes términos: Para la acreditación de la experiencia específica, el proponente deberá adjuntar el Registro Único de Proponentes (RUP) vigente, actualizado y en firme, en el cual se verifique la ejecución y terminación de un (1) contrato dentro de los últimos cinco (5) años anteriores a la fecha de cierre del proceso, cuyo valor sea igual o superior al veinte por ciento (20 %) del presupuesto oficial, expresado en salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV). Dicho contrato deberá corresponder a la prestación de servicios de vigilancia y seguridad privada que incluya, de manera concurrente: • Modalidades de vigilancia con arma (incluido revólver) y sin arma. • Uso de medios tecnológicos, tales como sistemas de alarma y sistemas de circuito cerrado de televisión (CCTV). • Monitoreo permanente las veinticuatro (24) horas. Asimismo, se deberá acreditar que el contrato se encuentre clasificado en mínimo tres (3) códigos UNSPSC directamente relacionados con el objeto contractual.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que no acoge la observación presentada, sin embargo, a considerado pertinente suprimir el límite temporal de cinco (5) años.

Ahora bien, respecto de los códigos UNSPSC, se mantienen los siete (7) códigos, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes.

La Entidad se permite indicar que la exigencia de acreditar experiencia específica en contratos ejecutados por un valor igual o superior al 30% del presupuesto oficial corresponde a una medida técnica y proporcional, adoptada con fundamento en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015.

Dado que el contrato objeto del presente proceso implica una operación de alta complejidad logística, administrativa y financiera —por su cobertura, duración, número de puestos, turnos y exigencias en la calidad del servicio—, exigir experiencia específica en contratos de valor igual o superior al 30% del presupuesto oficial resulta razonable y necesario. Esta condición permite verificar que el proponente ha ejecutado satisfactoriamente contratos comparables en magnitud y alcance, garantizando su idoneidad técnica y operativa para cumplir con las obligaciones del presente proceso.

Lo anterior, teniendo que cuenta que, el objeto a contratar no solo se trata de salvaguardar la infraestructura sino además la continua interacción a la que están sometidos con nuestros niños, niñas, jóvenes y adolescentes, con el personal de vigilancia "guardas" lo que a todas luces implica que el IDIPRON no escatime ningún elemento o requisito que le dé la oportunidad de contratar a quienes ya hacen parte de ejecuciones iguales o similares a están en el territorio nacional, y siendo consecuentes con esto la experiencia se exige se demuestre con los siete códigos, puesto que, ello permite tener la garantía de que se cuenta con la experticia y la capacidad operativa para cumplir con el objeto contractual.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del

desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobre costos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

## 5. OBSERVACIÓN No. 5 – LICENCIA PARA USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO

*Respetuosamente, se presenta observación frente a la exigencia de aportar licencia o autorización vigente expedida por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones para el uso del espectro radioeléctrico con cobertura en la ciudad de Bogotá D.C. y en el departamento del Tolima, como requisito habilitante de la propuesta. La exigencia de contar con autorización para el uso del espectro radioeléctrico en más de un ámbito territorial, de manera simultánea, resulta desproporcionada frente a las necesidades reales del objeto contractual, en tanto la ejecución efectiva del servicio se desarrollará de manera focalizada en el territorio donde se prestará el mismo. En consecuencia, requerir habilitaciones adicionales que no guardan una relación directa, necesaria y razonable con la ejecución del contrato impone una carga innecesaria a los proponentes y limita injustificadamente la participación de potenciales oferentes. El principio de proporcionalidad, consagrado en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993, exige que los requisitos habilitantes sean adecuados, necesarios y estrictamente relacionados con el objeto del contrato. Al respecto, el Consejo de Estado ha sostenido que no es jurídicamente admisible imponer exigencias que excedan lo indispensable para la correcta ejecución contractual, por cuanto ello vulnera los principios de selección objetiva y libre concurrencia (Sentencia del 13 de junio de 2016, Rad. 11001-03-26-000-2011-00036-00). Este mismo criterio ha sido reiterado por Colombia Compra Eficiente en el Concepto No. 2201913000007724 de 2019, al señalar que las entidades deben abstenerse de exigir habilitaciones territoriales que no sean estrictamente necesarias para la ejecución del contrato. Adicionalmente, en los casos en que la ejecución del componente tecnológico sea asumida por un integrante específico dentro de una estructura asociativa o por un tercero especializado, resulta técnicamente viable y jurídicamente válido que la acreditación de la licencia para el uso del espectro radioeléctrico recaiga exclusivamente en dicho integrante, siempre que este sea el responsable directo de la operación y prestación del servicio en el territorio correspondiente. Solicitud: Que entonces el aparatado se modifique así: El proponente deberá aportar la Licencia o documento de autorización vigente a la fecha del cierre del proceso, expedido por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, que lo habilite para el uso del espectro radioeléctrico, con cobertura en la ciudad de Bogotá D.C. y red a nivel nacional, lo cual será verificado mediante el cuadro de características técnicas de la red. Para el caso de consorcios o uniones temporales, será suficiente que el integrante de la figura asociativa que se comprometa a ejecutar los servicios en el departamento del Tolima acredite la correspondiente licencia y cobertura en dicho territorio, sin que resulte exigible que la totalidad de los integrantes cuenten con cobertura nacional.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente la observación de conformidad con los siguientes argumentos:

La Ley 1341 de 2009, por la cual se establecen las reglas básicas para el uso del espectro radioeléctrico dispone que el uso del espectro radioeléctrico debe efectuarse de forma eficiente, garantizando la continuidad y calidad en la prestación de servicios de comunicaciones, y que dicho uso sólo puede efectuarse con permiso expreso y vigente otorgado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MINTIC.

Es así que, en el marco de la discrecionalidad administrativa del que goza el IDIPRON para la determinación de las reglas del proceso de contratación y las condiciones del futuro negocio contractual, el requisito aludido fue configurado a la luz de lo establecido por los artículos 11 y 72 de la Ley 1341 de 2009, modificados por los artículos 8 y 29 de la Ley 1978 de 2019, y en aras de propender por la cobertura y calidad en la prestación de los servicios.

Por su parte, señala el artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, lo siguiente:

**“ARTÍCULO 11.-** *Licencia de funcionamiento. La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante:*

*1. Solicitud dirigida a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, suscrita por el Representante Legal, en la cual se informe:*

*a. Sede principal, sucursales o agencias que pretende establecer.*

*b. Modalidad del servicio que pretende ofrecer.*

**c. Medios que pretende utilizar para la prestación del servicio, con sus características técnicas, si es del caso.**

*2. Adjuntar los siguientes documentos:*

*a. Copia de la escritura de constitución y reformas de la misma.*

*b. Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada.*

*3. Solicitud de aprobación de instalaciones y medios por parte de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada (...)*” (Subrayado y negrilla fuera de texto)

De la norma transcrita, específicamente de lo indicado en el literal (c) del artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, se infiere con claridad que toda empresa que desee prestar el servicio de vigilancia y seguridad debe desde el momento en que solicita la licencia de funcionamiento, indicar los medios que va utilizar para la prestación del servicio, por ello, resulta poco convincente creer que una empresa que desee prestar el citado servicio, no cuente con la *LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES*, máxima si se tiene en cuenta que todas las operaciones de seguridad requieren de telecomunicaciones, es por ello que, el IDIPRON exige que todas las empresas que se presenten al presente proceso de selección, ya sea de forma individual o plural cuenten con la licencia de telecomunicaciones, ello garantiza que quienes prestarán el servicio posean las más amplias calidades para garantizar la protección de las personas y bienes a cargo del IDIPRON.

Sin embargo, el IDIPRON se permite aclarar que modificará el requisito en los siguientes términos:

La Entidad acepta licencias con cobertura a nivel nacional, siempre que el proponente acredite la disponibilidad y operatividad de, como mínimo, una (1) estación base ubicada en el departamento del Tolima, en cualquier ciudad o municipio y una (1) estación base ubicada en la ciudad de Bogotá, D.C. reflejadas en el cuadro de características técnicas que hace parte de la autorización de la licencia.

Esta condición resulta suficiente para dar cumplimiento a los requerimientos técnicos establecidos, en la medida en que garantiza la cobertura, continuidad y calidad del servicio de comunicaciones necesarias para la adecuada ejecución del contrato dentro del ámbito territorial de influencia del proyecto, sin restringir de manera injustificada la participación de proponentes que cuenten con habilitaciones de alcance nacional.

En consecuencia, la acreditación de licencias de comunicaciones con cobertura nacional, acompañada de la demostración de la infraestructura mínima antes señalada, se considera jurídicamente válida y técnicamente idónea para satisfacer lo exigido en los pliegos de condiciones, en concordancia con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y eficiencia que rigen la contratación estatal.

Asimismo, tratándose de una autorización legal e intransferible, cada integrante de la unión temporal o consorcio deberá cumplir con este requisito de manera individual, conforme a lo señalado expresamente en el numeral 6.3.6. del pliego de condiciones, lo anterior, se justifica en tanto que, todos sus integrantes participan en la ejecución contractual y responden solidariamente frente al IDIPRON. En tal medida, no resulta suficiente que únicamente uno de ellos cuente con la *LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES*, puesto que, cada integrante asume obligaciones directas dentro de la ejecución del contrato y podría, según su participación, desplegar actividades operativas, administrativas y logísticas en el territorio donde se prestará el servicio.

Este requisito es de carácter habilitante y garantiza la autonomía, disponibilidad y seguridad de las comunicaciones durante la ejecución del contrato, especialmente tratándose de un servicio esencial como la vigilancia y seguridad privada.

**OBSERVACIÓN No. 6 – PERFILES DEL PERSONAL** *Los perfiles del personal clave exigidos en el pliego*



*incorporan requisitos elevados en materia de formación académica, tiempos de experiencia y condiciones de vinculación laboral, sin que se evidencie una justificación funcional, técnica u operativa que demuestre su estricta necesidad para la adecuada ejecución del objeto contractual. Esta situación puede derivar en una restricción injustificada de la participación de oferentes, en contravía del principio de igualdad y libre concurrencia consagrado en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993. La jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado que los perfiles del personal no pueden estructurarse como mecanismos de exclusión encubiertos ni como barreras de acceso al proceso de selección, debiendo responder a criterios objetivos, razonables y proporcionales frente a las funciones efectivamente requeridas (Sentencia del 7 de marzo de 2011, Rad. 19031). Este criterio ha sido reiterado por Colombia Compra Eficiente en el Concepto No. 2201913000005118 de 2019, al indicar que los requisitos habilitantes deben limitarse a lo estrictamente indispensable y que los factores que representen valor agregado deben evaluarse como criterios de ponderación. Solicitud: Que la entidad revise y ajuste los perfiles del personal clave, trasladando la exigencia de posgrados, maestrías y certificaciones adicionales a criterios ponderables de evaluación, y adecuando la experiencia mínima exigida a niveles razonables y proporcionales al objeto del contrato, garantizando así la pluralidad de oferentes, la selección objetiva y la observancia de los principios que rigen la contratación estatal. Como se muestra a continuación en los siguientes perfiles:*

### **5.1.DIRECTOR DE MEDIOS TECNOLÓGICOS:**

*El perfil exigido para el cargo de Director de Medios Tecnológicos incorpora requisitos de formación académica, posgrado y certificaciones adicionales que, en su conjunto, resultan excesivos y desproporcionados frente a las funciones reales del cargo y al objeto contractual, lo cual puede limitar de manera injustificada la participación de potenciales oferentes, en contravía de los principios de igualdad, proporcionalidad y libre concurrencia consagrados en los artículos 24 y 25 de la Ley 80 de 1993. Si bien es necesario garantizar que el responsable de los medios tecnológicos cuente con la idoneidad técnica y la experiencia suficiente para asegurar la correcta operación de los sistemas de CCTV y demás herramientas tecnológicas, dicha finalidad puede alcanzarse sin restringir el perfil a un nivel de formación académica elevado o a la exigencia de posgrados específicos, cuando la experiencia práctica, la trayectoria en el sector de la vigilancia privada y la formación técnica especializada resultan plenamente suficientes y pertinentes. En ese sentido, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha reiterado que los perfiles del personal no deben estructurarse como barreras de acceso o mecanismos de exclusión indebida, sino que deben responder a criterios razonables y directamente relacionados con la correcta ejecución del contrato. Esta postura ha sido igualmente acogida por Colombia Compra Eficiente, al señalar que las exigencias adicionales de formación deben reservarse, de ser el caso, para factores de evaluación y no como requisitos habilitantes. Solicitud: Que la Entidad modifique el perfil del director de Medios Tecnológicos, permitiendo que el cargo pueda ser desempeñado por: Un (1) Ingeniero Electrónico, Eléctrico o de Sistemas, o Técnico Administrativo, con experiencia profesional contada a partir de la expedición de la tarjeta profesional, cuando aplique, de mínimo quince (15) años, experiencia en empresas de vigilancia y seguridad privada de mínimo cuatro (4) años, acreditada mediante certificaciones, contar con curso de fundamentación en medios tecnológicos expedido por una academia de vigilancia debidamente aprobada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, y acreditar vinculación laboral con el proponente de al menos cuatro (4) años, demostrada mediante planillas de aportes al sistema de seguridad social y certificación laboral. Adicionalmente, se solicita que las siguientes certificaciones y cursos sean trasladados al apartado de criterios ponderables, como factores de valor agregado y no como requisitos habilitantes, a saber: Seminario en Seguridad Electrónica en CCTV con intensidad horaria mínima de treinta (30) horas. Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior. Certificación como Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitida por la Policía Nacional. Lo anterior permite evaluar positivamente la formación complementaria del personal propuesto, sin restringir injustificadamente la participación, garantizando así la pluralidad de oferentes y la selección objetiva del contratista.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que no la acoge, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, se realizaron modificaciones sustanciales al equipo mínimo de trabajo, como indica a continuación:

En este sentido, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades de cada uno de los perfiles observados, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Establecer en los pliegos requisitos técnicos, o crear especiales característicos del prestador del servicio, o fijar parámetros de los elementos, o calidades del personal, o las características objetivas de servicios o

elementos, entre algunos, deben en cualquier caso responder a la regla de razonabilidad y proporcionalidad de las exigencias. En el presente proceso, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En Colombia existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Por lo anterior, el equipo mínimo requerido se ajusta como se indica a continuación:

Perfil del **Director de Medios Tecnológicos**, el IDIPRON informa que, como resultado del análisis técnico realizado, se ajusta la experiencia profesional mínima, la cual será exigida en doce (12) años, contados a partir de la expedición de la tarjeta profesional, por considerarse un término razonable y proporcional a la naturaleza estratégica del cargo. No obstante, se mantiene inalterado el requisito de vinculación laboral mínima con el proponente de cuatro (4) años, en la medida en que este garantiza la continuidad, conocimiento institucional y articulación efectiva del profesional con la estructura operativa del oferente.

## 5.2.DIRECTOR OPERATIVO:

*El perfil exigido para el cargo de Director de Operaciones incorpora una experiencia específica mínima de cinco (5) años como Director de Operaciones o Coordinador de Contratos en servicios de vigilancia privada, exigencia que resulta desproporcionada frente al alcance funcional del cargo y al objeto del contrato, y que puede limitar de manera injustificada la participación de oferentes, en contravía de los principios de igualdad, proporcionalidad y libre concurrencia consagrados en los artículos 24 y 25 de la Ley 80 de 1993. La finalidad del requisito de experiencia es verificar la capacidad del personal propuesto para coordinar, dirigir y controlar la operación del servicio, funciones que pueden ser acreditadas de manera suficiente con una experiencia específica menor, siempre que esta sea pertinente y comprobable. Exigir cinco (5) años de experiencia específica adicional, sumada a una experiencia profesional general mínima de quince (15) años, configura una carga excesiva que no guarda una relación directa y necesaria con la adecuada ejecución del contrato. La jurisprudencia del Consejo de Estado ha reiterado que los perfiles del personal no deben estructurarse como barreras de acceso ni como filtros excluyentes encubiertos, sino que deben responder a criterios razonables y proporcionales al objeto contractual. En igual sentido, Colombia Compra Eficiente ha señalado que las exigencias de experiencia deben limitarse a lo estrictamente necesario para garantizar la correcta ejecución del contrato. Solicitud: Que la Entidad modifique el requisito de experiencia específica del director de Operaciones, reduciendo el tiempo exigido de cinco (5) años a tres (3) años de experiencia comprobada como director de Operaciones o Coordinador de Contratos en la prestación de servicios de vigilancia y seguridad privada, manteniendo los demás requisitos del perfil, con el fin de garantizar la pluralidad de oferentes y la selección objetiva del contratista.*

### PONDERABLE

*Las características adicionales previstas para el director de Operaciones incorporan múltiples exigencias de formación académica, certificaciones y requisitos médicos que, en su conjunto, resultan excesivos y no guardan una relación directa y necesaria con la finalidad del criterio ponderable, el cual debe orientarse a valorar aspectos que representen un valor agregado real para la ejecución del contrato, sin desnaturalizarse ni convertirse en un mecanismo restrictivo de la competencia. En particular, la inclusión de requisitos como certificaciones médicas de aptitud psicofísica para porte de armas y especializaciones en áreas no directamente vinculadas a la función estratégica del cargo excede el propósito del criterio de evaluación, dado que estos aspectos corresponden a obligaciones operativas, habilitantes o propias de la etapa de ejecución contractual, y no a factores diferenciadores de calidad. De conformidad con los principios de proporcionalidad, razonabilidad y selección objetiva consagrados en la Ley 80 de 1993, así como con los lineamientos de Colombia Compra Eficiente, los criterios ponderables deben limitarse a evaluar condiciones que efectivamente aporten valor agregado al perfil del personal clave, sin imponer cargas innecesarias.*

*Solicitud: Que la Entidad ajuste el apartado de Características Adicionales del director de Operaciones, manteniendo únicamente los siguientes ítems como criterios ponderables: Especialización en áreas de talento humano o áreas de la administración, emitida por una Institución de Educación Superior. Certificación como Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana, emitida por la Policía Nacional. En consecuencia, se solicita eliminar del criterio ponderable los demás requisitos actualmente previstos, con el fin de garantizar una evaluación objetiva, proporcional y acorde con el objeto contractual.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON previo a dar respuesta a cada una de las observaciones, se pertinente subrayar que se ha examinado el escrito remitido por el observante y se advierte que el mismo contiene afirmaciones de carácter valorativo y especulativo, en las que se sugieren supuestos escenarios restrictivos de la competencia, sin que se aporten elementos probatorios objetivos, ni argumentos técnicos que permitan sustentar tales afirmaciones.

En este punto resulta necesario precisar que el hecho de que un proponente interesado no comparta el alcance o estructura de los requisitos definidos en el pliego de condiciones no implica, por sí mismo, que estos sean restrictivos, ni mucho menos que se encuentren viciados de nulidad.

Las condiciones del proceso han sido formuladas con base en estudios técnicos previos, análisis de riesgos, necesidades del servicio y criterios objetivos relacionados directamente con el objeto contractual, en el marco de los principios que rigen la contratación estatal.

Realizada la anterior precisión, se procede a dar respuesta a la observación, así:

Importante aclararle al observante que, frente al Director de Operaciones, valga indicar que este cumple un rol esencial dentro de la estructura operativa del contratista y frente a la Administración, por cuanto le corresponde dirigir, coordinar y supervisar las actividades que se desarrollarán durante la ejecución del contrato. En tal sentido, dicho cargo debe ser ejercido por una persona idónea, que cuente con las competencias necesarias para orientar la prestación del servicio en una entidad pública que, por su naturaleza, puede estar expuesta a diversos riesgos en materia de seguridad. De ahí que se requiera un perfil con conocimientos sólidos en vigilancia y seguridad, capacidad de liderazgo, toma de decisiones y respuesta oportuna ante situaciones de emergencia, así como dominio de los protocolos y normas de seguridad aplicables a los distintos escenarios de contingencia.

Finalmente, se precisa que, las capacidades técnicas y de liderazgo del equipo directivo inciden de forma significativa en el adecuado desarrollo de la operación, permitiendo un mejor manejo de situaciones críticas, una coordinación eficiente del servicio y una respuesta oportuna ante eventuales contingencias.

En ese sentido, la definición de requisitos técnicos y cualidades específicas del personal que interviene en la ejecución del contrato debe responder, en todo caso, a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, lo cual se cumple en el presente proceso, en cuanto aquellas exigencias se encuentran directamente relacionadas con la naturaleza del servicio a contratar y con los riesgos inherentes a su prestación. Por tanto, para el IDIPRON resulta razonable y necesario contar con un contratista que disponga de personal altamente capacitado, como garantía de calidad, eficiencia y adecuada ejecución del contrato.

Sin embargo, respecto del Perfil del **Director de operaciones**, como resultado del análisis técnico realizado, la Entidad informa que se ajusta la experiencia profesional mínima exigida, la cual se establece en doce (12) años, contados a partir de la expedición de la tarjeta profesional y/o acta de grado, por considerarse un término razonable y proporcional a la naturaleza estratégica y operativa del cargo. No obstante, se reduce a cuatro (4) años el requisito de vinculación laboral con el proponente, acreditada mediante planillas de seguridad social, en tanto garantiza continuidad operativa, conocimiento institucional y adecuada articulación con la estructura del oferente.

Ahora bien, respecto a las observaciones realizadas a los ponderable de calidades adicionales del equipo mínimo, se realizarán los siguientes ajustes:

**Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedaría de la siguiente manera:**

Descripción	Puntaje
Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:	

Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.	1 Punto
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.	1 Punto
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	<b>3 Puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	<b>5 PUNTOS</b>
<b>Características Adicionales del Coordinador Operativo:</b>	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional	4 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Supervisor Líder:</b>	
Evaluator de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder</b>	<b>5 Puntos</b>

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser por cualquiera de los integrantes que la conforman.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

*10.ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.*

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

5.3.COORDINADOR OPERATIVO

Las características adicionales previstas para el Coordinador Operativo establecen exigencias de formación académica de alto nivel, tales como diplomados específicos y títulos de maestría, que resultan desproporcionadas frente a la naturaleza del cargo y al propósito del criterio ponderable. La inclusión de este tipo de requisitos puede restringir injustificadamente la participación de oferentes, al privilegiar niveles de formación que no son estrictamente necesarios para el adecuado desempeño de las funciones operativas y de coordinación propias del cargo. De conformidad con los principios de proporcionalidad, razonabilidad y selección objetiva consagrados en la Ley 80 de 1993, los criterios ponderables deben orientarse a valorar factores que representen un valor agregado real, sin convertirse en requisitos excluyentes o en barreras de acceso al proceso de selección. Solicitud: Que la Entidad modifique el apartado de Características Adicionales del Coordinador Operativo, estableciendo como único criterio ponderable el siguiente: • Especialización en Administración de la Seguridad, emitida por una Institución de Educación Superior avalada por el Ministerio de Educación Nacional. En consecuencia, se solicita eliminar los demás requisitos actualmente previstos en este apartado, garantizando así una evaluación objetiva, proporcional y acorde con el objeto contractual.

**RESPUESTA:** El IDIPRON previo a dar respuesta a cada una de las observaciones, se pertinente subrayar que se ha examinado el escrito remitido por el observante y se advierte que el mismo contiene afirmaciones de carácter valorativo y especulativo, en las que se sugieren supuestos escenarios restrictivos de la competencia, sin que se aporten elementos probatorios objetivos, ni argumentos técnicos que permitan sustentar tales afirmaciones.

En este punto resulta necesario precisar que el hecho de que un proponente interesado no comparta el alcance o estructura de los requisitos definidos en el pliego de condiciones no implica, por sí mismo, que estos sean restrictivos, ni mucho menos que se encuentren viciados de nulidad.

Las condiciones del proceso han sido formuladas con base en estudios técnicos previos, análisis de riesgos, necesidades del servicio y criterios objetivos relacionados directamente con el objeto contractual, en el marco de los principios que rigen la contratación estatal.

Realizada la anterior precisión, se procede a dar respuesta a la observación, así:

Frente al Coordinador Operativo, no se acoge la observación, el esquema de evaluación establecido para el perfil del Coordinar Operativo guarda una relación directa con la calidad del servicio, toda vez que las competencias derivadas de su formación adicional aportan de manera indirecta a la mitigación de riesgos durante la ejecución contractual.

Las capacidades técnicas y de liderazgo del equipo directivo inciden de forma significativa en el adecuado desarrollo de la operación, permitiendo un mejor manejo de situaciones críticas, una coordinación eficiente del servicio y una respuesta oportuna ante eventuales contingencias.

En ese sentido, la definición de requisitos técnicos y cualidades específicas del personal que interviene en la ejecución del contrato debe responder, en todo caso, a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, lo cual se cumple en el presente proceso, en cuanto aquellas exigencias se encuentran directamente relacionadas con la naturaleza del servicio a contratar y con los riesgos inherentes a su prestación. Por tanto, para el IDIPRON resulta razonable y necesario contar con un contratista que disponga de personal altamente capacitado, como garantía de calidad, eficiencia y adecuada ejecución del contrato.

Ahora bien, respecto a las observaciones realizadas a los ponderable de calidades adicionales del equipo mínimo, se realizarán los siguientes ajustes:

**Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedaría de la siguiente manera:**

Descripción	Puntaje
<b>Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:</b>	
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución	1 Punto

de Educación Superior.	
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.	1 Punto
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	<b>3 Puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	<b>5 PUNTOS</b>
<b>Características Adicionales del Coordinador Operativo:</b>	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional	4 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Supervisor Líder:</b>	
Evaluator de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder</b>	<b>5 Puntos</b>

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser por cualquiera de los integrantes que la conforman.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

*10.ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.*

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

5.4. SUPERVISOR LIDER

*El perfil exigido para el cargo de Supervisor Líder establece como requisito que el profesional pertenezca exclusivamente a áreas administrativas, exigencia que resulta restrictiva y no guarda una relación directa y*



*necesaria con las funciones asignadas al cargo, las cuales se concentran en actividades de coordinación operativa, control, supervisión de puestos de vigilancia y liderazgo de equipos de trabajo en distintos territorios. Las funciones descritas para el Supervisor Líder demandan principalmente competencias en gestión de personal, liderazgo, comunicación, resolución de conflictos, control operativo y articulación institucional, habilidades que no son exclusivas de las áreas administrativas, sino que se encuentran ampliamente desarrolladas en profesionales formados en áreas del conocimiento de las ciencias sociales y humanas, tales como administración pública, sociología, trabajo social, psicología, ciencia política, entre otras afines. La exigencia restringida a áreas administrativas limita injustificadamente la pluralidad de oferentes y vulnera los principios de igualdad, libre concurrencia y proporcionalidad consagrados en los artículos 24 y 25 de la Ley 80 de 1993. La jurisprudencia del Consejo de Estado ha reiterado que los perfiles del personal no deben estructurarse como barreras de acceso ni como filtros excluyentes encubiertos, sino responder a criterios razonables y funcionales al objeto contractual. Solicitud: Que la Entidad modifique el requisito de formación académica del Supervisor Líder, permitiendo que el cargo pueda ser desempeñado por un profesional en áreas del conocimiento de las ciencias sociales o humanas, manteniendo los demás requisitos de experiencia, credenciales y condiciones actualmente exigidas, con el fin de garantizar una selección objetiva, proporcional y acorde con las necesidades reales del servicio.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que no la acoge, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizaron modificaciones sustanciales al equipo mínimo de trabajo, como indica a continuación:

En este sentido, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades de cada uno de los perfiles observados, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Establecer en los pliegos requisitos técnicos, o crear especiales característicos del prestador del servicio, o fijar parámetros de los elementos, o calidades del personal, o las características objetivas de servicios o elementos, entre algunos, deben en cualquier caso responder a la regla de razonabilidad y proporcionalidad de las exigencias. En el presente proceso, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En nuestro país existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Por lo anterior, el equipo mínimo requerido se ajusta como se indica a continuación:

**Supervisor Líder:** El Supervisor Líder deberá ser Un (1) profesional en áreas administrativas con tarjeta profesional (en caso que aplique) vigente con experiencia profesional contada a partir de la expedición de la tarjeta profesional y/o acta de grado de mínimo diez (10) años, debe contar con credencial o resolución de Consultor con una antigüedad mínima de seis (6) meses, expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, de conformidad con lo establecido en el Decreto 2885 de 2009, con experiencia comprobada específica de mínimo cinco (5) años como supervisor en la prestación de servicio de vigilancia privada con vinculación con la empresa proponente de mínimo seis (6) meses demostrado con la planilla de pago de seguridad social, deberá contar con estudios complementarios los cuales son: Especialización Supervisores en Entidades Oficiales con una intensidad horaria mínima de ochenta (80) horas expedido por una academia de vigilancia debidamente aprobada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada y Profundización en Entidades Oficiales con una intensidad horaria mínima de treinta (30) horas expedido por una academia de vigilancia debidamente aprobada por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada

6. OBSERVACIÓN No. 7 – CRITERIOS PONDERABLES

Algunos de los factores previstos como criterios ponderables corresponden, en realidad, a obligaciones propias de la etapa de ejecución contractual, lo cual desnaturaliza la finalidad de los factores de evaluación y puede generar cargas anticipadas innecesarias para los proponentes, en contravía del principio de economía previsto en el artículo 23 de la Ley 80 de 1993. El Consejo de Estado ha precisado que no resulta jurídicamente admisible exigir, en la etapa de presentación de ofertas, obligaciones cuya verificación y cumplimiento corresponden a la fase de ejecución del contrato, por cuanto ello afecta la selección objetiva y la racionalidad del proceso (Sentencia del 1 de agosto de 2019, Rad. 68001-23-31-000-2010- 00266-01). Este criterio ha sido reiterado por Colombia Compra Eficiente en el Concepto No. 2202013000000645 de 2020, al señalar que los factores de evaluación deben permitir comparar ofertas y no anticipar compromisos propios del contratista adjudicatario. Solicitud: Que la entidad modifique así el ítem mencionado

Descripción	Puntaje
Empresas con más de veinte años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	10 Puntos
Empresas con diecinueve hasta Veinte años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas con Diez y hasta Diecinueve años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

Lo anterior, con el fin de preservar la naturaleza de los criterios ponderables, garantizar la selección objetiva y promover una mayor pluralidad de oferentes, sin menoscabo de las obligaciones contractuales que deberán cumplirse durante la ejecución del contrato.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente la observación, como se indica a continuación:

Sea lo primero indicar que, el criterio de trayectoria constituye un factor de calidad que permite valorar la estabilidad, permanencia y experiencia acumulada del oferente en el mercado, lo cual resulta pertinente para un contrato de vigilancia y seguridad privada.

Dicho factor no constituye un requisito habilitante, sino un criterio ponderable, y su aplicación no vulnera los principios de igualdad ni de libre concurrencia.

Sin embargo, una vez efectuado el análisis técnico, jurídico y de conveniencia del requisito establecido en el numeral 2.1 de los Factores Ponderables de Calidad, relacionado con la antigüedad mínima exigida a las empresas proponentes, se ha decidido reducir el rango de años, fijando como requisito que dichas empresas acrediten una trayectoria mínima de veinticinco (25) años en la prestación del servicio objeto del proceso de selección.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, el IDIPRON propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Ahora bien, en el evento de que el proponente concorra bajo una estructura plural, esto es, unión temporal o consorcio, la Entidad precisa que la acreditación del requisito de antigüedad deberá ser realizada por el integrante que ostente una participación superior al cuarenta por ciento (40%) dentro de la estructura asociativa. Esta exigencia obedece a la necesidad de garantizar que el integrante con mayor incidencia en la ejecución del contrato cuente con la trayectoria y capacidad técnica suficientes para liderar y asumir de manera principal las obligaciones contractuales.

En este sentido, la acreditación del requisito por parte del integrante mayoritario permite a la Entidad verificar de forma objetiva la experiencia consolidada del proponente plural, asegurando la adecuada ejecución del contrato y la mitigación de riesgos operativos, sin desconocer la naturaleza colaborativa de las uniones

temporales.

En consecuencia, la Entidad considera que la reducción del rango de años exigidos y la definición del criterio de acreditación en estructuras plurales resultan técnicamente adecuadas, jurídicamente procedentes y acordes con el interés general.

Esta determinación se adopta con el propósito de ajustar el requisito a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, garantizando que la exigencia guarde relación directa con la naturaleza, alcance y complejidad del contrato, sin constituirse en una barrera injustificada a la participación.

Con ello, la Entidad propende por ampliar la concurrencia de oferentes idóneos, en armonía con los principios de libre concurrencia, pluralidad de oferentes y selección objetiva que orientan la contratación estatal.

Así las cosas, el numeral precedente quedará de la siguiente manera:

Descripción	Puntaje
Empresas que tengan <b>igual o superior a veinticinco (25) años</b> de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	<b>10 Puntos</b>
Empresas que tengan entre veinte (20) a veinticuatro (24) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	7 Puntos
Empresas que tengan entre diez (10) a diecinueve (19) años de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	5 Puntos
Empresas con 9 años y menos de trayectoria acreditado con el certificado de existencia y representación legal	2 Puntos

Nota: En caso de Consorcios y Uniones Temporales la trayectoria podrá ser acreditada por el integrante que posea más del cuarenta 40% de la figura asociativa.

Este cambio se verá reflejado en los pliegos de condiciones definitivos.

7. POLIZA RCE ADICIONAL (10 PUNTOS)

*El numeral 2 relativo a la póliza de responsabilidad civil extracontractual adicional establece su exigencia como compromiso bajo gravedad de juramento en cabeza del proponente, condición que resulta improcedente al tratarse de una obligación propia de la etapa de ejecución contractual y no de un requisito para la presentación de la oferta. De conformidad con los principios de economía, planeación y selección objetiva consagrados en la Ley 80 de 1993, así como con la jurisprudencia del Consejo de Estado y los lineamientos de Colombia Compra Eficiente, las obligaciones relacionadas con la constitución, ampliación o modificación de garantías deben exigirse al contratista adjudicatario y hacerse efectivas una vez se perfeccione y legalice el contrato, no durante la etapa de selección. Solicitud: Que la Entidad modifique el numeral 10.2, estableciendo que la póliza de responsabilidad civil extracontractual adicional sea una obligación del contratista adjudicatario, la cual deberá constituirse, mantenerse vigente y ajustarse en los términos exigidos una vez se produzca la adjudicación y antes del inicio de la ejecución del contrato, y no como una exigencia o compromiso bajo gravedad de juramento del proponente durante la etapa de presentación de ofertas.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, en la medida en que las coberturas exigidas como factor de evaluación responden al análisis de riesgos del contrato y buscan una mayor protección del patrimonio público, y la misma está dentro del ámbito legal para considerar una seguridad al IDIPRON por la complejidad y el tamaño de la operación a ejecutar, más aún cuando es de carácter optativo su consecución o no para el ofrecimiento adicional al contrato.

Se aclara que el artículo 11 del Decreto 356 de 1994, establece: “**ARTÍCULO 11. LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO.** La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del

solicitante: 1. (...) 2. Adjuntar los siguientes documentos: ... - Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada”.

Es muy clara la norma entonces, respecto a que, para la expedición de la Licencia de Funcionamiento, uno de los requisitos que las empresas deberán tener es Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Ahora bien, lo que aquí se busca es la suficiencia de la garantía de Responsabilidad Civil Extracontractual, la cual se ha fijado en varios rangos evaluables, siendo este un factor de calidad a ponderar, por las razones expuestas no le asiste razón al observante en sus aseveraciones.

En este sentido, la Entidad precisa que la póliza RCE mínima exigida por el Decreto 356 de 1994 constituye el umbral obligatorio para la habilitación de los proponentes, en tanto corresponde a un requisito legal indispensable para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.

La inclusión de este factor ponderable se encuentra técnicamente justificada en la medida en que la naturaleza del objeto contractual implica la presencia permanente de personal operativo en instalaciones, bienes y entornos de uso público o institucional, lo cual incrementa la exposición a riesgos que pueden generar afectaciones a terceros o a bienes ajenos.

En este contexto, una cobertura adicional de responsabilidad civil extracontractual representa un valor agregado relevante, al ampliar el respaldo financiero frente a la materialización de dichos riesgos.

Sin embargo, la entidad manifiesta que reducirá la exigencia de los salarios mínimos de la póliza RCE **adicional**, quedando el requisito con una cobertura mínima de **mil quinientos (1.500) salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada**, responde a la necesidad de valorar condiciones superiores de aseguramiento ofrecidas voluntariamente por los proponentes, orientadas a fortalecer la gestión del riesgo y la protección patrimonial de la Entidad y de terceros.

Así las cosas, el requisito ponderable contemplado en el numeral 2.2. quedaría de la siguiente manera:

2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)

El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el Decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:

Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo de al menos <b>1.500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	10 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>1.000 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	5 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	2 Puntos

**Nota 1:** Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.

**Nota 2:** Para el caso de estructuras plurales, dicho requisito puede ser acreditado por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa.

Dicha modificación se verá reflejada en los pliegos de condiciones definitivos.

## 8. FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (10 PUNTOS)

*El criterio ponderable relativo al ofrecimiento de hasta cien (100) guardas de seguridad con formación adicional en cursos impartidos por la Defensoría del Pueblo exige que dicha acreditación sea presentada por el proponente en la etapa de evaluación de ofertas. No obstante, esta exigencia corresponde materialmente a una obligación propia de la etapa de ejecución contractual y no a un requisito que deba ser acreditado de manera anticipada durante el proceso de selección. La acreditación individual de cursos específicos para un número significativo de guardas implica una carga administrativa elevada que no incide en la capacidad real del proponente para ejecutar el contrato, y cuya verificación resulta más razonable una vez se formalice la adjudicación y se defina el personal que efectivamente será asignado al servicio. En este sentido, la jurisprudencia y los lineamientos de Colombia Compra Eficiente han reiterado que las obligaciones propias de la ejecución contractual no deben anticiparse como requisitos de la oferta, con el fin de garantizar la economía del proceso y la pluralidad de oferentes. Solicitud: Que la Entidad modifique este criterio ponderable, estableciendo que la formación adicional de los guardas de seguridad sea una obligación del contratista adjudicatario, permitiendo que el proponente presente un compromiso bajo gravedad de juramento, suscrito por su representante legal, en el cual se obligue a garantizar que los guardas de seguridad asignados al contrato cuenten con los cursos exigidos una vez se produzca la adjudicación y antes del inicio de la ejecución del contrato. Lo anterior permitiría preservar la finalidad del criterio de calidad, sin imponer cargas desproporcionadas en la etapa de selección, garantizando así los principios de economía, proporcionalidad y selección objetiva.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación presentada, el IDIPRON se permite realizar varias precisiones como se indica a continuación:

Como resultado del análisis técnico realizado, se ha decidido **ajustar el número de guardas de seguridad a acreditar**, estableciendo que el proponente deberá presentar un total de sesenta (60) guardas, para efectos de la evaluación del factor de calidad relacionado con la formación del personal operativo.

En este sentido, y con el propósito de promover la cualificación integral del talento humano vinculado a la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada, se mantiene la exigencia de que **cada uno de los sesenta (60) guardas acreditados** haya realizado **tres (3) cursos gratuitos ofrecidos por la Defensoría del Pueblo**, los cuales deberán ser seleccionados de la lista expresamente señalada en el pliego de condiciones.

Para la acreditación de este requisito, el proponente deberá allegar los respectivos certificados o diplomas que evidencien la culminación satisfactoria de los cursos por parte de cada guarda.

El cumplimiento integral de esta condición otorgará al proponente un **puntaje máximo de doce (12) puntos**, de conformidad con la metodología de evaluación definida, entendiéndose que la valoración se realizará únicamente respecto de aquellos proponentes que acrediten la totalidad de los sesenta (60) guardas, cada uno certificando la realización de mínimo tres (3) cursos de los indicados en el ponderable.

Adicionalmente, y conforme a lo establecido en la **Nota 1** del numeral correspondiente, se precisa que los guardas ofrecidos deberán contar, de manera obligatoria, con el **curso de reentrenamiento en vigilancia y seguridad privada vigente**, así como encontrarse **debidamente inscritos en la plataforma APO**, acreditados por la empresa proponente, como condición necesaria para verificar la habilitación y actualización del personal operativo conforme a la normativa sectorial aplicable.

En consecuencia, la Entidad considera que el ajuste efectuado resulta técnicamente razonable, proporcional y acorde con el objeto contractual, en la medida en que permite evaluar la formación y cualificación del personal operativo sin generar barreras injustificadas a la participación, fortaleciendo al mismo tiempo los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva, eficiencia y responsabilidad social que rigen la contratación estatal.

**Así las cosas, el ponderable denominado FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (12 PUNTOS), quedará de la siguiente manera:**

El Oferente que realice el ofrecimiento específico de hasta sesenta (60) guardas con la siguiente formación obtendrá hasta doce (12) puntos. Por cada vigilante específico ofrecido se reconocerán 0,2 puntos hasta llegar a 12 puntos con el número máximo de vigilantes que son sesenta (60).

Descripción	Puntaje por Guarda
<p>Acreditar que cuenta con al menos <b>TRES (3)</b> de los cursos que ofrece la Defensoría del Pueblo tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Curso de Derechos humanos y vejez en Colombia</li><li>• Curso básico de derecho humanos</li><li>• Curso Violencias en Edad, Genero y Diversidad</li><li>• Derechos humanos y empresas.</li><li>• Habeas Data</li></ul>	<p>0,2 Puntos <b><u>POR CADA GUARDA ACREDITADO</u></b></p>

**NOTA 1.** Cada uno de los guardas de seguridad deberán contar con su respectivo curso de fundamentación o reentrenamiento, encontrarse acreditados en el aplicativo APO del proponente que los ofrezca.

**NOTA 2:** Para ser acreedor al puntaje al menos la mitad de los 60 guardas deberán ser de género femenino de acuerdo con las disposiciones de promoción del empleo establecidas a nivel distrital.

La presente modificaciones se incluirá formalmente en el Pliego de Condiciones Definitivo.

9. OFRECIMIENTO GARANTIA DE MEDIOS TECNOLOGICOS OFERTADOS (1 PUNTOS)

*El criterio de calidad relacionado con la garantía y asistencia de los equipos de CCTV exige que el oferente acredite, en la etapa de presentación de la oferta, una certificación expedida por el fabricante que garantice la cobertura de los equipos durante el término del contrato y seis (6) meses adicionales, así como el acompañamiento en capacitaciones para su operación y manejo. Sin embargo, esta exigencia corresponde materialmente a una obligación propia de la etapa de ejecución contractual y no a un requisito que deba ser acreditado por el proponente dentro del proceso de selección. La adquisición de los equipos CCTV, así como la definición del fabricante y de las condiciones de garantía, se concreta una vez se produce la adjudicación del contrato, momento a partir del cual el contratista asume las obligaciones técnicas, económicas y operativas derivadas del suministro e instalación de los equipos. Exigir certificaciones del fabricante en la etapa precontractual implica una carga anticipada que no resulta necesaria para evaluar la capacidad del proponente y puede restringir injustificadamente la participación. Solicitud: Que la Entidad modifique este criterio, estableciendo que la garantía y asistencia de los equipos de CCTV sea una obligación del contratista adjudicatario, permitiendo que la certificación del fabricante debidamente registrado ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada sea aportada una vez adjudicado el contrato, por la empresa contratista que adquiera los equipos, garantizando la cobertura durante el término de ejecución contractual y seis (6) meses adicionales, así como el acompañamiento en capacitaciones para el manejo y funcionamiento de los equipos. Lo anterior permite preservar la calidad del servicio, sin anticipar obligaciones propias de la ejecución contractual ni afectar los principios de economía, proporcionalidad y selección objetiva.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, respecto de eliminar el ponderable del ofrecimiento de garantías adicionales sobre los medios tecnológicos, y en sentido, el puntaje se sumará a otro de los factores ponderables como se indicará en el pliego de condiciones definitivo,

Referencia interna:

Descripción del proceso:

De:

Usuario:

Fecha:

Referencia del mensaje:

Tipo de mensaje:

Asunto:

LP-IDIPRON-2025-0003

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

MARINES SG

MARINES SECURITY GROUP LIMITADA MARINES S.G

1 hora de tiempo transcurrido (6/01/2026 6:30:16 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

COI.MSG.8968482

Observaciones

OBSERVACIONES PREPLIEGO IDIPRON



(...) Me permito presentar observaciones al proceso de la referencia así: 1. Respecto del numeral 6.3.1. EXPERIENCIA, solicito comedidamente a la Entidad, permitir acreditar alguno de los códigos de clasificación UNSPSC que se describen, teniendo en cuenta que esto resulta suficiente para acreditar la prestación del servicio con el objeto relacionado. Subsidiariamente, solicitamos sean eliminados los códigos 321518, 432332 y 811119 exigidos dentro de la clasificación de la experiencia, toda vez que no corresponden a equipos ni servicios requeridos para la prestación del servicio de vigilancia, de conformidad con la clasificación UNSPSC, según se detalla a continuación: • Código 321518: Corresponde a la clase “Dispositivos de control de seguridad”, perteneciente a la familia 3215 – Dispositivos, componentes y accesorios de control de automatización, del segmento 32 – Componentes y suministros electrónicos. • Código 432332: Corresponde a la clase “Software de seguridad y protección”, de la familia 4323 – Software, del segmento 43 – Difusión de tecnologías de la información y telecomunicaciones, clasificación asociada a desarrollos informáticos y no a la prestación operativa del servicio de vigilancia. • Código 811119: Corresponde a la clase “Sistemas de recuperación de información”, de la familia 8111 – Servicios informáticos, del segmento 81 – Servicios basados en ingeniería, investigación y tecnología, los cuales no son inherentes del servicio de vigilancia. En consecuencia, los códigos mencionados no corresponden a los equipos ni actividades propias del servicio de vigilancia y seguridad privada, por lo cual solicitamos sean excluidos de las condiciones exigidas para la acreditación de la experiencia.

**RESPUESTA:** En atención a la observación, nos permitimos indicar que el IDIPRON no acoge la observación, con base en la siguiente justificación:

Respecto al código 32151800, establecido en la experiencia el IDIPRON considera que el mismo fue establecido dado que el contrato contempla entre otros servicios, “Equipo de cómputo para la implementación del control de acceso de visitante, con PC Todo en uno, cámara, impresora de autoadhesivos pistola lectora de barras, software - aplicativo control de acceso con fotografía mínimo 5.000 usuarios mensuales. Rollo de autoadhesivo para impresión de visitantes de sistema de control de acceso de 100 x 50 milímetros blanco x 300und. Incluido.”, tal como se en el anexo técnico del presente proceso, así las cosas, se considera que el código se relaciona con el alcance del contrato a ejecutar:

Ahora bien, respecto de los códigos 43233200, 81111900 y 72151700 se aclara al observante que, durante la ejecución del contrato, se contemplan los siguientes servicios:

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
1	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 16 Canales 720P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 4 Discos Duros, teclado, mouse y monitor de 22". LCD tecnología LED conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	40
2	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 24 Canales 20P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 4 Discos Duros, teclado, mouse y monitor de 22". LCD tecnología LED conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack	2
3	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 8 Canales 720P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 2 Discos Duros, teclado.mouse y monitor de 22" LCD tecnología LED, conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	5
4	Circuito Cerrado de Televisión con una CÁMARA DE CONTEO DE PERSONAS DE DOBLE LENTE un Video Grabador de 4 Canales Compatible y monitor de 22" LCD tecnología LED, conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	2
5	Equipo de cómputo para la implementación del control de acceso de visitante, con PC Todo en uno, cámara, impresora de autoadhesivos pistola lectora de barras, software - aplicativo control de acceso con fotografía mínimo 5.000 usuarios mensuales. Rollo de autoadhesivo para impresión de visitantes de sistema de control de acceso de 100 x 50 milímetros blanco x 300und. Incluido	3
6	Cámara Bala Turbo 4 HD TVI/AHD/CVBS/CVI, Lente Varifocal 2,8-12 mm, 42 Leds, Adaptador Regulado 12V 1000mA.	567
7	Cámara Domo PTZ Exterior 30X Zoom óptico, 16X Zoom Digital Infrarrojo 120 Metros, Adaptador Regulado 24V 1500mA.	6
8	Mesa controladora para ciberdomo, zoom en perilla, teclas alto tráfico, de protocolos de comunicación básicos.	4

9	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 18 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	6
10	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 15 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	12
11	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 10 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	13
12	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 8 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central	5

	debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	
13	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 6 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	7
14	Sensores magnéticos	12
15	Monitoreo de alarma vía telefónica, GPRS por panel o IP para todos los sistemas de las sedes donde se encuentra instalado.	42
16	Detector de metales (Garret)	2
17	Radio Transmisor para el responsable de la Unidad, para facilitar la comunicación dentro de la Unidad.	10

Como se puede observar, se requiere para la ejecución del contrato que el contratista cuente con sistemas de vigilancia, seguridad, equipos de cómputo y software para realizar una adecuada prestación del servicio, por ende, claramente los códigos UNSPSC propuestos tienen plena relación con las actividades a ejecutar.

CLASIFICACIÓN UNSPSC	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE
32151800	Componentes y Suministros Electrónicos	Dispositivos y componentes y accesorios de control de automatización	Dispositivos de control de seguridad
43233200	Difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones	Software	Software de seguridad y protección
72151700	Servicios de Edificación, Construcción de Instalaciones y Mantenimiento	Servicios de mantenimiento y construcción de comercio especializado	Servicios de instalación de sistemas de seguridad física e industria
81111900	Servicios Basados en Ingeniería, Investigación y Tecnología	Servicios informáticos	Sistemas de recuperación de información

El observante realiza una lectura errada de los códigos al tener presente exclusivamente la sección denominada “segmento”, olvidando que los códigos fueron estructurados incluyendo también la sección de “familia y clase”, es decir llevándolos hasta el tercer nivel, tal y como lo ordena el artículo 2.2.1.1.1.5.2 del



Decreto 1082 de 2015, así:

***“Información para inscripción, renovación o actualización. El interesado debe presentar a cualquier cámara de comercio del país una solicitud de registro, acompañada de la siguiente información. La cámara de comercio del domicilio del solicitante es la responsable de la inscripción, renovación o actualización correspondiente:***

*(...) 2. Si es una persona jurídica:*

**2.1. Bienes, obras y servicios que ofrecerá a las Entidades Estatales, identificados con el Clasificador de Bienes y Servicios en el tercer nivel (...).** (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Importante indicar que, el sistema UNSPSC adoptado por la legislación contractual publica en Colombia como estándar de clasificación de bienes y servicios, estructura sus códigos en cuatro niveles jerárquicos: segmento, familia, clase y producto.

Por tanto, desde una perspectiva técnica, los códigos antes descritos resultan coherente con la naturaleza del servicio a contratar, en tanto el objeto contractual se enmarca precisamente dentro de estas actividades.

Ahora bien, conforme la Guía para la codificación de bienes y servicios de acuerdo con el código estándar de productos y servicios de Naciones Unidas, V.14.080 de Colombia Compra eficiente, se debe tener en cuenta que un único proceso contractual puede incluir la compra de múltiples bienes y/o servicios (...). Por lo cual el IDIPRON se permite aclarar que todos los códigos del proceso, se relaciona de manera directa con el objeto y alcance del proceso.

**NOTA 7:** Tratándose de Proponentes Plurales (uniones temporales o consorcios) cada uno de los integrantes debe aportar como mínimo el veinticinco por ciento (25%) de la experiencia solicitada.

*Respecto de la nota en cita del numeral 6.3.1 – EXPERIENCIA, solicitamos la misma sea eliminada y que, en el caso de propuestas conjuntas, se permita la acreditación de la experiencia mediante la sumatoria de las experiencias aportadas por cada uno de los integrantes del proponente. Lo anterior, sin la imposición de requisitos adicionales que restrinjan o limiten la participación plural de oferentes, toda vez que la finalidad de la conformación de consorcios o uniones temporales es precisamente aunar capacidades, experiencia y recursos para la presentación de la oferta y la adecuada ejecución de contratos con entidades estatales.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite manifestar que no acoge la observación por las siguientes razones

El IDIPRON considera necesario que quienes participen como integrantes de consorcios o uniones temporales, demuestren que han ejecutados contratos prestando servicios de vigilancia y seguridad privada, puesto que, como se ha indicado en varios apartes del presente documento, todos los integrantes de la estructura plural deben coadyuvar durante la ejecución, en ese sentido, si alguno no cuenta con la experiencia, ello puede conllevar a que se tenga inconvenientes en la prestación del servicio, por esta razón se solicita que todos los integrantes demuestren experiencia, ello permite verificar la idoneidad para desarrollar las actividades contempladas en el contrato, por ello, respecto de este requisito no se modificaran las condiciones inicialmente establecidas.

*Respecto del numeral 6.3.4 LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA, solicito a la Entidad permitir la acreditación de la modalidad del medio conexo de asesoría, consultoría e investigación, en caso de proponentes plurales por alguno de los integrantes de la estructura plural, esto teniendo en cuenta que la ley 80 de 1993 define los proponentes plurales como: En efecto, los consorcios y las uniones temporales son mecanismos de asociación fundamentados en la colaboración empresarial, mediante los cuales sus integrantes se unen y organizan en forma conjunta para lograr con mayor eficacia la obtención del derecho a ser adjudicatarios de un contrato estatal, compartiendo recursos de toda índole para su ejecución, así como las utilidades y los riesgos. (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, toda vez que la exigencia de domicilio en la ciudad

de Bogotá D.C., no se establece como una barrera de acceso, sino como un criterio razonable y proporcional, orientado a garantizar aspectos como la capacidad instalada del proponente, de reacción inmediata frente a contingencias de seguridad, la disponibilidad administrativa y logística en el área de influencia del contrato y la presencia verificable para efectos de control y seguimiento por parte de la Entidad.

La referida exigencia se encuentra alineada con los principios de legalidad, planeación y responsabilidad que gobiernan la contratación estatal, y busca asegurar que cada uno de los integrantes del proponente plural cuente, de manera individual, con la capacidad legal y operativa necesaria para ejecutar las actividades que conforman el objeto contractual.

Ahora bien, se precisa que, el requisito previsto en el numeral 6.3.4 del pliego de condiciones está orientado a verificar que cada uno de los integrantes de la figura asociativa, ya sea consorcio o unión temporal, cuente de manera individual con la habilitación legal y administrativa necesaria para la prestación de los servicios de vigilancia y seguridad privada en la ciudad de Bogotá D. C.

Dicha exigencia se fundamenta en el cumplimiento estricto de lo dispuesto en el Decreto 356 de 1994, así como en las demás normas que regulan la actividad de vigilancia y seguridad privada, garantizando que todos los integrantes de la estructura plural se encuentren plenamente autorizados para desarrollar el objeto contractual dentro de la jurisdicción correspondiente.

Esta exigencia responde a la necesidad de asegurar la idoneidad técnica, operativa y jurídica de todos los miembros que conforman la propuesta plural, así como de prevenir que integrantes no habilitados pretendan ejecutar el objeto contractual amparados únicamente en la licencia de funcionamiento de otro miembro, situación que sería contraria al marco normativo vigente que regula la actividad de vigilancia y seguridad privada.

En consecuencia, la Entidad mantiene el requerimiento según el cual cada integrante de la unión temporal o consorcio deberá acreditar, de manera independiente: Licencia de funcionamiento vigente para la prestación de los servicios bajo las modalidades exigidas; y Autorización expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada respecto del domicilio principal en Bogotá D.C.

*Respecto del numeral 6.3.6 LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES, solicito a la Entidad permitir la acreditación de la licencia en caso de proponentes plurales por alguno de los integrantes de la estructura plural, esto teniendo en cuenta que la ley 80 de 1993 define los proponentes plurales como: En efecto, los consorcios y las uniones temporales son mecanismos de asociación fundamentados en la colaboración empresarial, mediante los cuales sus integrantes se unen y organizan en forma conjunta para lograr con mayor eficacia la obtención del derecho a ser adjudicatarios de un contrato estatal, compartiendo recursos de toda índole para su ejecución, así como las utilidades y los riesgos. (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar que no acoge la observación, como se procede a exponer a continuación:

Previo a dar respuesta, es preciso señalar que, exigencia de contar con licencia para desarrollar actividad de telecomunicaciones y permiso para el uso del espectro radioeléctrico, otorgado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, se encuentra amparada en lo establecido en los artículos 11 y 72 de la Ley 1341 de 2009, modificados por los artículos 8 y 29 de la Ley 1978 de 2019. Estas disposiciones señalan que el uso del espectro radioeléctrico requiere permiso previo, expreso y otorgado por dicha entidad, al tratarse de un bien público inenajenable e imprescriptible.

Esta condición resulta suficiente para dar cumplimiento a los requerimientos técnicos establecidos, en la medida en que garantiza la cobertura, continuidad y calidad del servicio de comunicaciones necesarias para la adecuada ejecución del contrato dentro del ámbito territorial de influencia del proyecto, sin restringir de manera injustificada la participación de proponentes que cuenten con habilitaciones de alcance nacional.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que, la citada licencia es una autorización legal e intransferible, cada integrante de la unión temporal o consorcio deberá cumplir con este requisito de manera individual, conforme a lo señalado expresamente en el numeral 6.3.6. del pliego de condiciones. Este requisito es de carácter habilitante y garantiza la autonomía, disponibilidad y seguridad de las comunicaciones durante la ejecución



del contrato, especialmente tratándose de un servicio esencial como la vigilancia y seguridad privada.

Ahora bien, sea esta la oportunidad para indicar que, en atención a las observaciones realizadas frente a este requisito, se modificaron las condiciones, en los siguientes términos:

El IDIPRON acepta licencias con cobertura a nivel nacional, siempre que el proponente acredite la disponibilidad y operatividad de, como mínimo, una (1) estación base ubicada en el departamento del Tolima, en cualquier ciudad o municipio y una (1) estación base ubicada en la ciudad de Bogotá, D.C. reflejadas en el cuadro de características técnicas que hace parte de la autorización de la licencia.

En consecuencia, la acreditación de licencias de comunicaciones con cobertura nacional, acompañada de la demostración de la infraestructura mínima antes señalada, se considera jurídicamente válida y técnicamente idónea para satisfacer lo exigido en los pliegos de condiciones, en concordancia con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y eficiencia que rigen la contratación estatal.

*5. Respecto del numeral 6.3.11 LICENCIA MEDIO CANINO, solicito a la Entidad permitir la acreditación de la licencia en caso de proponentes plurales por alguno de los integrantes de la estructura plural, esto teniendo en cuenta que la ley 80 de 1993 define los proponentes plurales como: En efecto, los consorcios y las uniones temporales son mecanismos de asociación fundamentados en la colaboración empresarial, mediante los cuales sus integrantes se unen y organizan en forma conjunta para lograr con mayor eficacia la obtención del derecho a ser adjudicatarios de un contrato estatal, compartiendo recursos de toda índole para su ejecución, así como las utilidades y los riesgos. (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación por las siguientes razones técnicas y jurídicas:

Que el Congreso de la República expidió la Ley 2454 DE 2025 ***“Por la cual se promueve el desarrollo de alternativas tecnológicas en materia de seguridad, vigilancia privada e inspección de sustancias u objetos, se mejora el bienestar de los perros usados en estas actividades, y se dictan otras disposiciones.”***

En el artículo 6 de la citada Ley, se dispuso lo siguiente: ***ARTÍCULO 6. REGLAMENTACIÓN DEL USO DE PERROS EN LAS ACTIVIDADES DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA.*** *En un plazo de seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, con apoyo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, reglamentará las siguientes condiciones especiales que deberán cumplir las empresas de seguridad y vigilancia y quienes contraten cualquier tipo de servido de inspección de sustancias u objetos, con medio canino (...)*”

Que, en atención a la anterior disposición, la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada expidió la Resolución 20251000081907 del 21 de octubre de 2025, por la cual se regula el uso de caninos en las actividades de vigilancia y seguridad privada y se dictan otras disposiciones, y en su artículo 4 señaló:

***“Artículo 4º. Registro de códigos caninos ante la superintendencia de vigilancia y seguridad privada.*** *Los servicios de vigilancia y seguridad privada que tengan autorizado el medio canino por la Superintendencia deben registrar los caninos ante esta entidad; la cual expedirá la resolución de registro, siendo este el único documento válido para autorizar el uso de los caninos en la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.*

***Parágrafo 1º.*** *Los servicios de vigilancia y seguridad privada autorizados para operar con medio canino debidamente certificados y registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada deberán reportar la información consignada en el artículo 20 de esta resolución a través del aplicativo RENOVA (Reporte de Novedades de los Vigilados) dispuesto por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, o el sistema que determine la entidad para tal fin.”*

En conclusión, como se puede observar de la norma trascrita, la exigencia del requisito del medio canino es por disposición legal, la norma no hace ninguna excepción, por ello, toda empresa que preste el servicio de vigilancia con canino debe contar con la respectiva licencia, independientemente si en los procesos de contratación se presenta como proponente plural, pues en este caso, todos deben contar con el requisito exigido por el legislador, en consecuencia, no es posible aceptar la observación.

*Respecto del numeral 6.3.12 HABILITACIÓN POR PARTE DEL MINISTERIO DE TICS, solicito a la*

*Entidad permitir la acreditación de este requisito en caso de proponentes plurales por alguno de los integrantes de la estructura plural, esto teniendo en cuenta que la ley 80 de 1993 define los proponentes plurales como: En efecto, los consorcios y las uniones temporales son mecanismos de asociación fundamentados en la colaboración empresarial, mediante los cuales sus integrantes se unen y organizan en forma conjunta para lograr con mayor eficacia la obtención del derecho a ser adjudicatarios de un contrato estatal, compartiendo recursos de toda índole para su ejecución, así como las utilidades y los riesgos. (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación de conformidad con los siguientes argumentos:

La Ley 1341 de 2009, por la cual se establecen las reglas básicas para el uso del espectro radioeléctrico dispone que el uso del espectro radioeléctrico debe efectuarse de forma eficiente, garantizando la continuidad y calidad en la prestación de servicios de comunicaciones, y que dicho uso sólo puede efectuarse con permiso expreso y vigente otorgado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MINTIC.

Es así que, en el marco de la discrecionalidad administrativa del que goza el IDIPRON para la determinación de las reglas del proceso de contratación y las condiciones del futuro negocio contractual, el requisito aludido fue configurado a la luz de lo establecido por los artículos 11 y 72 de la Ley 1341 de 2009, modificados por los artículos 8 y 29 de la Ley 1978 de 2019, y en aras de propender por la cobertura y calidad en la prestación de los servicios.

Por su parte, señala el artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, lo siguiente:

**“ARTÍCULO 11.-** *Licencia de funcionamiento. La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante:*

*1. Solicitud dirigida a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, suscrita por el Representante Legal, en la cual se informe:*

*a. Sede principal, sucursales o agencias que pretende establecer.*

*b. Modalidad del servicio que pretende ofrecer.*

**c. Medios que pretende utilizar para la prestación del servicio, con sus características técnicas, si es del caso.**

*2. Adjuntar los siguientes documentos:*

*a. Copia de la escritura de constitución y reformas de la misma.*

*b. Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada.*

*3. Solicitud de aprobación de instalaciones y medios por parte de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada (...)*” (Subrayado y negrilla fuera de texto)

De la norma transcrita, específicamente de lo indicado en el literal (c) del artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, se infiere con claridad que toda empresa que desee prestar el servicio de vigilancia y seguridad debe desde el momento en que solicita la licencia de funcionamiento, indicar los medios que va utilizar para la prestación del servicio, por ello, resulta poco convincente creer que una empresa que desee prestar el citado servicio, no cuente con la **LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES**, máxima si se tiene en cuenta que todas las operaciones de seguridad requieren de telecomunicaciones, es por ello que, el IDIPRON exige que todas las empresas que se presenten al presente proceso de selección, ya sea de forma individual o plural cuenten con la licencia de telecomunicaciones, ello garantiza que quienes prestarán el servicio posean las más amplias calidades para garantizar la protección de las personas y bienes a cargo del IDIPRON.

Sin embargo, el IDIPRON se permite aclarar que modificará el requisito en los siguientes términos:

La exigencia de contar con licencia para desarrollar actividad de telecomunicaciones y permiso para el uso del espectro radioeléctrico, otorgado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, se mantiene en los términos del pliego, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 11 y 72 de la Ley 1341 de 2009, modificados por los artículos 8 y 29 de la Ley 1978 de 2019. Estas disposiciones señalan que el uso del espectro radioeléctrico requiere permiso previo, expreso y otorgado por dicha entidad, al tratarse de un bien público inenajenable e imprescriptible.

Es por esto que, la acreditación de las licencias de comunicaciones exigidas en los pliegos de condiciones, se precisa que la Entidad acepta licencias con cobertura a nivel nacional, siempre que el proponente acredite la disponibilidad y operatividad de, como mínimo, una (1) estación base ubicada en el departamento del Tolima, en cualquier ciudad o municipio y una (1) estación base ubicada en la ciudad de Bogotá, D.C. reflejadas en el cuadro de características técnicas que hace parte de la autorización de la licencia.

Esta condición resulta suficiente para dar cumplimiento a los requerimientos técnicos establecidos, en la medida en que garantiza la cobertura, continuidad y calidad del servicio de comunicaciones necesarias para la adecuada ejecución del contrato dentro del ámbito territorial de influencia del proyecto, sin restringir de manera injustificada la participación de proponentes que cuenten con habilitaciones de alcance nacional.

En consecuencia, la acreditación de licencias de comunicaciones con cobertura nacional, acompañada de la demostración de la infraestructura mínima antes señalada, se considera jurídicamente válida y técnicamente idónea para satisfacer lo exigido en los pliegos de condiciones, en concordancia con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y eficiencia que rigen la contratación estatal.

Asimismo, tratándose de una autorización legal e intransferible, cada integrante de la unión temporal o consorcio deberá cumplir con este requisito de manera individual, conforme a lo señalado expresamente en el numeral 6.3.6. del pliego de condiciones, lo anterior, se justifica en tanto que, todos sus integrantes participan en la ejecución contractual y responden solidariamente frente al IDIPRON. En tal medida, no resulta suficiente que únicamente uno de ellos cuente con la *LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES*, puesto que, cada integrante asume obligaciones directas dentro de la ejecución del contrato y podría, según su participación, desplegar actividades operativas, administrativas y logísticas en el territorio donde se prestará el servicio.

Este requisito es de carácter habilitante y garantiza la autonomía, disponibilidad y seguridad de las comunicaciones durante la ejecución del contrato, especialmente tratándose de un servicio esencial como la vigilancia y seguridad privada.

*Respecto del numeral 6.3.13 PERMISO DE TENENCIA DE ARMAS O PORTE DE ARMAS, solicito a la Entidad permitir la acreditación de este requisito en caso de proponentes plurales por alguno de los integrantes de la estructura plural, esto teniendo en cuenta que la ley 80 de 1993 define los proponentes plurales como: En efecto, los consorcios y las uniones temporales son mecanismos de asociación fundamentados en la colaboración empresarial, mediante los cuales sus integrantes se unen y organizan en forma conjunta para lograr con mayor eficacia la obtención del derecho a ser adjudicatarios de un contrato estatal, compartiendo recursos de toda índole para su ejecución, así como las utilidades y los riesgos. (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).*

**RESPUESTA:** La entidad no acoge la observación de conformidad con los siguientes argumentos:

Señala el artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, lo siguiente:

**“ARTÍCULO 11.-** *Licencia de funcionamiento. La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante:*

*1. Solicitud dirigida a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, suscrita por el Representante Legal, en la cual se informe:*

*a. Sede principal, sucursales o agencias que pretende establecer.*

*b. Modalidad del servicio que pretende ofrecer.*

**c. Medios que pretende utilizar para la prestación del servicio, con sus características técnicas, si es del caso.**

*2. Adjuntar los siguientes documentos:*

*a. Copia de la escritura de constitución y reformas de la misma.*

*b. Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada.*

*3. Solicitud de aprobación de instalaciones y medios por parte de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada (...)*” (Subrayado y negrilla fuera de texto)

De la norma trascrita, específicamente de lo indicado en el literal (c) del artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, se infiere con claridad que toda empresa que desee prestar el servicio de vigilancia y seguridad debe desde el momento en que solicita la licencia de funcionamiento, indicar los medios que va utilizar para la prestación del servicio, por ello, resulta poco convincente creer que una empresa que desee prestar el citado servicio, no cuente con el *PERMISO DE TENENCIA DE ARMAS O PORTE DE ARMAS*, máxima si se tiene en cuenta que la ejecución de contratos de seguridad requieren personal armado, es por ello que, el IDIPRON exige que todas las empresas que se presenten al presente proceso de selección, ya sea de forma individual o plural cuenten con el *PERMISO DE TENENCIA DE ARMAS O PORTE DE ARMAS*, ello garantiza que quienes prestarán el servicio posean las más amplias calidades para garantizar la protección de las personas y bienes a cargo del IDIPRON.

Ahora bien, tratándose de consorcios o uniones temporales, es importante precisar que todos sus integrantes participan en la ejecución contractualmente comprometida y responden solidariamente frente al IDIPRON. En tal medida, no resulta suficiente que únicamente uno de ellos cuente con el *PERMISO DE TENENCIA DE ARMAS O PORTE DE ARMAS*, puesto que cada integrante asume obligaciones directas dentro de la ejecución del contrato y podría, según su participación, desplegar actividades operativas, administrativas y logísticas en el territorio donde se prestará el servicio.

Referencia interna:

LP-IDIPRON-2025-0003

Descripción del proceso:

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

De:

COMPAÑIA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA BIC LTDA - ANDISEG BIC LTDA.

Usuario:

MIGUEL ANGEL DIAZ GARCIA

Fecha:

12 horas de tiempo transcurrido (6/01/2026 6:40:58 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Referencia del mensaje:

CO1.MSG.8968489

Tipo de mensaje:

General

Asunto:

OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO

(...) B. Clasificación UNSPSC Con respecto a los códigos indicados, solicitamos respetuosamente a la entidad que se eliminen de la clasificación del proceso los códigos 432332 y 811119, toda vez que corresponden al segmento de difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones y Servicios basados en Ingeniería, investigación y Tecnología. Lo anterior, en razón a que los proponentes del presente proceso somos empresas de vigilancia y seguridad privada, debidamente autorizadas para la prestación de servicios con apoyo de medios tecnológicos, mas no empresas fabricantes, desarrolladoras o proveedoras directas de soluciones tecnológicas. En ese sentido, la inclusión de dichos códigos no se ajusta a la naturaleza del objeto contractual y podría generar confusión o restricciones [www.andiseg.com](http://www.andiseg.com) - Calle 75 N. 20 B – 69 PBX. 7562626 Bogotá innecesarias en la participación de oferentes y en el objeto directamente relacionado, el cual corresponde a servicios de vigilancia y seguridad privada.

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación teniendo en cuenta que la exigencia de los códigos UNSPSC y de las condiciones de experiencia responde a criterios objetivos y se encuentra alineada con los principios de selección objetiva y planeación, sin que se evidencie una limitación indebida a la pluralidad de oferentes.

2. OBSERVACION 6.1. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR CAPACIDAD JURÍDICA

Solicitamos respetuosamente a la entidad corregir la fecha de corte y armonizar el requisito correspondiente, entendiendo que se trata de un error de transcripción, de manera que la fecha correcta se establezca al 31 de diciembre de 2024. Lo anterior permitirá claridad en la interpretación del requisito y garantizará condiciones uniformes para todos los proponentes.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, por un error involuntario se indicó en el literal (k) denominado: “DOCUMENTOS PARA ACREDITAR CAPACIDAD JURÍDICA” del numeral 6.1 del proyecto de pliego de condiciones que la información del Registro Único de Proponentes debía ser con corte a 31 de

diciembre de 2023, cuando en realidad la información debe ser con corte a 31 de diciembre de 2024, por ello, se procede realizar la respectiva modificación, la cual se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

3. OBSERVACION REQUISITOS FINANCIEROS

Con respecto al indicador de concentración de endeudamiento en el corto plazo, solicitamos respetuosamente a la entidad considerar su eliminación o, en su defecto, ajustar el límite establecido a un valor menor o igual al cincuenta por ciento (50%). Lo anterior, en atención a que dicho indicador, en los términos actuales, no refleja de manera adecuada la realidad financiera del mercado ni resulta determinante para evaluar la capacidad financiera de los proponentes, pudiendo convertirse en una restricción innecesaria para la participación de oferentes financieramente sólidos. El ajuste o eliminación de este requisito permitiría ampliar la participación, mantener la evaluación de la solidez financiera de los proponentes y promover condiciones más equilibradas dentro del proceso de selección.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>

Nivel de Endeudamiento (Pasivo Total/Activo Total)	ENDEUDAMIENTO ≤ 50%
Razón de Cobertura de Intereses (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5
Capital de Trabajo (Activo corriente – Pasivo Corriente)	CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)
*Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo (Pasivo corriente/Pasivo Total)	CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
Rentabilidad Sobre Patrimonio (Utilidad Operacional/Patrimonio)	RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23
Rentabilidad Sobre Activos (Utilidad Operacional/Activo Total)	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8

\* Frente a la solicitud de eliminación del indicador CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO, el IDIPRON no acoge la observación, sin embargo, como se puede observar en el cuadro adjunto, se modificó el indicador, buscando una mayor participación de oferentes.

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

4. OBSEVACION a. Oferta Económica: Con respecto al componente correspondiente al recurso humano fijo, y teniendo en cuenta que el estudio de mercado fue elaborado con base en una proyección aproximada del siete por ciento (7 %) de incremento del salario mínimo para el año 2026, solicitamos respetuosamente que los valores sean ajustados al salario efectivamente fijado. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en la Circular Externa No. 20251300000115CS del 30 de diciembre de 2025, expedida por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, mediante la cual se actualizan las tarifas mínimas aplicables al sector. En ese sentido, solicitamos que los valores del componente de recurso humano se actualicen conforme a las disposiciones vigentes para el año 2026. Este ajuste permitirá que las propuestas se formulen bajo condiciones reales de mercado y garantizará la correcta estructuración económica de las ofertas.

RESPUESTA: EL IDIPRON ACLARA que en los pliegos definitivos se reflejará el cálculo correspondiente en el estudio de mercado con los valores emitidos por la Superintendencia Financiera para el año 2026.

5. OBSERVACION 6.3. CAPACIDAD TÉCNICA – 6.3.1. EXPERIENCIA:

Solicitamos a la entidad, para la acreditación de la experiencia se permita cumplir el requisito con al menos tres (3) de los siete (7) códigos inicialmente establecidos, eliminando aquellos que no guardan relación directa con el objeto del proceso (432332 y 811119 segmento de difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones y Servicios basados en Ingeniería, investigación y Tecnología, respectivamente), como se indica en las imágenes correspondientes.



Clasificación UNSPSC	Segmento	Familia	Clase	Ver Productos
43233200	43 Difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones	23 Software	32 Software de seguridad y protección	Ver productos

Clasificación UNSPSC	Segmento	Familia	Clase	Ver Productos
43233200	43 Difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones	23 Software	32 Software de seguridad y protección	Ver productos

De los códigos que resulten pertinentes, solicitamos que se exija la acreditación de al menos tres (3), los cuales corresponden a los servicios más comunes dentro de la actividad de vigilancia y seguridad privada y requeridos en procesos de esta naturaleza. Esta medida permitiría que el requisito de experiencia se ajuste de manera razonable a la realidad del mercado, sin restringir innecesariamente la participación de oferentes que cuentan con experiencia suficiente y pertinente para la correcta ejecución del contrato. Como segundo aspecto, solicitamos respetuosamente armonizar lo establecido en el proceso, toda vez que, de acuerdo con lo indicado en el numeral 7, para el caso de presentación de ofertas bajo la figura de unión temporal, la experiencia podría ser acreditada en sumatoria o por uno solo de los integrantes, siempre que este cumpla con el requisito exigido. Esta aclaración resulta necesaria para evitar interpretaciones ambiguas y garantizar condiciones claras y uniformes para todos los proponentes.

7. En caso de Consorcios o Uniones Temporales, esta experiencia podrá ser acreditada por la sumatoria de las experiencias de sus integrantes, o por la experiencia de uno de los integrantes, si cumple con ella.

No obstante, en la Nota 7 se establece que, para el caso de uniones temporales, cada uno de los integrantes debe acreditar como mínimo el veinticinco por ciento (25 %) de la experiencia solicitada, lo cual resulta inconsistente con lo señalado en el numeral correspondiente.

**NOTA 7:** Tratándose de Proponentes Plurales (uniones temporales o consorcios) cada uno de los integrantes debe aportar como mínimo el veinticinco por ciento (25%) de la experiencia solicitada.

En este sentido, solicitamos respetuosamente que el requisito se mantenga conforme a lo indicado en el numeral 7, y no como se dispone en la presente nota 7, por cuanto dicha condición resulta más conveniente, clara y acorde con la finalidad del proceso, evitando interpretaciones al momento de la respectiva evaluación a los oferentes.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite manifestar que no acoge la observación por las siguientes razones

El IDIPRON considera necesario que quienes participen como integrantes de consorcios o uniones temporales, demuestren que han ejecutados contratos prestando servicios de vigilancia y seguridad privada, puesto que, como se ha indicado en varios apartes del presente documento, todos los integrantes de la estructura plural deben coadyuvar durante la ejecución, en ese sentido, si alguno no cuenta con la experiencia, ello puede conllevar a que se tenga inconvenientes en la prestación del servicio, por esta razón se solicita que todos los integrantes demuestres experiencia, ello permite verificar la idoneidad para desarrollar las actividades contempladas en el contrato, por ello, respecto de este requisito no se modificaran las condiciones inicialmente establecidas,

6. OBSERVACION 6.3.9 PÓLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EXIGIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA

A. Copia de la póliza de responsabilidad civil extracontractual que ampara al proponente por el uso indebido de armas de fuego, caninos y en general por la actividad que desarrolla.

Con respecto al requisito de la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual RCE, solicitamos respetuosamente armonizar su redacción, toda vez que en los dos párrafos anteriores del mismo requisito no se hace referencia alguna al amparo de caninos. En ese sentido, la inclusión posterior de dicha condición puede dar lugar a interpretaciones erróneas y generar confusión entre los oferentes. Por lo anterior, solicitamos se elimine esta exigencia, con el fin de garantizar claridad, coherencia en el requisito y condiciones equitativas para todos los proponentes.

Ø Así mismo en el aspecto puntuable en el numeral 2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS).

Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo básico de al menos 4200 SMMLV y R.C. POR DAÑO Y/O HURTO SIMPLE Y/O CON VIOLENCIA A BIENES BAJO CUIDADO, TENENCIA Y CONTROL de al menos 2500 SMMLV	10 Puntos

La exigencia de una póliza por un valor de cuatro mil doscientos (4.200) SMMLV resulta restrictiva y sobredimensionada frente a la naturaleza y alcance del objeto contractual. En ese sentido, solicitamos respetuosamente a la entidad reconsiderar dicho monto, ajustándolo a parámetros razonables y acordes como lo es al menos 2.500 SMMLV. Así mismo, para el caso de presentación de ofertas bajo la figura de unión temporal, solicitamos se precise que el cumplimiento de este requisito se realice en forma de sumatoria entre los integrantes, y no de manera individual, con el fin de evitar interpretaciones restrictivas y promover una mayor participación de oferentes.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, por las razones que se procede a señalar

Las coberturas exigidas como factor de evaluación responden al análisis de riesgos del contrato y buscan una mayor protección del patrimonio público, y la misma está dentro del ámbito legal para considerar una seguridad al IDIPRON por la complejidad y el tamaño de la operación a ejecutar, más aún cuando es de carácter optativo su consecución o no para el ofrecimiento adicional al contrato.

Se aclara que el artículo 11 del Decreto 356 de 1994, establece: “**ARTÍCULO 11. LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO.** La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante: 1. (...) 2. Adjuntar los siguientes documentos: ... - Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada”.

Es muy clara la norma entonces, respecto a que, para la expedición de la Licencia de Funcionamiento, uno de los requisitos que las empresas deberán tener es Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Ahora bien, lo que aquí se busca es la suficiencia de la garantía de Responsabilidad Civil Extracontractual, la cual se ha fijado en varios rangos evaluables, siendo este un factor de calidad a ponderar, por las razones expuestas no le asiste razón al observante en sus aseveraciones.

En este sentido, la Entidad precisa que la póliza RCE mínima exigida por el Decreto 356 de 1994 constituye el umbral obligatorio para la habilitación de los proponentes, en tanto corresponde a un requisito legal indispensable para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.

La inclusión de este factor ponderable se encuentra técnicamente justificada en la medida en que la naturaleza del objeto contractual implica la presencia permanente de personal operativo en instalaciones, bienes y entornos de uso público o institucional, lo cual incrementa la exposición a riesgos que pueden generar

afectaciones a terceros o a bienes ajenos.

En este contexto, una cobertura adicional de responsabilidad civil extracontractual representa un valor agregado relevante, al ampliar el respaldo financiero frente a la materialización de dichos riesgos.

Sin embargo, la entidad manifiesta que reducirá la exigencia de los salarios mínimos de la póliza RCE **adicional**, quedando el requisito con una cobertura mínima de **mil quinientos (1.500) salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada**, responde a la necesidad de valorar condiciones superiores de aseguramiento ofrecidas voluntariamente por los proponentes, orientadas a fortalecer la gestión del riesgo y la protección patrimonial de la Entidad y de terceros.

Así las cosas, el requisito ponderable contemplado en el numeral 2.2. quedará de la siguiente manera:

2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)

El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el Decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:

Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo de al menos <b>1.500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	10 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>1.000 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	5 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	2 Puntos

**Nota 1:** Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.

**Nota 2:** Para el caso de estructuras plurales, dicho requisito puede ser acreditado por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa.

Dicha modificación se verá reflejada en los pliegos de condiciones definitivos.

7. OBSERVACION

2.4.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 5 Puntos)	
Descripción	Puntaje
Camioneta Híbrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo 2.025 o año siguiente Matriculada en Bogotá	5 Puntos

2.4.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos)	
Descripción	Puntaje
Ocho (8) Motocicletas modelo 2.025 o año siguiente de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá	5 Puntos
Ocho (8) Motocicletas modelo 2.023 o años inferiores de 249 C.C. o cilindrada inferior Matriculadas en Bogotá	1 Punto
<b>Nota:</b> Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.	

*Solicitamos respetuosamente eliminar la condición que exige que tanto las motocicletas como el vehículo eléctrico se encuentren matriculados en la ciudad de Bogotá, toda vez que dicha exigencia resulta restrictiva y no guarda relación directa con la correcta ejecución del objeto contractual. Esta condición limita de manera innecesaria la participación de oferentes que cuentan con los medios requeridos, pero cuyos vehículos se encuentran matriculados en otras ciudades del país. De igual forma, el cilindraje exigido para las motocicletas resulta restrictivo, en la medida en que no se evidencia una justificación técnica u operativa que sustente dicho requerimiento frente a las funciones a desarrollar, por lo que solicitamos se revise y ajuste a parámetros razonables acordes con la naturaleza del servicio. Adicionalmente, para el caso específico de las motocicletas, solicitamos amablemente se confirme si es correcta nuestra apreciación en el sentido de que estas pueden ser aportadas mediante contrato de arrendamiento con los trabajadores, siempre que se cumplan las condiciones exigidas en el proceso.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que no la acoge por las siguientes razones:

Previo a dar respuesta, es preciso señalar que el IDIPRON ha estructurado el pliego de condiciones conforme a los principios de planeación, transparencia, sostenibilidad ambiental y selección objetiva, y ha buscado equilibrar la promoción de políticas públicas distritales con la necesidad de garantizar la libre concurrencia y la igualdad de condiciones para todos los proponentes.

Realizada la anterior precisión, resulta necesario recordarle al observante que, dentro de los procesos de contratación adelantados por entidades del Distrito Capital, resulta jurídicamente procedente exigir que los vehículos destinados a la ejecución contractual se encuentren matriculados en Bogotá, D.C. Dicha condición se sustenta en razones de eficiencia administrativa, sostenibilidad fiscal y adecuada gestión del territorio, especialmente en aspectos relacionados con la movilidad y el transporte urbano.

El sustento normativo de la medida se encuentra en regulado por los artículos 6 y 7 de la Ley 769 de 2002 —Código Nacional de Tránsito Terrestre—, la cual otorga a las autoridades territoriales la facultad de regular el tránsito dentro de sus respectivas jurisdicciones, así como en la normativa reglamentaria del Distrito Capital en materia de ordenamiento vial y control vehicular. Esta exigencia tiene como finalidad asegurar que los propietarios de los vehículos destinados a la ejecución contractual contribuyan efectivamente al financiamiento y mantenimiento de la infraestructura vial, mediante el pago de los impuestos y derechos de circulación causados en la ciudad de Bogotá, D.C., en observancia del principio de reciprocidad fiscal y territorial.

La exigencia de que los vehículos de supervisión y control estén matriculados en Bogotá D.C., no constituye una restricción arbitraria, sino el cumplimiento de una disposición legal de carácter obligatorio contenida en el parágrafo 2º del artículo 1º del capítulo I del Acuerdo Distrital 352 de 2008, expedido por el Concejo de Bogotá D.C., que preceptúa:

***“MODIFICACIÓN AL IMPUESTO DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES QUE ELIMINA EL DESCUENTO POR MATRÍCULA O TRASLADO DE CUENTA EN EL DISTRITO CAPITAL***

***ARTÍCULO 1.*** Eliminación del descuento en el impuesto de vehículos, por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en el Distrito Capital. Elimínese el beneficio tributario de que trata el artículo 5 del Acuerdo Distrital 9 de 1992, el cual fue ratificado por el artículo 20 del Acuerdo 26 de 1998, relativo al descuento por matrícula de vehículos o traslado de cuenta en el Distrito Capital del impuesto de vehículos automotores, sin perjuicio de mantener el beneficio obtenido en vigencia de las mencionadas normas.

*Esta eliminación empezará a regir una vez que el Departamento de Cundinamarca derogue el descuento por matrícula de vehículos automotores o traslado de cuenta en su jurisdicción.*

*(...)*

***Parágrafo 2º.*** A partir de la vigencia del presente Acuerdo cuando las entidades distritales contraten vehículos en arrendamiento exigirán al contratista que el parque automotor utilizado para la prestación del servicio se encuentre matriculado en Bogotá.”

Este mandato tiene fuerza vinculante para todas las entidades del Distrito Capital, incluyendo el IDIPRON, y su incumplimiento podría generar consecuencias fiscales y administrativas para la entidad contratante.

La exigencia de matrícula en Bogotá D.C., no vulnera los principios de selección objetiva ni de pluralidad de oferentes, previstos en el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 24 de la Ley 80 de 1993, por cuanto:

- No impide la participación de oferentes de otras regiones, siempre que estos puedan acreditar que los vehículos destinados al servicio estarán matriculados en Bogotá D.C.
- No constituye una barrera técnica injustificada, sino una condición legal derivada de la naturaleza distrital del contrato.
- No favorece a un único proponente, ya que todos los interesados pueden cumplir el requisito mediante traslado de matrícula o disposición de vehículos ya registrados en la ciudad.

La matrícula en Bogotá D.C., permite:

- Cumplir con las obligaciones tributarias locales, fortaleciendo el recaudo del impuesto de vehículos automotores en el Distrito.
- Facilitar el control operativo y logístico de los vehículos que prestan servicios en entornos sensibles como mercados distritales y zonas de economía informal.

Por lo anterior, el IDIPRON mantiene el requisito de matrícula en Bogotá para el parque automotor destinado a la prestación del servicio, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo Distrital 352 de 2008, y en armonía con los principios de legalidad, responsabilidad y eficiencia que rigen la contratación pública. Esta medida garantiza la correcta ejecución del contrato y la defensa del interés fiscal y operativo del Distrito Capital.

Ahora bien, frente al requisito habilitante indicado en el numeral 12 de los estudios previos, el IDIPRON considera pertinente modificarlo en el siguiente sentido:

12. PARQUE AUTOMOTOR El proponente deberá contar mínimo con UNA (01) Camioneta de al menos 1300 CC y seis (6) motos de 149 CC o Superior, de modelo superior al 2020, registrados en el RENOVA para efectos de la supervisión y visitas de control a las distintas sedes donde se presta el servicio, los cuales deberán estar registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, para el efecto deberá adjuntar pantallazo del RENOVA donde conste el cumplimiento del requisito. Adicionalmente, deberá acreditar la potestad sobre el uso del vehículo ofrecido con la tarjeta de propiedad a nombre del proponente o que el proponente acredite tener un contrato de leasing. Lo anterior conforme al Decreto - Ley 356 de 1994 “Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada”, el Decreto Reglamentario 2187 de 2001, el artículo 15 del Decreto 1979 de 2001 que regula lo relacionado con el equipo automotor y las demás normas que tengan concordancia sobre el tema. Nota 1. En concordancia con lo establecido por el acuerdo distrital 352 de 2008 los automotores aquí descritos deberán estar matriculados en Bogotá D.C. En el caso de estructuras plurales esta certificación y la documentación soporte de la misma deberá ser aportada por cada uno de los integrantes del mismo, junto con la tarjeta de propiedad y/o contrato leasing, SOAT y pantallazo del renova.

Sumado a lo anterior y en atención a la observación presentada respecto del criterio de evaluación relacionado con la **camioneta híbrida o eléctrica**, la Entidad se permite informar que, como resultado del análisis técnico efectuado, se ha decidido ajustar el parámetro de valoración del modelo del vehículo, estableciendo como referente el **modelo 2024** para la asignación del puntaje máximo dentro de este criterio.

No obstante, la Entidad aclara que dicho ajuste no implica la exclusión ni el desconocimiento de vehículos correspondientes a modelos de años anteriores, los cuales serán igualmente objeto de evaluación y recibirán puntaje de conformidad con una escala diferenciada y proporcional, previamente definida, atendiendo a criterios objetivos tales como eficiencia energética, condiciones técnicas, desempeño ambiental y aporte a las políticas de movilidad sostenible.

Esta medida permite reconocer de manera gradual el valor agregado de tecnologías más recientes, sin generar barreras injustificadas a la participación, y garantiza una evaluación equitativa que pondera la actualización tecnológica del parque automotor en armonía con los principios de selección objetiva, razonabilidad y pluralidad de oferentes que rigen la contratación estatal.

De manera adicional, y en atención a la observación presentada, la Entidad informa que, tras el análisis técnico realizado, se ha decidido ajustar el número de motocicletas a acreditar, estableciendo como requisito que el proponente disponga de seis (6) motocicletas, las cuales deberán ser modelo 2025 o superior y encontrarse debidamente matriculadas en Bogotá, D.C., en concordancia con las políticas distritales de movilidad y control vehicular.



No obstante, y con el fin de garantizar la proporcionalidad del criterio de evaluación y evitar restricciones injustificadas a la participación, la Entidad aclara que las motocicletas correspondientes a modelos de años anteriores serán igualmente objeto de ponderación, mediante una escala diferenciada que permita equilibrar el factor de evaluación, reconociendo condiciones técnicas y operativas válidas sin desconocer la actualización del parque automotor.

Este ajuste permite fortalecer la capacidad operativa y la eficiencia en la ejecución del contrato, a la vez que asegura una evaluación objetiva, razonable y alineada con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y sostenibilidad que rigen la contratación estatal, razón por la cual será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos.

En consecuencia, el criterio de evaluación ajustado se mantiene técnicamente justificado, claro en su aplicación y coherente con el objeto contractual, y será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos, asegurando transparencia y seguridad jurídica para todos los interesados.

**Derivado de lo anteriormente expuesto, se ajusta el numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato (9 Puntos), quedando de la siguiente manera:**

**1.6. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (9 PUNTOS):**

Se le otorgara puntaje al proponente que mejore el parque automotor de la parte habilitante, acreditando las siguientes condiciones:

**1.6.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 4 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Camioneta Hibrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo <b>2.024</b> o año siguiente Matriculada en Bogotá	<b>4 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.023</b> . Matriculada en Bogotá	<b>3 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.022</b> . Matriculada en Bogotá	<b>1 Punto</b>

**1.6.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Seis (6) Motocicletas modelo 2.025 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>5 Puntos</b>
Tres (3) Motocicletas modelo 2.024 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>3 Puntos</b>
Una (1) Motocicleta modelo 2.023 de 249 C.C. Matriculada en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>1 Punto</b>

Nota: Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.

Esta nueva estructuración permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan vehículos con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Se mantienen los demás requisitos exigidos en el pliego, tales como la acreditación de propiedad o contrato de leasing, la matrícula en Bogotá D.C., el SOAT vigente y certificado Renova, garantizando con ello la legalidad, operatividad y disponibilidad del parque automotor durante la ejecución del contrato.



Referencia interna:

Descripción del proceso

De:

Usuario:

Fecha:

Referencia del mensaje:

Tipo de mensaje:

Asunto:

LP-IDIPRON-2025-0003

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

TOP GUARD LTDA

ALEJANDRO MORENO TRUJILLO

1 hora de tiempo transcurrido (6/01/2026 6:46:43 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

CO1.MSG.8968494

Observaciones

OBSERVACIONES PROYECTO DE PLIEGO DE CONDICIONES

1. Observación: Numeral 6.3.1. Experiencia General Habilitante. En atención a los requisitos de experiencia habilitante establecidos en los pliegos de condiciones, nos permitimos presentar la siguiente observación: Respetuosamente solicitamos a la Entidad actualizar el valor del Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (SMMLV) correspondiente a la vigencia 2026, teniendo en cuenta el incremento oficialmente establecido para dicho periodo. En consecuencia, y una vez realizada la actualización del factor de conversión, la sumatoria de las certificaciones de experiencia acreditadas ascendería a un total de 5.801 SMMLV. Así mismo, en lo referente a la acreditación de la totalidad de los códigos UNSPSC exigidos, solicitamos respetuosamente que, para los casos en que los proponentes se presenten bajo la figura de uniones temporales o consorcios, dicha acreditación pueda realizarse de manera conjunta, a partir de la sumatoria de las certificaciones aportadas por sus integrantes. Lo anterior permitiría ampliar el espectro de participación y garantizar la pluralidad de oferentes, en concordancia con los principios de la contratación estatal. De igual forma, de conformidad con lo establecido en la Nota 7 del pliego, solicitamos a la Entidad que, para efectos de la acreditación de las certificaciones de experiencia en uniones temporales o consorcios, se permita que estas sean aportadas de manera conjunta o por cualquiera de los integrantes, sin condicionarlas al porcentaje de participación, siempre que se cumpla con la experiencia mínima requerida en el proceso. En mérito de lo expuesto, solicitamos a la Entidad evaluar la pertinencia de realizar los ajustes correspondientes en los pliegos de condiciones definitivos, con el fin de permitir la acreditación de la experiencia en los términos aquí planteados, manteniendo el rigor técnico del proceso, pero evitando restricciones que puedan limitar de manera injustificada la participación de potenciales oferentes.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que no acoge la observación, sin embargo, considera pertinente suprimir el límite temporal de cinco (5) años.

Ahora bien, respecto de los códigos UNSPSC, se mantienen los siete (7) códigos, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes.

Sea la oportunidad para señalar que, la determinación de la experiencia como requisito habilitante debe entenderse como la necesidad de corroborar que el proponente cuente con conocimientos previos, adquiridos a partir de su participación y ejecución en actividades iguales o similares a las previstas en el objeto del contrato.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

Ahora bien, frente al porcentaje de participación dentro de las estructuras plurales, el IDIPRON considera necesario que quienes participen como integrantes de consorcios o uniones temporales, demuestren que han ejecutados contratos prestando servicios de vigilancia y seguridad privada, puesto que, como se ha indicado en varios apartes del presente documento, todos los integrantes de la estructura plural deben coadyuvar

durante la ejecución, en ese sentido, si alguno no cuenta con la experiencia, ello puede conllevar a que se tenga inconvenientes en la prestación del servicio, por esta razón se solicita que todos los integrantes demuestren experiencia, ello permite verificar la idoneidad para desarrollar las actividades contempladas en el contrato, por ello, respecto de este requisito no se modificaran las condiciones inicialmente establecidas,

*2. Observación: Numeral 6.3.1.1. Experiencia Especifica. De conformidad con la exigencia establecida en el numeral precedente, consideramos pertinente poner en conocimiento de la Entidad que, en relación con la viñeta 3, donde se exige la acreditación de un (1) contrato por un valor igual o superior al 30 % del presupuesto oficial, resulta necesario que se actualice el valor del Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (SMMLV) correspondiente a la vigencia aplicable. Lo anterior, en atención a que el incremento del SMMLV impacta directamente la conversión de los valores exigidos, de tal manera que, una vez actualizado dicho parámetro, el requisito equivaldría a 1.740 SMMLV, modificando de forma sustancial los valores actualmente previstos en el proyecto de pliego de condiciones. En este sentido, solicitamos respetuosamente a la Entidad realizar la actualización correspondiente, con el fin de garantizar coherencia técnica entre el presupuesto oficial del proceso y los requisitos de experiencia específica exigidos, evitando así distorsiones en la aplicación del criterio y eventuales restricciones a la participación de oferentes.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que realizará el respectivo ajuste teniendo como referente el salario mínimo vigente para el año 2026.

*3. Observación: Numeral 6.3.6. Licencia para desarrollar actividad de telecomunicaciones y permiso para el uso del espectro radioeléctrico del ministerio de tecnologías de la información y las comunicaciones. En relación con el requisito contenido en el pliego de condiciones, mediante el cual se solicita acreditar una licencia de comunicaciones específicamente habilitada para el uso del espectro electromagnético en la ciudad de Bogotá D.C. y el departamento del Tolima, nos permitimos formular la siguiente observación: De conformidad con el artículo 75 de la Constitución Política, el espectro electromagnético es un bien público inenajenable e imprescriptible, sujeto a la gestión y control del Estado. En desarrollo de este mandato, la Ley 1341 de 2009, establece que la administración, planeación, asignación y vigilancia del espectro corresponde exclusivamente al Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MinTIC) y a la Agencia Nacional del Espectro (ANE). En este marco jurídico, las licencias o permisos para el uso del espectro se otorgan únicamente por la autoridad nacional, razón por la cual no existen jurídicamente licencias de carácter municipal o departamental, ni procede la imposición de exigencias territoriales adicionales por parte de entidades contratantes. En consecuencia, cuando un proponente acredita una licencia de cobertura nacional emitida por MinTIC, se entiende plenamente satisfecho el requisito de habilitación para operar en la ciudad de Bogotá y el Departamento del Tolima, dado que dicha licencia habilita el uso del espectro en todo el territorio nacional, conforme al esquema de gestión centralizada previsto en la Ley 1341 de 2009. Adicionalmente, las licencias de cobertura nacional registran a Bogotá D.C. como sede técnica y administrativa, lo cual garantiza las condiciones operativas necesarias para mantener la comunicación continua entre la central de monitoreo, el personal operativo y la Entidad. Exigir una licencia particularizada exclusivamente para Bogotá D.C. y el Departamento del Tolima desconoce la normativa sectorial aplicable y contraviene los principios rectores de la contratación estatal. El artículo 24 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 3 de la Ley 1150 de 2007 obligan a que los procesos de selección se adelanten bajo los principios de transparencia, economía, responsabilidad y selección objetiva, prohibiendo la imposición de requisitos no previstos en la normatividad vigente que restrinjan la libre concurrencia o limiten injustificadamente la participación de oferentes idóneos. Desde la perspectiva del sector seguridad privada, el Decreto 356 de 1994 (Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada) reconoce la necesidad de contar con medios de comunicación autorizados por las autoridades competentes, pero en ningún caso exige permisos de índole territorial adicional o distinto al otorgado por el MinTIC para el uso del espectro. Por lo anterior, si alguna empresa cuenta con licencia a nivel nacional y en el cuadro de características técnicas se encuentra registrada la ciudad de Bogotá y la ciudad capital de Ibagué, se da por cumplido el requisito? Esta modificación resulta plenamente ajustada a derecho, evita la imposición de exigencias carentes de sustento normativo y salvaguarda los principios de libre concurrencia, transparencia, economía y selección objetiva, fundamentales para la adecuada conducción de los procesos de contratación estatal. Por otro lado, para el caso de figuras asociativas de uniones temporales o consorcios el requisito puede ser acreditado por al menos uno de los integrantes? Confiamos en que esta observación será debidamente valorada y respondida en el marco del cronograma establecido, en aras de garantizar un proceso ajustado a derecho y orientado al interés general.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación de conformidad con las siguientes razones:

La Ley 1341 de 2009, por la cual se establecen las reglas básicas para el uso del espectro radioeléctrico dispone que el uso del espectro radioeléctrico debe efectuarse de forma eficiente, garantizando la continuidad y calidad en la prestación de servicios de comunicaciones, y que dicho uso sólo puede efectuarse con permiso expreso y vigente otorgado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MINTIC.

Es así que, en el marco de la discrecionalidad administrativa del que goza el IDIPRON para la determinación de las reglas del proceso de contratación y las condiciones del futuro negocio contractual, el requisito aludido fue configurado a la luz de lo establecido por los artículos 11 y 72 de la Ley 1341 de 2009, modificados por los artículos 8 y 29 de la Ley 1978 de 2019, y en aras de propender por la cobertura y calidad en la prestación de los servicios.

Por su parte, señala el artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, lo siguiente:

***“ARTÍCULO 11.- Licencia de funcionamiento. La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante:***

***1. Solicitud dirigida a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, suscrita por el Representante Legal, en la cual se informe:***

***a. Sede principal, sucursales o agencias que pretende establecer.***

***b. Modalidad del servicio que pretende ofrecer.***

***c. Medios que pretende utilizar para la prestación del servicio, con sus características técnicas, si es del caso.***

***2. Adjuntar los siguientes documentos:***

***a. Copia de la escritura de constitución y reformas de la misma.***

***b. Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada.***

***3. Solicitud de aprobación de instalaciones y medios por parte de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada (...)”*** (Subrayado y negrilla fuera de texto)

De la norma transcrita, específicamente de lo indicado en el literal (c) del artículo 11 del Decreto Ley 356 de 1994, se infiere con claridad que toda empresa que desee prestar el servicio de vigilancia y seguridad debe desde el momento en que solicita la licencia de funcionamiento, indicar los medios que va utilizar para la prestación del servicio, por ello, resulta poco convincente creer que una empresa que desee prestar el citado servicio, no cuente con la **LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES**, máxima si se tiene en cuenta que todas las operaciones de seguridad requieren de telecomunicaciones, es por ello que, el IDIPRON exige que todas las empresas que se presenten al presente proceso de selección, ya sea de forma individual o plural cuenten con la licencia de telecomunicaciones, ello garantiza que quienes prestarán el servicio posean las más amplias calidades para garantizar la protección de las personas y bienes a cargo del IDIPRON.

Sin embargo, el IDIPRON se permite aclarar que modificará el requisito en los siguientes términos:

La Entidad acepta licencias con cobertura a nivel nacional, siempre que el proponente acredite la disponibilidad y operatividad de, como mínimo, una (1) estación base ubicada en el departamento del Tolima, en cualquier ciudad o municipio y una (1) estación base ubicada en la ciudad de Bogotá, D.C. reflejadas en el cuadro de características técnicas que hace parte de la autorización de la licencia.

La exigencia de contar con licencia para desarrollar actividad de telecomunicaciones y permiso para el uso del espectro radioeléctrico, otorgado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, se mantiene en los términos del pliego, en cumplimiento de lo establecido en los artículos 11 y 72 de la Ley 1341 de 2009, modificados por los artículos 8 y 29 de la Ley 1978 de 2019. Estas disposiciones señalan que el uso del espectro radioeléctrico requiere permiso previo, expreso y otorgado por dicha entidad, al tratarse de un bien público inenajenable e imprescriptible.

Esta condición resulta suficiente para dar cumplimiento a los requerimientos técnicos establecidos, en la medida en que garantiza la cobertura, continuidad y calidad del servicio de comunicaciones necesarias para la adecuada ejecución del contrato dentro del ámbito territorial de influencia del proyecto, sin restringir de

manera injustificada la participación de proponentes que cuenten con habilitaciones de alcance nacional.

En consecuencia, la acreditación de licencias de comunicaciones con cobertura nacional, acompañada de la demostración de la infraestructura mínima antes señalada, se considera jurídicamente válida y técnicamente idónea para satisfacer lo exigido en los pliegos de condiciones, en concordancia con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y eficiencia que rigen la contratación estatal.

Asimismo, tratándose de una autorización legal e intransferible, cada integrante de la unión temporal o consorcio deberá cumplir con este requisito de manera individual, conforme a lo señalado expresamente en el numeral 6.3.6. del pliego de condiciones, lo anterior, se justifica en tanto que, todos sus integrantes participan en la ejecución contractual y responden solidariamente frente al IDIPRON. En tal medida, no resulta suficiente que únicamente uno de ellos cuente con la *LICENCIA PARA DESARROLLAR ACTIVIDAD DE TELECOMUNICACIONES Y PERMISO PARA EL USO DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO DEL MINISTERIO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES*, puesto que, cada integrante asume obligaciones directas dentro de la ejecución del contrato y podría, según su participación, desplegar actividades operativas, administrativas y logísticas en el territorio donde se prestará el servicio.

Este requisito es de carácter habilitante y garantiza la autonomía, disponibilidad y seguridad de las comunicaciones durante la ejecución del contrato, especialmente tratándose de un servicio esencial como la vigilancia y seguridad privada.

*4. Observación: Numeral 6.3.11 Licencia Medio Canino. Solicitamos respetuosamente a la Entidad que, en aquellos casos en los que los proponentes concurren al proceso bajo la modalidad de unión temporal o consorcio, la licencia para la prestación del servicio con medios caninos pueda ser acreditada por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa, sin que sea exigible de manera individual o proporcional a todos ellos. Lo anterior, con el propósito de favorecer la pluralidad de oferentes, ampliar el espectro de participación y garantizar la aplicación de los principios de libre concurrencia, selección objetiva y eficiencia, sin afectar el cumplimiento de los requisitos técnicos necesarios para la adecuada ejecución del contrato.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite manifestar que no se acoge la observación por las siguientes razones:

El Congreso de la República expidió la Ley 2454 DE 2025 *“Por la cual se promueve el desarrollo de alternativas tecnológicas en materia de seguridad, vigilancia privada e inspección de sustancias u objetos, se mejora el bienestar de los perros usados en estas actividades, y se dictan otras disposiciones,*

Que, en el artículo 6 de la citada Ley, se dispuso lo siguiente: **ARTÍCULO 6. REGLAMENTACIÓN DEL USO DE PERROS EN LAS ACTIVIDADES DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA.** *En un plazo de seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente ley, la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, con apoyo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, reglamentará las siguientes condiciones especiales que deberán cumplir las empresas de seguridad y vigilancia y quienes contraten cualquier tipo de servido de inspección de sustancias u objetos, con medio canino (...)*”

Que, en atención a la anterior disposición, la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada expidió la Resolución 20251000081907 del 21 de octubre de 2025, por la cual se regula el uso de caninos en las actividades de vigilancia y seguridad privada y se dictan otras disposiciones, y en su artículo 4 señaló:

**“Artículo 4º. Registro de códigos caninos ante la superintendencia de vigilancia y seguridad privada.** *Los servicios de vigilancia y seguridad privada que tengan autorizado el medio canino por la Superintendencia deben registrar los caninos ante esta entidad; la cual expedirá la resolución de registro, siendo este el único documento válido para autorizar el uso de los caninos en la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.*

**Parágrafo 1º.** *Los servicios de vigilancia y seguridad privada autorizados para operar con medio canino debidamente certificados y registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada deberán reportar la información consignada en el artículo 20 de esta resolución a través del aplicativo RENOVA (Reporte de Novedades de los Vigilados) dispuesto por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, o el sistema que determine la entidad para tal fin.*”

Como se puede observar, la exigencia del requisito del medio canino es por disposición legal, la norma no hace ninguna excepción, por ello, toda empresa que preste el servicio de vigilancia con canino debe contar con la respectiva licencia, independientemente si en los procesos de contratación se presentan como proponente plural, pues en este caso, todos deben contar con el requisito exigido por el legislador; en consecuencia, no es posible acoger la observación.

Lo anterior, sumado a que, tratándose de consorcios o uniones temporales, todos sus integrantes participan en la ejecución contractualmente comprometida y responden solidariamente frente al IDIPRON. En tal medida, no resulta suficiente que únicamente uno de ellos cuente con la *LICENCIA MEDIO CANINO*, puesto que cada integrante asume obligaciones directas dentro de la ejecución del contrato y podría, según su participación, desplegar actividades operativas, administrativas y logísticas en el territorio donde se prestará el servicio.

*5. Observación: Numeral 6.3.14 Parque Automotor. De conformidad con el requisito establecido en el Proyecto de pliegos, solicitamos a la Entidad se nos aclare el último párrafo del numeral, donde exigen que para el caso de uniones temporales o consorcios la documentación debe ser aportada por cada uno de los integrantes del mismo. Si bien es cierto, la participación de proponentes bajo las figuras de consorcio y unión temporal encuentra pleno respaldo en el ordenamiento jurídico colombiano, como mecanismos legítimos para aunar capacidades técnicas, financieras, operativas y jurídicas, con el fin de cumplir los requisitos habilitantes y ejecutar adecuadamente los contratos estatales. En primer lugar, el artículo 7 de la Ley 80 de 1993 reconoce expresamente estas figuras asociativas, estableciendo que dos o más personas naturales o jurídicas pueden presentar una propuesta conjunta para la adjudicación, celebración y ejecución de contratos estatales, asumiendo responsabilidades solidarias o proporcionales, según el caso. Esta disposición busca facilitar la concurrencia de oferentes que, individualmente, podrían no cumplir la totalidad de los requisitos exigidos, pero que en conjunto sí cuentan con las capacidades necesarias. Así mismo, la jurisprudencia del Consejo de Estado ha reiterado que la finalidad de los consorcios y uniones temporales es permitir la complementariedad de experiencias y recursos, promoviendo la eficiencia contractual y garantizando la adecuada ejecución del objeto contractual, sin que ello implique una disminución del rigor técnico exigido por la entidad contratante. De igual forma, el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, en armonía con los principios de la contratación estatal, refuerza la obligación de las entidades de estructurar los procesos de selección bajo criterios que garanticen la libre concurrencia, pluralidad de oferentes, selección objetiva y economía, principios que se ven materializados mediante la habilitación efectiva de figuras asociativas como las uniones temporales y los consorcios. En consecuencia, resulta jurídicamente procedente y razonable que las entidades estatales permitan que los requisitos habilitantes y técnicos sean cumplidos de manera conjunta por los integrantes de un consorcio o unión temporal, en la medida en que dicha flexibilización no desnaturaliza el proceso, sino que fortalece la competencia, amplía la participación y materializa los principios rectores de la contratación pública, evitando restricciones injustificadas que limiten el acceso de potenciales oferentes.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite aclarar la Nota No. 1 del numeral 12 del estudio previo, la cual quedará como se indica a continuación:

Nota 1. En concordancia con lo establecido por el acuerdo distrital 352 de 2008 los automotores aquí descritos deberán estar matriculados en Bogotá D.C.

En el caso de estructuras plurales esta certificación y la documentación soporte de la misma deberá ser aportada por uno de los integrantes del mismo, junto con la tarjeta de propiedad y/o contrato leasing, SOAT y pantallazo del renova.

*6. Observación: Factor de Evaluación – Numeral 2.2. Póliza RCE Adicional (10 puntos).*

*De conformidad con el requerimiento establecido dentro del factor ponderable de calidad, solicitamos respetuosamente a la Entidad reconsiderar y ajustar a la baja el rango de acreditación exigido para la póliza adicional de Responsabilidad Civil Extracontractual, teniendo en cuenta que este tipo de amparo no constituye un requisito habilitante obligatorio, sino una cobertura adicional y facultativa, cuya contratación queda a discreción del proponente. Lo anterior, en atención a que la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual exigible de manera obligatoria en los procesos de contratación para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada es la prevista en el Decreto 356 de 1994, sin que el ordenamiento jurídico imponga la obligación de contar con coberturas adicionales en rangos superiores a los allí establecidos. Si bien es cierto que la acreditación de una póliza adicional puede constituir un valor agregado*

*por parte del oferente, consideramos necesario que la Entidad evalúe la razonabilidad y proporcionalidad del rango actualmente exigido, máxime si se tiene en cuenta que el incremento del Salario Mínimo Mensual Legal Vigente para la vigencia 2026 ha tenido un impacto significativo en los costos asociados a la actualización de las pólizas de responsabilidad civil extracontractual, generando una carga económica adicional para las empresas del sector. En ese sentido, solicitamos respetuosamente que el rango de cobertura exigido para la póliza adicional se establezca en un valor no superior a tres mil quinientos (3.500) SMMLV, y que el amparo de hurto se fije en un monto de al menos mil quinientos (1.500) SMMLV, lo cual permitiría mantener el rigor técnico del proceso sin imponer condiciones que resulten desproporcionadas o restrictivas. De igual manera aclarar, que para el caso de uniones temporales o consorcios, la acreditación sea exigible por cualquiera de los integrantes y se entiende cumplido el requisito para la obtención total del puntaje establecido por este factor de evaluación. La adopción de este ajuste contribuiría a garantizar la participación efectiva de las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes), promoviendo la igualdad de condiciones frente a empresas de mayor tamaño y materializando los principios de pluralidad de oferentes, libre concurrencia, selección objetiva y eficiencia que rigen la contratación estatal.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, por las razones que se procede a señalar:

Las coberturas exigidas como factor de evaluación responden al análisis de riesgos del contrato y buscan una mayor protección del patrimonio público, y la misma está dentro del ámbito legal para considerar una seguridad al IDIPRON por la complejidad y el tamaño de la operación a ejecutar, más aún cuando es de carácter optativo su consecución o no para el ofrecimiento adicional al contrato.

Se aclara que el artículo 11 del Decreto 356 de 1994, establece: “**ARTÍCULO 11. LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO.** La Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, podrá expedir licencia de funcionamiento, de carácter nacional, previo el cumplimiento de los siguientes requisitos por parte del solicitante: 1. (...) 2. Adjuntar los siguientes documentos: ... - Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes, expedida por una compañía de seguros legalmente autorizada”.

Es muy clara la norma entonces, respecto a que, para la expedición de la Licencia de Funcionamiento, uno de los requisitos es que las empresas deberán tener es Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, que cubra los riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada, no inferior a 400 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Ahora bien, lo que aquí se busca es la suficiencia de la garantía de Responsabilidad Civil Extracontractual, la cual se ha fijado en varios rangos evaluables, siendo este un factor de calidad a ponderar, por las razones expuestas no le asiste razón al observante en sus aseveraciones.

En este sentido, la Entidad precisa que la póliza RCE mínima exigida por el Decreto 356 de 1994 constituye el umbral obligatorio para la habilitación de los proponentes, en tanto corresponde a un requisito legal indispensable para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada.

La inclusión de este factor ponderable se encuentra técnicamente justificada en la medida en que la naturaleza del objeto contractual implica la presencia permanente de personal operativo en instalaciones, bienes y entornos de uso público o institucional, lo cual incrementa la exposición a riesgos que pueden generar afectaciones a terceros o a bienes ajenos.

En este contexto, una cobertura adicional de responsabilidad civil extracontractual representa un valor agregado relevante, al ampliar el respaldo financiero frente a la materialización de dichos riesgos.

Sin embargo, la entidad manifiesta que reducirá la exigencia de los salarios mínimos de la póliza RCE **adicional**, quedando el requisito con una cobertura mínima de **mil quinientos (1.500) salarios mínimos mensuales legales vigentes (SMMLV) por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada**, responde a la necesidad de valorar condiciones superiores de aseguramiento ofrecidas voluntariamente por los proponentes, orientadas a fortalecer la gestión del riesgo y la protección patrimonial de la Entidad y de terceros.

**Así las cosas, el requisito ponderable contemplado en el numeral 2.2. quedaría de la siguiente manera:**

## **2.2. POLIZA RCE ADICIONAL (DIEZ 10 PUNTOS)**



El oferente que acredite una póliza RCE adicional a la exigida por el Decreto 356 de 1.994 que contemple los siguientes amparos obtendrá el siguiente puntaje según la tabla:

Descripción	Puntaje
Póliza RCE con amparo de al menos <b>1.500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	10 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>1.000 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	5 Puntos
Póliza RCE con básico de al menos <b>500 SMMLV</b> por riesgos de uso indebido de armas de fuego u otros elementos de vigilancia y seguridad privada.	2 Puntos

**Nota 1:** Para ser acreedor al puntaje mencionado deberá allegar la respectiva póliza donde se evidencien las cuantías.

**Nota 2:** Para el caso de estructuras plurales, dicho requisito puede ser acreditado por cualquiera de los integrantes de la figura asociativa.

Dicha modificación se verá reflejada en los pliegos de condiciones definitivos.

7. Observación: Factor de Evaluación – Numeral 2.4. Calidad de los Vehículos para el desarrollo del contrato (10 puntos). • De conformidad con el criterio de evaluación que otorga puntaje por la acreditación de una camioneta híbrida (gasoelectrica) o eléctrica, modelo 2025 o año siguiente, matriculada en Bogotá (5 puntos), solicitamos respetuosamente a la Entidad reconsiderar dicho requerimiento y permitir la acreditación de vehículos modelo 2024 en adelante, manteniendo las mismas condiciones técnicas y ambientales exigidas. Lo anterior, en atención a que los vehículos modelo 2024 constituyen unidades recientes, que cumplen con los estándares tecnológicos, ambientales y de eficiencia operativa necesarios para la supervisión, coordinación y control del servicio de vigilancia, garantizando de manera óptima la ejecución del contrato. Desde el punto de vista técnico y funcional, estos modelos cuentan con capacidades plenamente suficientes para responder a las exigencias operativas del servicio, sin que exista una diferencia sustancial que justifique la exclusión de dichos vehículos frente a modelos 2025 o posteriores. Adicionalmente, limitar la acreditación exclusivamente a vehículos modelo 2025 o año siguiente puede generar una restricción injustificada a la participación, toda vez que reduce el universo de posibles oferentes, sin que ello represente una mejora objetiva y proporcional en la calidad del servicio prestado. En contraste, permitir vehículos modelo 2024 en adelante asegura el cumplimiento del propósito del factor ponderable, preservando el rigor técnico del proceso y promoviendo la pluralidad de oferentes y la libre concurrencia. En consecuencia, solicitamos a la Entidad evaluar la pertinencia de ajustar este criterio de evaluación, permitiendo la acreditación de camionetas híbridas o eléctricas modelo 2024 o superior, como una medida razonable, técnica y operativamente óptima para la adecuada prestación del servicio de vigilancia, en concordancia con los principios que rigen la contratación estatal. • En relación con el criterio de evaluación previsto para la acreditación de las motocicletas destinadas a la supervisión del contrato (hasta cinco [5] puntos), solicitamos respetuosamente a la Entidad reconsiderar el rango actualmente exigido de ocho (8) motocicletas y permitir que dicho requisito se cumpla mediante la acreditación de un mínimo de tres (3) motocicletas, conservando en su integridad las características técnicas y administrativas establecidas en el pliego de condiciones. Lo anterior, teniendo en cuenta que la disponibilidad de tres (3) motocicletas resulta técnica y operativamente suficiente para el adecuado ejercicio de las labores de supervisión, control y acompañamiento del contrato, garantizando la cobertura, oportunidad y eficiencia requeridas para la correcta ejecución del servicio de vigilancia. Adicionalmente, la exigencia de un número superior de vehículos, sin una justificación técnica proporcional al objeto contractual, puede constituir una barrera de acceso innecesaria para potenciales oferentes, limitando la participación y afectando los principios de pluralidad de oferentes, libre concurrencia y selección objetiva. En contraste, el ajuste solicitado mantiene el rigor técnico del proceso y permite ampliar el espectro de participación sin menoscabar la calidad del servicio. En este sentido, solicitamos que la acreditación de las motocicletas se realice mediante la presentación de los documentos soporte correspondientes (tarjeta de propiedad y SOAT vigente), y que los vehículos se encuentren debidamente registrados en el sistema RENOVA de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, conforme a la normativa aplicable.

**RESPUESTA:** En atención a la observación, el IDIPRON se permite manifestar que la acoge parcialmente por las siguientes razones:

Previo a dar respuesta, es preciso señalar que el IDIPRON ha estructurado el pliego de condiciones conforme a los principios de planeación, transparencia, sostenibilidad ambiental y selección objetiva, y ha buscado equilibrar la promoción de políticas públicas distritales con la necesidad de garantizar la libre concurrencia y la igualdad de condiciones para todos los proponentes.

Ahora bien, frente al requisito habilitante indicado en el numeral 12 de los estudios previos, el IDIPRON considera pertinente modificarlo en el siguiente sentido:

12. PARQUE AUTOMOTOR El proponente deberá contar mínimo con UNA (01) Camioneta de al menos 1300 CC y seis (6) motos de 149 CC o Superior, de modelo superior al 2020, registrados en el RENOVA para efectos de la supervisión y visitas de control a las distintas sedes donde se presta el servicio, los cuales deberán estar registrados ante la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, para el efecto deberá adjuntar pantallazo del RENOVA donde conste el cumplimiento del requisito. Adicionalmente, deberá acreditar la potestad sobre el uso del vehículo ofrecido con la tarjeta de propiedad a nombre del proponente o que el proponente acredite tener un contrato de leasing. Lo anterior conforme al Decreto - Ley 356 de 1994 “Estatuto de Vigilancia y Seguridad Privada”, el Decreto Reglamentario 2187 de 2001, el artículo 15 del Decreto 1979 de 2001 que regula lo relacionado con el equipo automotor y las demás normas que tengan concordancia sobre el tema. Nota 1. En concordancia con lo establecido por el acuerdo distrital 352 de 2008 los automotores aquí descritos deberán estar matriculados en Bogotá D.C. En el caso de estructuras plurales esta certificación y la documentación soporte de la misma deberá ser aportada por cada uno de los integrantes del mismo, junto con la tarjeta de propiedad y/o contrato leasing, SOAT y pantallazo del renova.

Sumado a lo anterior y en atención a la observación presentada respecto del criterio de evaluación relacionado con la **camioneta híbrida o eléctrica**, la Entidad se permite informar que, como resultado del análisis técnico efectuado, se ha decidido ajustar el parámetro de valoración del modelo del vehículo, estableciendo como referente el **modelo 2024** para la asignación del puntaje máximo dentro de este criterio.

No obstante, la Entidad aclara que dicho ajuste no implica la exclusión ni el desconocimiento de vehículos correspondientes a modelos de años anteriores, los cuales serán igualmente objeto de evaluación y recibirán puntaje de conformidad con una escala diferenciada y proporcional, previamente definida, atendiendo a criterios objetivos tales como eficiencia energética, condiciones técnicas, desempeño ambiental y aporte a las políticas de movilidad sostenible.

Esta medida permite reconocer de manera gradual el valor agregado de tecnologías más recientes, sin generar barreras injustificadas a la participación, y garantiza una evaluación equitativa que pondera la actualización tecnológica del parque automotor en armonía con los principios de selección objetiva, razonabilidad y pluralidad de oferentes que rigen la contratación estatal.

De manera adicional, y en atención a la observación presentada, la Entidad informa que, tras el análisis técnico realizado, se ha decidido ajustar el número de motocicletas a acreditar, estableciendo como requisito que el proponente disponga de seis (6) motocicletas, las cuales deberán ser modelo 2025 o superior y encontrarse debidamente matriculadas en Bogotá, D.C., en concordancia con las políticas distritales de movilidad y control vehicular.

No obstante, y con el fin de garantizar la proporcionalidad del criterio de evaluación y evitar restricciones injustificadas a la participación, la Entidad aclara que las motocicletas correspondientes a modelos de años anteriores serán igualmente objeto de ponderación, mediante una escala diferenciada que permita equilibrar el factor de evaluación, reconociendo condiciones técnicas y operativas válidas sin desconocer la actualización del parque automotor.

Este ajuste permite fortalecer la capacidad operativa y la eficiencia en la ejecución del contrato, a la vez que asegura una evaluación objetiva, razonable y alineada con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y sostenibilidad que rigen la contratación estatal, razón por la cual será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos.

En consecuencia, el criterio de evaluación ajustado se mantiene técnicamente justificado, claro en su aplicación y coherente con el objeto contractual, y será incorporado de manera expresa en los pliegos de

condiciones definitivos, asegurando transparencia y seguridad jurídica para todos los interesados.

**Derivado de lo anteriormente expuesto, se ajusta el numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato (9 Puntos), quedando de la siguiente manera:**

**1.7. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (9 PUNTOS):**

Se le otorgara puntaje al proponente que mejore el parque automotor de la parte habilitante, acreditando las siguientes condiciones:

**1.7.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 4 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Camioneta Hibrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo <b>2.024</b> o año siguiente Matriculada en Bogotá	<b>4 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.023</b> . Matriculada en Bogotá	<b>3 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.022</b> . Matriculada en Bogotá	<b>1 Punto</b>

**1.7.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Seis (6) Motocicletas modelo 2.025 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>5 Puntos</b>
Tres (3) Motocicletas modelo 2.024 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>3 Puntos</b>
Una (1) Motocicleta modelo 2.023 de 249 C.C. Matriculada en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>1 Punto</b>

Nota: Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.

Esta nueva estructuración permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan vehículos con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Se mantienen los demás requisitos exigidos en el pliego, tales como la acreditación de propiedad o contrato de leasing, la matrícula en Bogotá D.C., el SOAT vigente y certificado Renova, garantizando con ello la legalidad, operatividad y disponibilidad del parque automotor durante la ejecución del contrato.

*8. Observación: Factor de Evaluación – Numeral 2.5. Formación del persona de guardas (10 puntos). Solicitamos respetuosamente a la Entidad reconsiderar el criterio de calificación relacionado con la acreditación de la formación del personal operativo, de manera que dicho requisito pueda cumplirse con un mínimo de treinta (30) guardas, atendiendo a criterios de razonabilidad y proporcionalidad frente al objeto contractual. Así mismo, solicitamos que la acreditación de la formación sea entendida de manera integral, comprendiendo la totalidad del personal que interviene en la prestación del servicio, conforme a las modalidades operativas y a la proporción de los puestos a ejecutar. En ese sentido, solicitamos que no se limite exclusivamente a guardas de seguridad, sino que se permita incluir también la acreditación de la formación de supervisores y manejadores caninos, quienes hacen parte esencial del componente operativo y participan directamente en la ejecución del objeto contractual. Por otra parte, consideramos necesario que la Entidad aclare de manera expresa el alcance del requisito relacionado con los cursos ofrecidos por la Defensoría del Pueblo. En particular, solicitamos se precise que, de los cuatro (4) cursos a los que se hace referencia, sea posible acreditar hasta tres (3) cursos únicamente, teniendo en cuenta que en el pliego*

de condiciones se relacionan cinco (5) cursos, lo cual podría dar lugar a interpretaciones erróneas o subjetivas respecto a la obligación de acreditarlos en su totalidad. La aclaración solicitada resulta indispensable para garantizar certeza jurídica, uniformidad en la evaluación de las propuestas y la posibilidad real de cumplimiento por parte de los oferentes, evitando ambigüedades que puedan afectar la aplicación objetiva del factor de calificación.

**RESPUESTA:** En atención a la observación presentada, el IDIPRON se permite realizar varias precisiones como se indica a continuación:

Como resultado del análisis técnico realizado, se ha decidido **ajustar el número de guardas de seguridad a acreditar**, estableciendo que el proponente deberá presentar un total de sesenta (60) guardas, para efectos de la evaluación del factor de calidad relacionado con la formación del personal operativo.

En este sentido, y con el propósito de promover la cualificación integral del talento humano vinculado a la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada, se mantiene la exigencia de que **cada uno de los sesenta (60) guardas acreditados** haya realizado **tres (3) cursos gratuitos ofrecidos por la Defensoría del Pueblo**, los cuales deberán ser seleccionados de la lista expresamente señalada en el pliego de condiciones.

Para la acreditación de este requisito, el proponente deberá allegar los respectivos certificados o diplomas que evidencien la culminación satisfactoria de los cursos por parte de cada guarda.

El cumplimiento integral de esta condición otorgará al proponente un **puntaje máximo de doce (12) puntos**, de conformidad con la metodología de evaluación definida, entendiendo que la valoración se realizará únicamente respecto de aquellos proponentes que acrediten la totalidad de los sesenta (60) guardas, cada uno certificando la realización de mínimo tres (3) cursos de los indicados en el ponderable.

Adicionalmente, y conforme a lo establecido en la **Nota 1** del numeral correspondiente, se precisa que los guardas ofrecidos deberán contar, de manera obligatoria, con el **curso de reentrenamiento en vigilancia y seguridad privada vigente**, así como encontrarse **debidamente inscritos en la plataforma APO**, acreditados por la empresa proponente, como condición necesaria para verificar la habilitación y actualización del personal operativo conforme a la normativa sectorial aplicable.

En consecuencia, la Entidad considera que el ajuste efectuado resulta técnicamente razonable, proporcional y acorde con el objeto contractual, en la medida en que permite evaluar la formación y cualificación del personal operativo sin generar barreras injustificadas a la participación, fortaleciendo al mismo tiempo los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva, eficiencia y responsabilidad social que rigen la contratación estatal.

**Así las cosas, el ponderable denominado FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (12 PUNTOS), quedará de la siguiente manera:**

El Oferente que realice el ofrecimiento específico de hasta sesenta (60) guardas con la siguiente formación obtendrá hasta doce (12) puntos. Por cada vigilante específico ofrecido se reconocerán 0,2 puntos hasta llegar a 12 puntos con el número máximo de vigilantes que son sesenta **(60)**.

Descripción	Puntaje por Guarda
<p>Acreditar que cuenta con al menos <b>TRES (3)</b> de los cursos que ofrece la Defensoría del Pueblo tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Curso de Derechos humanos y vejez en Colombia</li><li>• Curso básico de derecho humanos</li><li>• Curso Violencias en Edad, Genero y Diversidad</li><li>• Derechos humanos y empresas.</li><li>• Habeas Data</li></ul>	<p>0,2 Puntos <b><u>POR CADA GUARDA ACREDITADO</u></b></p>

**NOTA 1.** Cada uno de los guardas de seguridad deberán contar con su respectivo curso de fundamentación o reentrenamiento, encontrarse acreditados en el aplicativo APO del proponente que los ofrezca.

**NOTA 2:** Para ser acreedor al puntaje al menos la mitad de los 60 guardas deberán ser de género femenino

de acuerdo con las disposiciones de promoción del empleo establecidas a nivel distrital.

La presente modificaciones se incluirá formalmente en el Pliego de Condiciones Definitivo.

*9. Observación: Factor de Evaluación – Numeral 2.6. Ofrecimiento garantía de medios tecnológicos ofertados (1 punto). Solicitamos respetuosamente a la Entidad eliminar el punto de evaluación relacionado con la acreditación de una certificación expedida por el fabricante de equipos de CCTV, toda vez que dicha exigencia no resulta necesaria ni proporcional para garantizar la adecuada ejecución del objeto contractual. La operación, instalación y mantenimiento de sistemas de CCTV no dependen de una certificación directa del fabricante, sino del cumplimiento de las especificaciones técnicas del pliego, la idoneidad del personal y la experiencia del oferente, aspectos que ya se encuentran cubiertos mediante otros requisitos habilitantes y factores de evaluación. En consecuencia, la exigencia de esta certificación adicional no aporta un valor técnico verificable al proceso y, por el contrario, puede constituir una restricción injustificada a la libre concurrencia, limitando la participación de potenciales oferentes. En este sentido, solicitamos a la Entidad evaluar la pertinencia de suprimir dicho criterio de evaluación, manteniendo el rigor técnico del proceso y garantizando la aplicación de los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y proporcionalidad que rigen la contratación estatal.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, respecto de eliminar el ponderable del ofrecimiento de garantías adicionales sobre los medios tecnológicos, y en ese sentido, el puntaje se sumará a otro de los factores ponderables como se indicará en el pliego de condiciones definitivo,

*10. Observación: Factor de Evaluación – Numeral 2.3. Calidades Adicionales equipo mínimo de trabajo (20 punto). ✓ De manera respetuosa, solicitamos a la Entidad reconsiderar el requisito consistente en la acreditación de múltiples certificaciones de seminarios y diplomados para el perfil del Director de Medios Tecnológicos, toda vez que dicho requerimiento resulta desproporcionado frente al nivel de formación académica exigido para el cargo. Lo anterior, teniendo en cuenta que el perfil solicitado contempla un profesional con título de posgrado a nivel de maestría en áreas como comunicaciones, ciencias de la información, o electrónica, formación que por su naturaleza ya garantiza competencias avanzadas, conocimientos especializados y capacidades técnicas suficientes para la adecuada dirección, planeación y gestión de los medios tecnológicos objeto del contrato. En ese sentido, exigir adicionalmente la acreditación de seminarios y diplomados no necesariamente aporta un valor técnico diferencial al perfil, y puede convertirse en una barrera restrictiva para la pluralidad de oferentes, sin que ello redunde en una mejora comprobable de la calidad del servicio. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente que la Entidad valore la posibilidad de ajustar este criterio, priorizando la formación académica de alto nivel y la experiencia profesional específica, y se elimine la acreditación de los seminarios y diplomados por las razones anteriormente expuestas. ✓ Por otro lado, de manera respetuosa, solicitamos a la Entidad reconsiderar los requisitos adicionales establecidos para el perfil del Director de Operaciones, específicamente la exigencia de certificaciones correspondientes a diplomados y a la condición de Promotor de Prevención y Convivencia expedida por la Policía Nacional, por cuanto dichos soportes resultan desproporcionados frente al nivel de formación académica principal requerido para el cargo. Lo anterior, en consideración a que el perfil solicitado exige un profesional y oficial superior en uso de buen retiro con especialización en Gerencia Estratégica, Gerencia de Proyectos, título otorgado por una institución de educación superior legalmente reconocida, formación que por sí misma acredita competencias avanzadas en planeación, dirección, control operativo, toma de decisiones y gestión integral de recursos, plenamente acordes con las responsabilidades propias del Director de Operaciones. En ese sentido, la exigencia adicional de diplomados y certificaciones específicas emitidas por la Policía Nacional no constituye un factor determinante para el adecuado desempeño del cargo y puede derivar en una restricción injustificada de la participación de oferentes, sin que ello represente un valor técnico diferenciador que impacte de manera directa la calidad de la ejecución contractual. Por lo anterior, solicitamos respetuosamente a la Entidad evaluar el ajuste de este criterio, priorizando la formación de posgrado y la experiencia profesional específica, y se elimine la acreditación de los seminarios y diplomados por las razones expuestas, en observancia de los principios de proporcionalidad, razonabilidad, libre concurrencia y selección objetiva que rigen la contratación estatal.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que no la acoge, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizó modificaciones sustanciales al ponderable del equipo adicional de trabajo, como indica a

continuación:

En este sentido, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades adicionales de cada uno de los perfiles observados, así como la distribución y asignación de la puntuación correspondiente, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Se precisa que, en el presente proceso, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En Colombia existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Es así como los proponentes interesados, para la obtención de la totalidad del puntaje por este criterio de calificación debe aportar todos y cada una de las calidades nombradas, aportando a la presentación de ofertas los diplomas de títulos profesionales o posgrados, y de los diplomados o cursos realizados por cada uno de los profesionales propuestos.

Las modificaciones se verán reflejadas en el pliego de condiciones definitivo.

**Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedará de la siguiente manera:**

Descripción	Puntaje
<b>Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:</b>	
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.	1 Punto
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.	1 Punto
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	<b>3 Puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	<b>5 PUNTOS</b>
<b>Características Adicionales del Coordinador Operativo:</b>	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional	4 Puntos



<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Supervisor Líder:</b>	
Evaluador de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder</b>	<b>5 Puntos</b>

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser por cualquiera de los integrantes que la conforman.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

*10.ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.*

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

*11. Observación: Anexo Tecnico – Coordinador Operativo. Solicitamos respetuosamente a la Entidad reconsiderar el requisito de vinculación laboral mínima de doce (12) meses exigido para el Coordinador Operativo, y permitir que dicha experiencia se acredite con una vinculación mínima de cinco (5) meses. Lo anterior, teniendo en cuenta que un periodo de cinco (5) meses resulta técnica y operativamente suficiente para demostrar la idoneidad, conocimiento del servicio y capacidad de coordinación requeridas para la adecuada ejecución del contrato. La exigencia de un término superior no se encuentra debidamente justificada frente al objeto contractual y puede constituir una restricción innecesaria a la participación, sin que ello represente un valor agregado proporcional en la calidad del servicio. En consecuencia, solicitamos evaluar la pertinencia de ajustar este requisito en el anexo técnico, manteniendo el rigor técnico del proceso y garantizando los principios de proporcionalidad, libre concurrencia y selección objetiva.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que la acoge parcialmente, como se indica a continuación:

Previo a dar respuesta, se precisa que, para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Ahora bien, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizaron modificaciones sustanciales al equipo mínimo de trabajo, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades de cada uno de los perfiles observados, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Por lo anterior, el equipo mínimo requerido se ajusta como se indica a continuación:

**Coordinador Operativo:** El Instituto Distrital para la Protección de la Niñez y la Juventud, requiere un (1) Coordinador operativo, que debe mantener disponibilidad permanente para atender los requerimientos que se realicen por parte del IDIPRON, será el encargado de organizar, programar, dirigir, coordinar y controlar las labores del personal asignado al servicio; actuar como enlace permanente entre el supervisor del servicio designado por el IDIPRON y los supervisores designados por la empresa de vigilancia.

El coordinador asignado por el proponente deberá ser profesional en áreas administrativas y/o administrador policial y/o profesional en ciencias militares, oficial superior de la fuerza pública (fuerzas armadas, militares o de policía) con experiencia comprobada específica de mínimo tres (3) años como coordinador y/o profesional de seguridad en la prestación de servicio de vigilancia privada, con vinculación con la empresa proponente demostrado con la planilla de pago de seguridad social de al menos seis (6) meses, deberá contar con estudios complementarios los cuales son: Especialización en Seguridad y/o administración de las Seguridad y/o relacionados en seguridad y defensa, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

*12. Observación: Numeral 2.22 Causales de Rechazo, literal s) De manera respetuosa, se solicita a la Entidad revisar y ajustar la causal de rechazo mediante la cual se establece que el proponente no debe encontrarse en una “lista de manifestación de interés de los oferentes”, toda vez que dicha exigencia resulta incompatible con la modalidad de Licitación Pública bajo la cual se adelanta el presente proceso. Lo anterior, en razón a que la manifestación de interés corresponde a una figura propia de otras modalidades de selección, como la selección abreviada o el concurso de méritos, mas no constituye un requisito habilitante ni una condición de participación en los procesos de licitación pública, conforme a lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015. En ese sentido, establecer como causal de rechazo la inclusión o no del proponente en una lista de manifestación de interés vulnera los principios de legalidad, libre concurrencia, igualdad y selección objetiva, al introducir una restricción no prevista en la normativa aplicable, limitando injustificadamente la participación de potenciales*

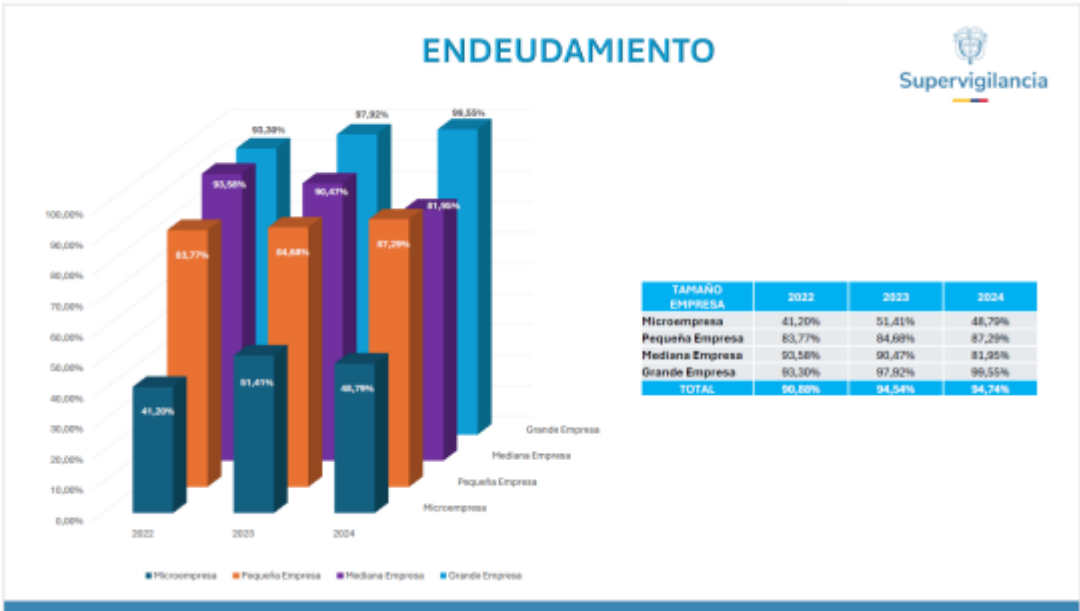
**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge la observación, por un error involuntario se indicó como causal de rechazo no estar en la lista de manifestación de interés, por ello, se procede a eliminar dicha causal, en tanto que, dentro de la presente licitación pública no se requiere manifestación de interés, modificación que se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

OBSERVACIONES EXTEMPORANEAS

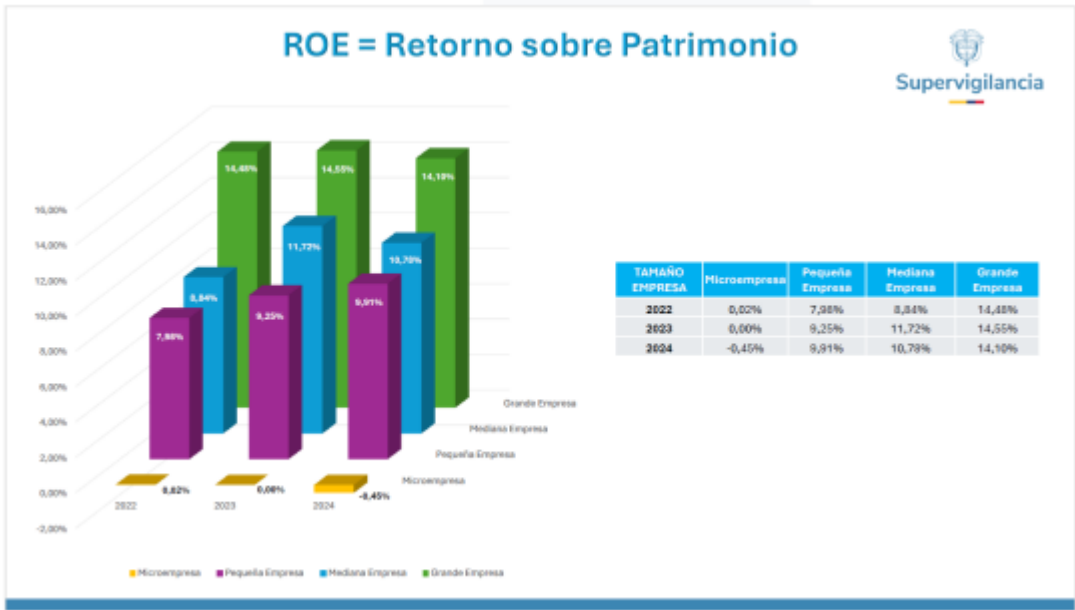
Referencia interna:	LP-IDIPRON-2025-0003
Descripción del proceso	CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E
De:	ALLIANCE RISK & PROTECTION LTDA.
Usuario:	HECTOR GIOVANNY LOPEZ ALARCON
Fecha:	1 hora de tiempo transcurrido (7/01/2026 7:07:00 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia del mensaje:	COI.MSG.8968592
Tipo de mensaje:	General
Asunto:	Observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones

*1. Proyecto de pliego de condiciones: numeral 6.2. - Capacidad financiera y capacidad organizacional: índice de endeudamiento e indicadores rentabilidad del patrimonio y rentabilidad del activo. Respetuosamente, solicitamos al IDIPRON revisar y ajustar los requisitos financieros establecidos en el numeral 6.2 “CAPACIDAD FINANCIERA” y en “REQUISITOS CAPACIDAD ORGANIZACIONAL” del proyecto de pliego de condiciones, específicamente los indicadores de: • Índice de Endeudamiento: Menor o Igual (≤) a 40% • Rentabilidad de patrimonio: Mayor o Igual (≥) a 0,40 • Rentabilidad del activo: Mayor o Igual (≥) a 0,15 Dichos indicadores no se ajustan a la realidad económica del sector de vigilancia y seguridad privada, afectando la pluralidad de oferentes y la selección objetiva, tal como se expone a continuación. Conforme al análisis de indicadores financieros del sector de vigilancia y seguridad privada*

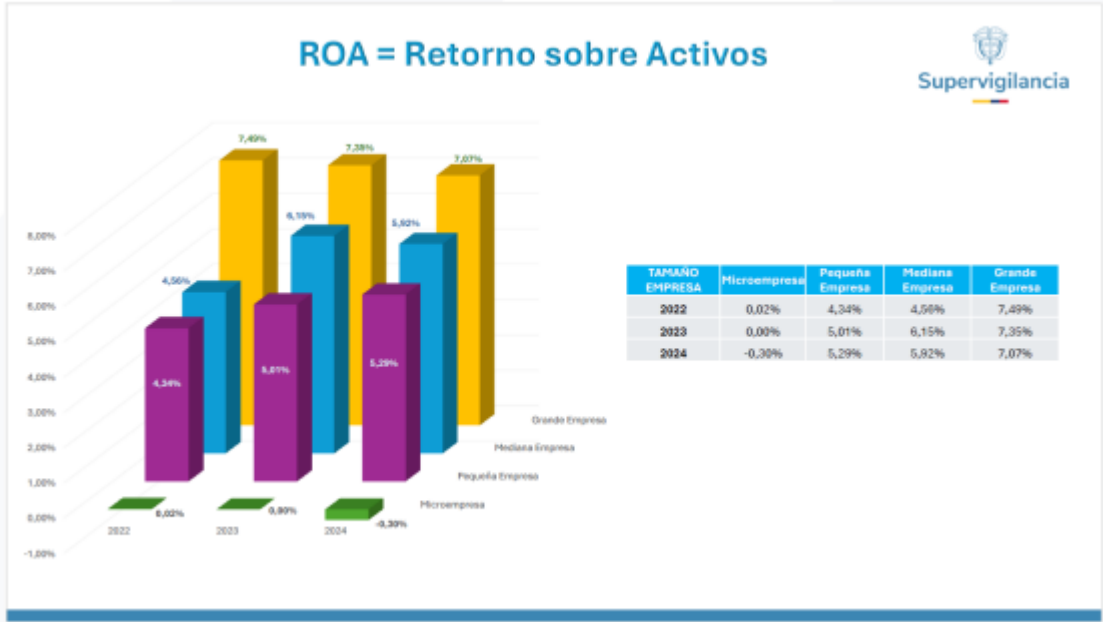
del año 2024 —realizado por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada— los indicadores de endeudamiento, rentabilidad del patrimonio (ROE) y rentabilidad del activo (ROA) nunca han llegado a los valores solicitados en el Proyecto de Pliego de Condiciones, como se puede ver a continuación: Endeudamiento:



La imagen muestra que para el año 2024 el porcentaje más bajo de endeudamiento rondaba los 48.79% (muy por encima del 40% establecido en el Proyecto de Pliego de Condiciones). Sin embargo, se debe tener en cuenta que dicho indicador es el resultado para Microempresas, las cuáles no tienen la capacidad para ejecutar un contrato de la magnitud del que se pretende contratar en este proceso de selección, por lo que se debe buscar indicadores de empresas con un tamaño mediano o grande, las cuales rondan por encima del 80%. En el indicador de rentabilidad del patrimonio sucede lo mismo: el indicador establecido en el Pliego de Condiciones no tuvo en cuenta la realidad del sector, como se puede ver en la siguiente imagen:



El indicador para empresas medianas y grandes nunca supera el 14%, frente al desproporcionado 40% que se establece como requisito habilitante. Ahora miremos el indicador de rentabilidad del activo (ROA):



Mientras en el sector este indicador no supera el 8%, el Prepliego establece un desmedido 15%.

Lo anterior ya es muestra de que los indicadores establecidos en el Proyecto de Pliego de Condiciones son desproporcionados y constituyen una barrera injustificada para acceder al proceso de selección. Esto quiere decir que, aunque haya empresas idóneas para ejecutar el contrato, los indicadores establecidos de capacidad financiera y de capacidad organizacional no permiten su participación, privándose la Entidad a sí misma de una libre competencia que le permita seleccionar objetivamente la mejor oferta. Adicional, es importante que la Entidad tenga en cuenta que las empresas del sector de vigilancia y seguridad privada presentan estructuras financieras altamente rígidas, pues su naturaleza tiene un componente alto de costos laborales y prestacionales, necesidad permanente de financiación del capital de trabajo y por lo general se rigen a los plazos de pago propios de la contratación pública. En este contexto, niveles de endeudamiento superiores al 40% son estructurales y habituales en el sector sin que ello implique incapacidad financiera ni riesgo en la ejecución contractual. De igual forma las rentabilidades del activo y del patrimonio en el sector son históricamente moderadas dado que se trata de una actividad regulada, de márgenes operativos controlados y altos costos fijos. Ahora, aunque en el documento "1. ANÁLISIS DEL SECTOR VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA" se cita el estudio de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada (se cita para hablar de los ingresos operacionales del sector), no se evidencia que la Entidad haya tenido en cuenta dicho estudio para establecer los indicadores financieros y los indicadores de capacidad organizacional del presente proceso. En realidad, no se evidencia que haya hecho ningún estudio al respecto, pues en la parte que el análisis del sector desarrolla los indicadores financieros y organizacionales solo se dice la finalidad de cada indicador, cómo se calcula y el respectivo valor a solicitar, sin que se citen estudios sectoriales que justifiquen los valores establecidos, lo que deja la decisión como una decisión caprichosa. Se debe tener en cuenta que el artículo 2.2.1.1.2.1.1 del Decreto 1082 de 2015 exige que la Entidad realice estudios previos para determinar las necesidades y características del contrato. La falta de un análisis adecuado que justifique los indicadores financieros, basados en la realidad del sector, vulnera este principio de planeación. Establecer indicadores desproporcionados restringe la participación de empresas idóneas que, aunque financieramente estables, no cumplen con los umbrales desproporcionados actualmente fijados en el Proyecto de Pliego de Condiciones.

Esto contraviene el principio de libre concurrencia y pluralidad de oferentes, esencial para garantizar la transparencia y eficiencia en la contratación pública. Ahora, el principio de selección objetiva, desarrollado por la Ley 1150 de 2007, implica que la entidad debe escoger al contratista que ofrezca la mejor propuesta, evaluada con criterios proporcionales. Selección objetiva que no va a ser posible con indicadores como los objetados, pues estos impiden el acceso al proceso de empresas idóneas para ejecutar el contrato. Petición: Teniendo en cuenta lo anterior, solicitamos que se revisen y se ajusten los rangos de los indicadores de endeudamiento, rentabilidad del activo y rentabilidad del patrimonio, armonizándolos con los promedios reales del sector de vigilancia privada establecidos por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar

a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23</b>

Rentabilidad Sobre Activos  
(Utilidad Operacional/Activo Total)

RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

*Proyecto de Pliego de Condiciones: numerales 6.3.1. y 6.3.1.1.1 - Experiencia general y experiencia específica: límite temporal de la experiencia. Respetuosamente, solicitamos a la Entidad revisar y modificar la exigencia contenida en los numerales 6.3.1.1 (Experiencia General) y 6.3.1.1.1 (Experiencia Específica) del proyecto de pliego de condiciones, la cual limita la validez de los contratos aportados a aquellos iniciados y terminados únicamente dentro de los cinco (5) años anteriores a la fecha de cierre del proceso. Tras una revisión de los Estudios Previos, se constata que esta restricción carece de un sustento técnico o jurídico explícito que la justifique en el contexto del servicio a contratar, pues no existe ningún análisis que fundamente la decisión de limitar la experiencia a cinco años ni que explique cómo una experiencia más antigua se vuelve "inapropiada" para este tipo de contratación. El artículo 2.2.1.1.2.1.1 del Decreto 1082 de 2015 exige que la Entidad realice Estudios Previos para determinar la conveniencia y oportunidad del contrato, así como las características de los requisitos necesarios para seleccionar la oferta más favorable. La ausencia de un análisis explícito en los Estudios Previos que justifique la temporalidad de la experiencia demuestra una vulneración al principio de planeación, el cual busca evitar requisitos arbitrarios que impliquen un direccionamiento del contrato.*

*También existe la obligación, para las Entidades como el IDIPRON que se sujetan al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, de que los requisitos habilitantes sean proporcionales y razonables respecto al objeto a contratar, evitando restricciones innecesarias a la participación. Específicamente el numeral 1 del artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, establece la siguiente exigencia para garantizar la selección objetiva: ARTÍCULO 5o. DE LA SELECCIÓN OBJETIVA. Es objetiva la selección en la cual la escogencia se haga al ofrecimiento más favorable a la entidad y a los fines que ella busca, sin tener en consideración factores de afecto o de interés y, en general, cualquier clase de motivación subjetiva. En consecuencia, los factores de escogencia y calificación que establezcan las entidades en los pliegos de condiciones o sus equivalentes tendrán en cuenta los siguientes criterios: (...) La exigencia de tales condiciones [capacidad jurídica, experiencia, capacidad financiera y de organización] debe ser adecuada y proporcional a la naturaleza del contrato a suscribir y a su valor. (Negrilla fuera de texto original) Para un servicio como la vigilancia y seguridad privada, cuyo alcance técnico fundamental (manejo de personal, uso de armas y medios tecnológicos, coordinación) no suelen experimentar obsolescencia, una restricción temporal a la experiencia resulta desproporcionada. La capacidad demostrada por un oferente a través de contratos exitosos ejecutados hace diez o veinte años sigue siendo plenamente relevante para evaluar su idoneidad. Limitar la acreditación de experiencia a un periodo tan corto, sin un análisis técnico que lo respalde, excluye injustificadamente a empresas con una trayectoria probada y consolidada en el sector, reduciendo la competencia y privando al IDIPRON de evaluar un universo más amplio de proponentes potencialmente idóneos.*

*La selección objetiva, como principio rector de la contratación pública, busca la oferta más favorable a los intereses de la entidad. Al limitar el periodo de experiencia, se prioriza la "actualidad" sobre la "capacidad" real, impidiendo una evaluación integral de la idoneidad y el historial de cumplimiento de los proponentes, lo que puede derivar en una selección subóptima. Petición: Por lo expuesto, solicitamos a la Entidad:*

*a) Eliminar el requisito que limita la experiencia valida a aquella que se haya iniciado y terminado dentro de los cinco (5) años anteriores a la fecha de cierre del proceso. b) Subsidiariamente, solicitamos ampliar el periodo de validez de la experiencia, tanto general como específica, a quince (15) años anteriores a la fecha de cierre del proceso de selección.*



**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que acoge la observación presentada, y suprimirá el límite temporal de cinco (5) años para la experiencia general y específica.

Ahora bien, respecto de los códigos UNSPSC, se mantienen los siete (7) códigos, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes.

Sea la oportunidad para señalar que, la determinación de la experiencia como requisito habilitante debe entenderse como la necesidad de corroborar que el proponente cuente con conocimientos previos, adquiridos a partir de su participación y ejecución en actividades iguales o similares a las previstas en el objeto del contrato.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

*Proyecto de Pliego de Condiciones: numerales 6.3.1. y 6.3.1.1.1. - Experiencia general y experiencia específica: Códigos UNSPSC. Respetuosamente, solicitamos a la Entidad ajustar la exigencia contenida en los numerales 6.3.1.1 (Experiencia General) y 6.3.1.1.1. (Experiencia Específica) del proyecto de pliego de condiciones, la cual establece que los contratos aportados para acreditar la experiencia deben estar "debidamente clasificados en la totalidad de los siguientes códigos UNSPSC": i. 92121700: Servicios de defensa nacional, orden público, seguridad y vigilancia - Seguridad y protección personal - Servicios de sistemas de seguridad ii. 92121500: Servicios de defensa nacional, orden público, seguridad y vigilancia - Seguridad y protección personal - Servicios de guardas iii. 81111900: Servicios Basados en Ingeniería, Investigación y Tecnología - Servicios informáticos - Sistemas de recuperación de información iv. 72151700: Servicios de Edificación, Construcción de Instalaciones y Mantenimiento - Servicios de mantenimiento y construcción de comercio especializado - Servicios de instalación de sistemas de seguridad física e industria v. 46171600: Equipos y Suministros de Defensa, Orden Público, Protección, Seguridad, vigilancia y detección - Seguridad, vigilancia y detección - Equipo de vigilancia y detección vi. 43233200: Difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones - Software - Software de seguridad y protección vii. 32151800: Componentes y Suministros Electrónicos - Dispositivos y componentes y accesorios de control de automatización - Dispositivos de control de seguridad Si bien la inclusión de códigos UNSPSC es una herramienta valiosa, la exigencia de que cada uno de los contratos aportados deba coincidir con la totalidad de estos siete (7) códigos tan específicos resulta desproporcionada y contraria al fin que tiene la Clasificador de Bienes y Servicios de las Naciones Unidas.*

*Colombia Compra Eficiente (CCE) ha indicado en el Concepto C-406 de 2023 que la principal función del Clasificador de Bienes y Servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC) es codificar productos y servicios de forma clara ya que se basa en estándares acordados por la industria los cuales facilitan el comercio entre empresas y gobierno. En esencia, el UNSPSC es un mecanismo para establecer un lenguaje común entre los participantes del Sistema de Compra Pública y para racionalizar la información en el Registro Único de Proponentes (RUP). CCE establece que "La clasificación del proponente no es un requisito habilitante sino un mecanismo para establecer un lenguaje común. En consecuencia, las Entidades Estatales no pueden excluir a un proponente que ha acreditado los requisitos habilitantes exigidos en un Proceso de Contratación por no estar inscrito en el RUP con el código de los bienes, obras o servicios del objeto de tal Proceso de Contratación". La Entidad al exigir la totalidad de los siete códigos para cada contrato de experiencia general y específica desnaturaliza el objetivo del clasificador. El artículo 228 de la Constitución Política de Colombia consagra la prevalencia del derecho sustancial sobre las formalidades. Este principio implica que la finalidad de la administración de justicia y, por extensión, de la función administrativa, es la de hacer efectivo el derecho material, no la de obstaculizarlo por un excesivo rigor en las formas. Así, en todo proceso de selección de contratistas, debe primar lo sustancial sobre lo formal, procurando que las formas no se*

conviertan en un obstáculo para la efectividad del derecho sustancial. Por lo tanto, lo esencial es que el proponente demuestre, a través de la documentación aportada (certificaciones, contratos, etc.), que posee la experiencia y la capacidad para ejecutar el objeto contractual en su integridad, más allá de la codificación precisa que figure en el RUP. La rigidez en la exigencia de la totalidad de los códigos UNSPSC por cada contrato corre el riesgo de sacrificar la selección objetiva en aras de un cumplimiento formal que no garantiza la idoneidad del contratista. Es altamente probable que un proponente con la experiencia en vigilancia y seguridad privada idónea para ejecutar el contrato resultado de este proceso de selección, con un RUP que refleja esa capacidad, no tenga cada uno de sus contratos perfectamente clasificado con todos y cada uno de los siete códigos listados. Esta restricción indebida excluye empresas idóneas, contrariando el principio de libre concurrencia y pluralidad de oferentes, pilares de la contratación estatal.

En el marco de la contratación estatal, lo verdaderamente importante y el objetivo central de la evaluación de la experiencia es garantizar que el proponente tenga la capacidad y la idoneidad para cumplir con la totalidad del objeto a contratar. Esta capacidad se acredita de manera integral a través de las certificaciones o documentos adicionales que demuestren la ejecución efectiva de contratos similares. Un contrato puede no tener la totalidad de códigos UNSPSC y aun así cumplir con todo el alcance del contrato a celebrar. La rigidez en la exigencia de códigos no debe desvirtuar la valoración de la experiencia real y la aptitud del oferente para ejecutar las obligaciones contractuales. La verificación debe centrarse en la correspondencia del objeto y alcance de los contratos previos con el objeto del proceso actual, y no en un formalismo de clasificación que no refleja la capacidad efectiva. Por lo anteriormente expuesto, solicitamos formalmente a la Entidad modificar los numerales 6.3.1.1 y 6.3.1.1.1. para que la acreditación de la experiencia general y específica requiera que los contratos estén debidamente clasificados en al menos uno de los códigos UNSPSC establecidos por la Entidad.

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite informar que no acoge la observación, por ende, se mantienen los siete (7) códigos UNSPSC, y se precisa que los contratos presentados para la acreditación de la experiencia general y específica deberán acreditar, de manera individual, el cumplimiento de los siete (7) códigos en el Registro Único de Proponentes.

Sea la oportunidad para señalar que, la determinación de la experiencia como requisito habilitante debe entenderse como la necesidad de corroborar que el proponente cuente con conocimientos previos, adquiridos a partir de su participación y ejecución en actividades iguales o similares a las previstas en el objeto del contrato.

En este sentido, la validación de esta idoneidad está orientada a evitar improvisaciones derivadas del desconocimiento en la ejecución de las actividades a contratar, así como a prevenir sobrecostos ocasionados por errores o dificultades que puedan surgir al realizar dichas actividades por primera vez. Por esta razón, lo que busca la entidad mediante este requisito es establecer reglas objetivas de participación que le permitan verificar la experiencia relacionada del proponente en procesos similares, con montos o cuantías equivalentes al presente proceso y en actividades o alcances que guarden relación con su objeto.

En consecuencia, la finalidad de la entidad no es otra que medir la capacidad y aptitud del proponente para ejecutar el objeto del presente proceso de manera efectiva, con la experticia necesaria y la idoneidad suficiente, de tal forma que se disminuyan los riesgos durante la etapa contractual, es por ello que, se establecieron los siete (7) códigos UNSPSC, los cuales tienen plena relación con el proceso.

Referencia interna:	LP-IDIPRON-2025-0003
Descripción del proceso	CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E
De:	SEGURIDAD NAPOLES LTDA.
Usuario:	SONIA PATRICIA ANGARITA ABAUNZA
Fecha:	1 hora de tiempo transcurrido (7/01/2026 3:21:03 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia del mensaje:	CO1.MSG.8969282
Tipo de mensaje:	General
Asunto:	OBSERVACIONES INSTITUTO DISTRITAL PARA LA PROTECCIÓN DE LA NIÑEZ Y LA JUVENTUD - IDIPRON

OBSERVACIÓN No. 1: Al numeral REQUISITOS FINANCIEROS Solicitamos respetuosamente a la entidad,

que para el cumplimiento de los **índices** financieros se ajuste al promedio de los Indicadores Financieros del Sector de Vigilancia y Seguridad Privada , publicados por la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, que se obtienen de la web de la supervigilancia: <https://www.google.com/url?client=internal-elementcse&cx=012067830255839863893:jv6tlkbewag&q=https://www.supervigilancia.gov.co/loader.php%3FfServicio%3DTools2%26lTipo%3Ddescargas%26lFuncion%3Dvisorpdf%26id%3D39589%26pdf%3D1&sa=U&ved=2ahUKEwj6y6zo9s2LAXWmQzABHd8bBrsQFnoECA4QAQ&usg=AOvVawlimJAHdumsK7muY2uQaQYN> Como se puede verificar el promedio de los índices son: Liquidez: Mayor o Igual ( $\geq$ ) a 4 Endeudamiento: Menor o Igual ( $\leq$ ) al 50% Razón Cobertura de Intereses: Mayor o Igual ( $\geq$ ) a 5 Por lo anterior, y con el propósito de garantizar el principio de pluralidad de oferentes, solicitamos sean ajustados los indicadores al promedio real del mercado publicado por la Supervigilancia, como lo hemos anunciado anteriormente.

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ <math>\geq</math> 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO <math>\leq</math> 50%</b>

<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23</b>
<b>Rentabilidad Sobre Activos</b> (Utilidad Operacional/Activo Total)	<b>RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8</b>

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

*OBSERVACIÓN No. 2: Al numeral IV. DATOS DEL PROCESO - B. Clasificación UNSPSC Solicitamos a la entidad eliminar de la clasificación UNSPSC, los códigos 32151800, 43233200 y 81111900, ya que no guardan relación directa con el objeto social, ni con las actividades comerciales de las empresas de vigilancia. Es importante asegurar una clasificación adecuada y coherente, de los códigos que correspondan realmente a los servicios que las empresas de seguridad privada ofrecen y que van acorde a su actividad principal de acuerdo con el código estándar de productos y servicios de Naciones Unidas de Colombia Compra Eficiente.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON no acoge la observación, toda vez que los requisitos de experiencia general y específica fueron definidos atendiendo la naturaleza, complejidad y criticidad del objeto contractual, con el fin de asegurar que los proponentes cuenten con experiencia suficiente y verificable.

Ahora bien. es claro para el IDIPRON que no se está hablando de la prestación de un servicio cualquiera, lo cierto es que no solo se trata de salvaguardar la infraestructura sino además la continua interacción a la que están sometidos con nuestros niños, niñas, jóvenes y adolescentes, con el personal de vigilancia "guardas" lo que a todas luces implica que el IDIPRON no escatime ningún elemento o requisito que le dé la oportunidad de contratar a quienes ya hacen parte de ejecuciones iguales o similares a estas en el territorio nacional, y siendo consecuentes con esto la experiencia se exige se demuestre en los últimos cinco (5) años, puesto que, ello permite tener la garantía de que se cuenta con la experticia y la capacidad operativa para cumplir con el objeto contractual.

De igual manera, ha reseñado Colombia compra eficiente que "Las Entidades Estatales deben establecer los requisitos habilitantes de forma adecuada y proporcional a la naturaleza y valor del contrato. Es muy importante comprender el alcance de la expresión adecuada y proporcional qué busca que haya una relación entre el contrato y la experiencia del proponente y su capacidad jurídica, financiera y organizacional. Es decir, los requisitos habilitantes exigidos deben guardar proporción con el objeto del contrato, su valor, complejidad, plazo, forma de pago y el Riesgo asociado al Proceso de Contratación. En los Procesos de Contratación que no son complejos es posible establecer requisitos habilitantes de baja exigencia. Por ejemplo, si el Proceso de Contratación es para la construcción de placa huellas es posible que la Entidad Estatal no exija experiencia adicional a la del título de ingeniero civil. Por el contrario, si el Proceso de



Contratación es para la construcción de un viaducto, la Entidad Estatal debe exigir experiencia en la construcción de estructuras iguales o similares con una longitud inferior pero proporcional a la del objeto del Proceso de Contratación."

OBSERVACIÓN No. 3: al numeral 2.3. CALIDADES ADICIONALES EQUIPO MINIMO DE TRABAJO Se puede evidenciar que para la acreditación de perfiles de Director de Medios Tecnológicos, Director de Operaciones, Coordinador Operativo, Supervisor líder, la entidad requiere:

Descripción	Puntaje
Características Adicionales del <b>Director de Medios tecnológicos:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Seminario Seguridad Electrónica en CCTV con una intensidad horaria de mínimo 30 horas.</li><li>• Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.</li><li>• Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.</li><li>• <b>Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.</b></li></ul>	5 Puntos
Características Adicionales del <b>Director de Operaciones:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior.</li><li>• Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.</li><li>• Certificado médico de aptitud Psicofísica para tenencia y porte de armas de fuego vigente.</li><li>• <b>Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos emitido por una Institución de Educación Superior.</b></li></ul>	3 Puntos
Características Adicionales del <b>Coordinador Operativo:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Diplomado en Gerencia de la Seguridad Publica emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.</li><li>• <b>Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.</b></li></ul>	5 Puntos
Características <b>Adicionales del Supervisor Líder:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluador de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA.</li><li>• <b>Curso de Primer Respondiente.</b></li><li>• Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.</li><li>• Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.</li><li>• Curso de Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) con una intensidad horaria de mínimo cincuenta (50) horas,</li></ul>	5 Puntos

De acuerdo al anterior cuadro, se identifican requisitos desproporcionados en estos perfiles, como: Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica. Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos emitido por una Institución de Educación Superior. Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional Curso de Primer Respondiente Estas exigencias No corresponden a los perfiles del mercado, lo cual los hace restrictivos y no permiten la participación plural de oferentes evidenciando un claro direccionamiento a un único oferente. Recordamos a la entidad que el numeral 5° del artículo 24 de la Ley 80 de 1993, establece claramente que en los pliegos de condiciones se deben indicar los requisitos necesarios y justos para participar en el correspondiente proceso de selección, así: b) se definirán reglas objetivas, justas, claras y completas que permitan la confección de ofrecimientos de la misma índole, aseguren una escogencia objetiva y eviten la declaratoria de desierta de la licitación”(negrilla fuera de texto) Por lo anterior, en cumplimiento de los principios de transparencia y pluralidad de oferentes solicitamos a la entidad eliminar los requisitos resaltados “en amarillo” y/o permitir que se acredite una de las condiciones establecidas y no su totalidad, teniendo en cuenta que estas modificaciones no comprometerían la calidad del servicio que prestaría cada profesional en su cargo, ni tampoco reduciría las exigencias técnicas contractuales.

**RESPUESTA:** En atención a la observación formulada, el IDIPRON se permite indicar que no la acoge, sin embargo, después de realizar un análisis integral de los perfiles y con fin de permitir la libre concurrencia de oferentes, realizó modificaciones sustanciales al ponderable del equipo adicional de trabajo, como indica a continuación:

En este sentido, se ajustaron y precisaron las condiciones de valoración de las calidades adicionales de cada uno de los perfiles observados, así como la distribución y asignación de la puntuación correspondiente, con el fin de garantizar coherencia entre los requisitos habilitantes definidos en el Anexo Técnico y los factores ponderables, asegurando criterios de evaluación objetivos, proporcionales y técnicamente justificados.

Establecer en los pliegos requisitos técnicos, o crear especiales característicos del prestador del servicio, o fijar parámetros de los elementos, o calidades del personal, o las características objetivas de servicios o elementos, entre algunos, deben en cualquier caso responder a la regla de razonabilidad y proporcionalidad de las exigencias. En el presente proceso, el IDIPRON ha ponderado las calidades de los ejecutantes de la prestación del servicio, con calidades que de ninguna manera pueden ser calificadas como irrazonables desproporcionadas. En Colombia existe un gran número de ciudadanos que ostentan estas competencias y construir una regla que pondere el que los participantes tengan un equipo de personal con el más alto nivel de formación es un requisito proporcionado para este tipo de contrato.

Para la Entidad es imperativo contar con profesionales debidamente capacitados a fin de que puedan enfrentar a cabalidad cada una de las actividades que requiere ejecutar el presente contrato, máxime tratándose de servicios de seguridad y vigilancia relacionados directamente con la protección de los bienes de sedes educativas así como la salvaguarda de la vida y seguridad de los NNJA, funcionarios, contratistas y ciudadanos que diariamente transitan por las instalaciones de estas en sus diferentes sedes.

Es así como los proponentes interesados, para la obtención de la totalidad del puntaje por este criterio de calificación debe aportar todos y cada una de las calidades nombradas, aportando a la presentación de ofertas los diplomas de títulos profesionales o posgrados, y de los diplomados o cursos realizados por cada uno de los profesionales propuestos.

Las modificaciones se verán reflejadas en el pliego de condiciones definitivo.

**Así las cosas, el numeral 2.3. Calidades Adicionales Equipo mínimo de trabajo (20 Puntos) quedaría de la siguiente manera:**

Descripción	Puntaje
<b>Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos:</b>	
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional	1 Punto
Diplomado en Habilidades Directivas expedido por una Institución de Educación Superior.	1 Punto
Maestría en comunicaciones o ciencias de la información o electrónica.	3 Puntos
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Medios tecnológicos</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	
Diplomado en áreas de talento humano o áreas de la administración emitido por una Institución de Educación Superior	1 Punto
Promotor de Prevención y Convivencia en Seguridad Ciudadana emitido por la Policía Nacional.	1 Punto
Especialización en Gerencia Estratégica o Gerencia de Proyectos o especialización en seguridad de la información emitido por una Institución de Educación Superior.	<b>3 Puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Director de Operaciones</b>	<b>5 PUNTOS</b>
<b>Características Adicionales del Coordinador Operativo:</b>	
Diplomado en cualquier Gerencia de Seguridad o Administración de Seguridad emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación Nacional.	1 Punto
Magister en Seguridad Publica o en seguridad de la información, emitido por una Institución avalada por el Ministerio de Educación	4 Puntos



Nacional	
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Coordinador Operativo</b>	<b>5 Puntos</b>
<b>Características Adicionales del Supervisor Líder:</b>	
Evaluador de Competencias laborales en el área técnica de su dominio, emitido por el SENA	3 Puntos
Curso de Brigada de Emergencias, emitido por la Cruz Roja y/o ente competente.	1 Punto
Curso de Primeros Auxilios, emitido por la Cruz Roja y/o organismo competente.	1 Punto
<b>PUNTAJE TOTAL Características Adicionales del Supervisor Líder</b>	<b>5 Puntos</b>

**Nota:** Para el caso de figuras asociativas, la acreditación de este requisito puede ser por cualquiera de los integrantes que la conforman.

Finalmente, es preciso traer a colación lo señalado por el numeral 10 de la CIRCULAR EXTERNA UNICA expedida por la AGENCIA NACIONAL DE CONTRATACIÓN PÚBLICA COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, que preceptúa:

*10.ACREDITACIÓN DE LA FORMACIÓN ACADÉMICA Las Entidades Estatales pueden establecer como requisito mínimo para participar en los Procesos de Contratación o como factor técnico puntuable una formación académica determinada del proponente o de quienes estarán a cargo de la ejecución del contrato en los Documentos del Proceso.*

En conclusión, Colombia Compra confirma que las entidades públicas pueden establecer requisitos técnicos en la ponderación de los procesos encaminados a buscar que el personal que ejecute los contratos cuente con las más altas calidades académicas, hecho que de ninguna manera restringe la participación en los procesos de contratación.

*OBSERVACIÓN No. 4: al numeral 2.4. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO Solicitamos a la entidad disminuir el modelo de la Camioneta Híbrida(gasoelectrica) o Eléctrica a 2024 en adelante para la obtención del máximo puntaje, recordando a la entidad que la vida útil de un vehículo se estimada por encima de los 10 años garantizando eficiencia y seguridad vial. Asi mismo, solicitamos a la entidad disminuir el cilindraje a igual o superior a 125 cm3. De las Ocho (8) Motocicletas y permitir que el máximo puntaje se acredite con motos modelo 2.023 y eliminar la exigencia de ser Matriculadas en Bogotá*

**RESPUESTA:** El IDIPRON se permite manifestar que acoge parcialmente la observación, previa las siguientes consideraciones:

En atención a la observación presentada respecto del criterio de evaluación relacionado con la **camioneta híbrida o eléctrica**, la Entidad se permite informar que, como resultado del análisis técnico efectuado, se ha decidido ajustar el parámetro de valoración del modelo del vehículo, estableciendo como referente el **modelo 2024** para la asignación del puntaje máximo dentro de este criterio.

No obstante, la Entidad aclara que dicho ajuste no implica la exclusión ni el desconocimiento de vehículos correspondientes a modelos de años anteriores, los cuales serán igualmente objeto de evaluación y recibirán puntaje de conformidad con una escala diferenciada y proporcional, previamente definida, atendiendo a criterios objetivos tales como eficiencia energética, condiciones técnicas, desempeño ambiental y aporte a las políticas de movilidad sostenible.

Esta medida permite reconocer de manera gradual el valor agregado de tecnologías más recientes, sin generar barreras injustificadas a la participación, y garantiza una evaluación equitativa que pondera la actualización tecnológica del parque automotor en armonía con los principios de selección objetiva, razonabilidad y pluralidad de oferentes que rigen la contratación estatal.

De manera adicional, y en atención a la observación presentada, la Entidad informa que, tras el análisis

técnico realizado, se ha decidido ajustar el número de motocicletas a acreditar, estableciendo como requisito que el proponente disponga de seis (6) motocicletas, las cuales deberán ser modelo 2025 o superior y encontrarse debidamente matriculadas en Bogotá, D.C., en concordancia con las políticas distritales de movilidad y control vehicular.

No obstante, y con el fin de garantizar la proporcionalidad del criterio de evaluación y evitar restricciones injustificadas a la participación, la Entidad aclara que las motocicletas correspondientes a modelos de años anteriores serán igualmente objeto de ponderación, mediante una escala diferenciada que permita equilibrar el factor de evaluación, reconociendo condiciones técnicas y operativas válidas sin desconocer la actualización del parque automotor.

Este ajuste permite fortalecer la capacidad operativa y la eficiencia en la ejecución del contrato, a la vez que asegura una evaluación objetiva, razonable y alineada con los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva y sostenibilidad que rigen la contratación estatal, razón por la cual será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos.

En consecuencia, el criterio de evaluación ajustado se mantiene técnicamente justificado, claro en su aplicación y coherente con el objeto contractual, y será incorporado de manera expresa en los pliegos de condiciones definitivos, asegurando transparencia y seguridad jurídica para todos los interesados.

**Derivado de lo anteriormente expuesto, se ajusta el numeral 2.4. Calidad de los vehículos para el desarrollo del contrato (9 Puntos), quedando de la siguiente manera:**

**1.8. CALIDAD DE LOS VEHICULOS PARA EL DESARROLLO DEL CONTRATO (9 PUNTOS):**

Se le otorgara puntaje al proponente que mejore el parque automotor de la parte habilitante, acreditando las siguientes condiciones:

**1.8.1. Características adicionales camioneta de la parte habilitante supervisión del contrato (Hasta 4 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Camioneta Hibrida(gasoelectrica) o Eléctrica modelo <b>2.024</b> o año siguiente Matriculada en Bogotá	<b>4 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.023</b> . Matriculada en Bogotá	<b>3 Puntos</b>
Camioneta Hibrida o Eléctrica modelo <b>2.022</b> . Matriculada en Bogotá	<b>1 Punto</b>

**1.8.2. Características adicionales motocicletas supervisores del contrato (Hasta 5 Puntos):**

Descripción	Puntaje
Seis (6) Motocicletas modelo 2.025 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>5 Puntos</b>
Tres (3) Motocicletas modelo 2.024 de 249 C.C. Matriculadas en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>3 Puntos</b>
Una (1) Motocicleta modelo 2.023 de 249 C.C. Matriculada en Bogotá, de propiedad de la empresa proponente o bajo contrato de leasing.	<b>1 Punto</b>

Nota: Para acreditar los vehículos deberá presentar Tarjeta de Propiedad a nombre de la compañía o contrato de leasing, así como el SOAT y certificado RENOVA.

Esta nueva estructuración permite reconocer diferentes niveles de capacidad operativa y tecnológica, manteniendo incentivos para quienes ofrezcan vehículos con mayor rendimiento, pero sin excluir a aquellos que, cumpliendo con los requisitos normativos, puedan aportar motocicletas con características técnicas adecuadas para la prestación del servicio.

Se mantienen los demás requisitos exigidos en el pliego, tales como la acreditación de propiedad o contrato de leasing, la matrícula en Bogotá D.C., el SOAT vigente y certificado Renova, garantizando con ello la legalidad, operatividad y disponibilidad del parque automotor durante la ejecución del contrato.

Ahora bien, frente al cilindraje de las motos, se pone en conocimiento del observante que la Entidad realizó un estudio de carácter técnico y operativo orientado a evaluar la pertinencia del uso de motocicletas de mediano cilindraje (249 cc) para el cumplimiento adecuado del objeto contractual, tomando como referencia parámetros relacionados con el rendimiento, la seguridad y la continuidad en la prestación del servicio.

Desde la perspectiva técnica, el cilindraje de un motor, medido en centímetros cúbicos (cc), hace referencia al volumen total de los cilindros, el cual define la cantidad de mezcla aire-combustible que el motor puede comprimir y quemar en cada ciclo de funcionamiento. Este elemento incide directamente en variables esenciales como la potencia, el torque y la capacidad de aceleración del vehículo, factores determinantes para su desempeño en contextos operativos de alta exigencia.

En ese orden de ideas, un mayor cilindraje suele traducirse en una mejor capacidad de generación de potencia y fuerza de tracción, lo que favorece un desempeño más eficiente del vehículo, particularmente en desplazamientos prolongados, superficies irregulares y situaciones que requieren estabilidad y tracción sostenida, condiciones relevantes para la correcta ejecución del contrato.

De igual manera, la exigencia de motocicletas dentro de esta categoría responde a la necesidad de realizar desplazamientos constantes entre las diferentes sedes de la Entidad. Cabe señalar que, durante las épocas de lluvias intensas, las condiciones del terreno se ven considerablemente afectadas por factores como la inestabilidad del suelo, presencia de lodo y superficies resbaladizas. En tales escenarios, se ha determinado técnicamente que motocicletas con un cilindraje inferior a 249 cc presentan restricciones operativas que impiden garantizar, en su totalidad, la eficacia de los recorridos requeridos.

En consecuencia, el requisito previsto en los pliegos de condiciones se conserva sin modificación alguna, al encontrarse debidamente sustentadas las especificaciones técnico-operativas exigidas para cada motocicleta, las cuales están orientadas a asegurar la correcta prestación del servicio y el cumplimiento integral de las obligaciones contractuales.

*OBSERVACIÓN No. 5: al numeral 2.5. FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD*  
*Manifestamos a la entidad que no es procedente limitarla acreditación de los cursos exclusivamente a la capacitación impartida por la Defensoría del Pueblo.*

*De acuerdo con los principios de libre concurrencia, igualdad y acceso a la formación, las entidades públicas deben reconocer capacitaciones equivalentes que cumplan con los contenidos, estándares y competencias requeridas, sin restringir su origen a un solo proveedor y/o entidad. En ese sentido, solicitamos que se permitan acreditar los cursos por otras instituciones o academias de vigilancia, las cuales están debidamente autorizadas por nuestro ente regulador la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada, que sean competentes y debidamente habilitadas, siempre que estos cumplan los requisitos técnicos y normativos establecidos en la capacitación y formación del personal de guardas de seguridad. De la misma manera, solicitamos respetuosamente a la entidad exigir que el personal cuente con al menos tres (3) de los cursos indicados, lo que permitiría mayor participación de oferentes y no denotaría favorecimiento al actual contratista que sería quien cumpla al 100% del requisito.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación presentada, el IDIPRON se permite realizar varias precisiones como se indica a continuación:

Como resultado del análisis técnico realizado, se ha decidido **ajustar el número de guardas de seguridad a acreditar**, estableciendo que el proponente deberá presentar un total de sesenta (60) guardas, para efectos de la evaluación del factor de calidad relacionado con la formación del personal operativo.

En este sentido, y con el propósito de promover la cualificación integral del talento humano vinculado a la

prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada, se mantiene la exigencia de que **cada uno de los sesenta (60) guardas acreditados** haya realizado **tres (3) cursos gratuitos ofrecidos por la Defensoría del Pueblo**, los cuales deberán ser seleccionados de la lista expresamente señalada en el pliego de condiciones.

Para la acreditación de este requisito, el proponente deberá allegar los respectivos certificados o diplomas que evidencien la culminación satisfactoria de los cursos por parte de cada guarda.

El cumplimiento integral de esta condición otorgará al proponente un **puntaje máximo de doce (12) puntos**, de conformidad con la metodología de evaluación definida, entendiendo que la valoración se realizará únicamente respecto de aquellos proponentes que acrediten la totalidad de los sesenta (60) guardas, cada uno certificando la realización de mínimo tres (3) cursos de los indicados en el ponderable.

Adicionalmente, y conforme a lo establecido en la **Nota 1** del numeral correspondiente, se precisa que los guardas ofrecidos deberán contar, de manera obligatoria, con el **curso de reentrenamiento en vigilancia y seguridad privada vigente**, así como encontrarse **debidamente inscritos en la plataforma APO**, acreditados por la empresa proponente, como condición necesaria para verificar la habilitación y actualización del personal operativo conforme a la normativa sectorial aplicable.

En consecuencia, la Entidad considera que el ajuste efectuado resulta técnicamente razonable, proporcional y acorde con el objeto contractual, en la medida en que permite evaluar la formación y cualificación del personal operativo sin generar barreras injustificadas a la participación, fortaleciendo al mismo tiempo los principios de pluralidad de oferentes, selección objetiva, eficiencia y responsabilidad social que rigen la contratación estatal.

**Así las cosas, el ponderable denominado FORMACION DEL PERSONAL DE GUARDAS DE SEGURIDAD (12 PUNTOS), quedará de la siguiente manera:**

El Oferente que realice el ofrecimiento específico de hasta sesenta (60) guardas con la siguiente formación obtendrá hasta doce (12) puntos. Por cada vigilante específico ofrecido se reconocerán 0,2 puntos hasta llegar a 12 puntos con el número máximo de vigilantes que son sesenta **(60)**.

Descripción	Puntaje por Guarda
<p>Acreditar que cuenta con al menos <b>TRES (3)</b> de los cursos que ofrece la Defensoría del Pueblo tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Curso de Derechos humanos y vejez en Colombia</li><li>• Curso básico de derecho humanos</li><li>• Curso Violencias en Edad, Genero y Diversidad</li><li>• Derechos humanos y empresas.</li><li>• Habeas Data</li></ul>	<p>0,2 Puntos <b><u>POR CADA GUARDA ACREDITADO</u></b></p>

**NOTA 1.** Cada uno de los guardas de seguridad deberán contar con su respectivo curso de fundamentación o reentrenamiento, encontrarse acreditados en el aplicativo APO del proponente que los ofrezca.

**NOTA 2:** Para ser acreedor al puntaje al menos la mitad de los 60 guardas deberán ser de género femenino de acuerdo con las disposiciones de promoción del empleo establecidas a nivel distrital.

La presente modificaciones se incluirá formalmente en el Pliego de Condiciones Definitivo.

Referencia interna:

Descripción del proceso

De:

Usuario:

Fecha:

Referencia del mensaje:

LP-IDIPRON-2025-0003

CONTRATAR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA PARA LA PROTECCIÓN DE LOS BIENES MUEBLES E

SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA SEGURCOL

CLAUDIA SORAYA PEREZ CORRALES

2 horas de tiempo transcurrido (14/01/2026 11:27:20 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

CO1.MSG.8975591

Tipo de mensaje:

General

Asunto:

OBSERVACIONES PROYECTO DE PLIEGO

*Observación No. 1: Factor Financiero - Principio de Proporcionalidad y Razonabilidad De acuerdo al Artículo 2.2.1.1.6.2 del Decreto 1082 de 2015 exige que los indicadores sean proporcionados al valor y riesgo del contrato. La Corte Constitucional y el Consejo de Estado han reiterado que los requisitos de habilitación no pueden convertirse en una barrera infranqueable que limite la Libre Concurrencia (Ley 80 de 1993, Art. 30). Para el sector de vigilancia, indicadores de liquidez superiores a 2.0 o endeudamientos inferiores al 60% resultan desproporcionados, considerando que las empresas del sector operan con un margen de intermediación regulado (Tarifa SVA) y altos pasivos laborales que afectan la estructura de balance sin mermar la solidez operativa. Por lo anterior solicitamos respetuosamente ajustar los indicadores a la media del sector: • Liquidez: igual o mayor 2.0 • Endeudamiento: igual o menor al 60% • Cobertura de Intereses: igual o mayor a 2.0*

*Observación No. 2: Capacidad Organizacional - Adecuación al Mercado Referencia: Indicadores organizacionales. Exigir rentabilidades (Patrimonio y Activo) muy elevadas castiga a las empresas que reinvierten sus utilidades o que tienen estructuras de activos robustas. El Manual para la Determinación de Requisitos de Habilitación de Colombia Compra Eficiente establece que la entidad debe justificar técnicamente por qué un indicador específico garantiza el cumplimiento del objeto. Por lo anterior solicitamos ajustar la Rentabilidad del Patrimonio a igual o mayor a 20 y la Rentabilidad del Activo a igual o mayor a 10,, garantizando así la participación de oferentes con amplia trayectoria y activos sólidos.*

**RESPUESTA:** El IDIPRON acoge parcialmente las observaciones presentadas, como se procede a indicar a continuación;

Previo a dar respuesta a la observación, se precisa que los indicadores financieros definidos en el proyecto de pliego de condiciones corresponden a los resultados obtenidos del análisis de la información financiera del año 2024, tomando una muestra representativa con base en los códigos CIU que corresponden a las actividades económicas relacionadas directamente con el objeto del presente proceso de contratación, lo cual constituye el insumo técnico que fundamenta la exigencia de los Indicadores de Capacidad Financiera y Organizacional establecidos.

En ese sentido, conforme al artículo 5 de la Ley 1150 de 2007, los requisitos habilitantes fueron diseñados de manera proporcional y adecuada al objeto contractual, atendiendo a la naturaleza del proceso y a la necesidad de garantizar que los futuros contratistas cuenten con la capacidad financiera suficiente para asumir las obligaciones derivadas de la contratación estatal.

Así mismo, en aplicación del artículo 2.2.1.1.5.3 y 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la exigencia de los indicadores en general no constituye una restricción injustificada de la participación, sino una medida estrictamente necesaria para preservar el equilibrio contractual y mitigar riesgos financieros en la ejecución del contrato.

De igual forma, siguiendo los lineamientos de las Guías de Colombia Compra Eficiente, los indicadores fueron calculados con base en la información objetiva y actualizada disponible del sector, correspondiente a la vigencia 2024, razón por la cual reflejan de manera fiel las condiciones reales del mercado, Sé aplicó un criterio de prudencia técnica que busca asegurar la estabilidad financiera de los futuros contratistas y reducir riesgos de incumplimiento contractual, considerando la naturaleza esencial y sensible del objeto contractual (vigilancia y seguridad privada), ahora bien, sé aplicaron las medidas de tendencia central establecidas en la guía de Colombia compra eficiente y se determinaron unos valores a través de la medida final, la media aritmética (promedio), teniendo la particularidad como en todos los procesos objeto de estudio, un rango mínimo y un máximo de datos numéricos para su análisis, como se puede verificar en el numeral 3 (Indicadores) del Análisis del Sector, con dicho estudio estadístico se dejó constancia de un procedimiento que no implica ningún tipo de manipulación afecto o determinación al azar de los distintos indicadores solicitados en el pliego de condiciones.

No obstante, lo anterior, y una vez analizada la observación desde una perspectiva técnica y financiera, el IDIPRON, en aras de promover una mayor pluralidad de oferentes y sin desatender los criterios de

razonabilidad y mitigación del riesgo financiero, ha decidido ajustar los umbrales de los indicadores financieros, estableciendo que su determinación se realizará con base en los indicadores de las empresas analizadas en el estudio del sector.

En consecuencia, los indicadores financieros aplicables quedarán definidos de la siguiente manera:

INDICADORES FINANCIEROS

INDICADOR	REQUISITO
<b>Liquidez</b> (Activo Corriente/Pasivo Corriente)	<b>LIQUIDEZ ≥ 3 VECES</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b> (Pasivo Total/Activo Total)	<b>ENDEUDAMIENTO ≤ 50%</b>
<b>Razón de Cobertura de Intereses</b> (Utilidad Operacional/Gastos de Intereses)	<b>RAZÓN COBERTURA DE INTERESES ≥ 5</b>
<b>Capital de Trabajo</b> (Activo corriente – Pasivo Corriente)	<b>CAPITAL DE TRABAJO ≥ (50% del presupuesto oficial)</b>
<b>Concentración de Endeudamiento en el Corto Plazo</b> (Pasivo corriente/Pasivo Total)	<b>CONCENTRACIÓN DE ENDEUDAMIENTO EN EL CORTO PLAZO ≤ 46%</b>

CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

INDICADOR	REQUISITO
<b>Rentabilidad Sobre Patrimonio</b> (Utilidad Operacional/Patrimonio)	<b>RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO ≥ 0,23</b>
<b>Rentabilidad Sobre Activos</b> (Utilidad Operacional/Activo Total)	<b>RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO ≥ 0,8</b>

Ahora bien, es importante señalar que existen diversas formas de asociación que la legislación en materia de contratación contempla, para aquellos casos en que un proponente no pueda cumplir de forma singular con los requisitos determinados por la entidad, en este caso puede presentarse como proponente plural y conformar un consorcio o una unión temporal.

Por lo anterior, se precisa que la capacidad financiera y organizacional de los proponentes plurales será calculada con base en el porcentaje (%) de participación de cada uno de los integrantes del Consorcio o Unión temporal el cual se debe señalar en el documento consorcial o unión temporal que lo acredite, verificación que se realizará en el RUP de cada uno de los proponentes que integran el consorcio o Unión temporal según el porcentaje (%) de participación, y en todo caso deberá ser mayor o igual a la capacidad requerida.

La anterior modificación se verá reflejada en el pliego de condiciones definitivo.

*Observación No. 3: Experiencia y Clasificación UNSPSC - Selección Objetiva Códigos UNSPSC exigidos. El Principio de Selección Objetiva (Ley 1150 de 2007, Art. 5) prohíbe exigir requisitos que no sean necesarios para la ejecución del contrato. Los códigos 43233200 (Software) y 81111900 (Mantenimiento lógico) corresponden a servicios de TI y no a la esencia del servicio de vigilancia humana. Adicionalmente, la Circular Externa No. 2 de Colombia Compra Eficiente recomienda que la clasificación UNSPSC sea lo suficientemente amplia para no restringir la competencia. De acuerdo a lo anterior solicito Eliminar los códigos de seguridad electrónica/software 43233200 (Software) y 81111900 (Mantenimiento lógico) por no ser el objeto principal y de igual manera Permitir que el requisito de experiencia se cumpla con la acreditación de al menos tres (3) de los códigos relacionados con vigilancia física y seguridad privada.*

**RESPUESTA:** En atención a la observación, nos permitimos indicar que el IDIPRON no acoge la observación, con base en la siguiente justificación:

Respecto al código 32151800, indicado en la experiencia el IDIPRON considera que el mismo fue



establecido dado que el contrato contempla entre otros servicios, “*Equipo de cómputo para la implementación del control de acceso de visitante, con PC Todo en uno, cámara, impresora de autoadhesivos pistola lectora de barras, software - aplicativo control de acceso con fotografía mínimo 5.000 usuarios mensuales. Rollo de autoadhesivo para impresión de visitantes de sistema de control de acceso de 100 x 50 milímetros blanco x 300und. Incluido.*”, tal como se en el anexo técnico del presente proceso, así las cosas, se considera que el código se relaciona con el alcance del contrato a ejecutar:

Ahora bien, respecto de los códigos 43233200, 81111900 y 72151700 se aclara al observante que, durante la ejecución del contrato, se contemplan los siguientes servicios:

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
1	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 16 Canales 720P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 4 Discos Duros, teclado, mouse y monitor de 22". LCD tecnología LED conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	40
2	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 24 Canales 20P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 4 Discos Duros, teclado, mouse y monitor de 22". LCD tecnología LED conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack	2
3	Circuito Cerrado de Televisión Video Grabador 8 Canales 720P/1080/MP HDMI/VGA, Soporta 2 Discos Duros, teclado.mouse y monitor de 22" LCD tecnología LED, conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	5
4	Circuito Cerrado de Televisión con una CÁMARA DE CONTEO DE PERSONAS DE DOBLE LENTE un Video Grabador de 4 Canales Compatible y monitor de 22" LCD tecnología LED, conexión estándar HDMI, UPS 1 Kva, Rack.	2
5	Equipo de cómputo para la implementación del control de acceso de visitante, con PC Todo en uno, cámara, impresora de autoadhesivos pistola lectora de barras, software - aplicativo control de acceso con fotografía mínimo 5.000 usuarios mensuales. Rollo de autoadhesivo para impresión de visitantes de sistema de control de acceso de 100 x 50 milímetros blanco x 300und. Incluido	3
6	Cámara Bala Turbo 4 HD TVI/AHD/CVBS/CVI, Lente Varifocal 2,8-12 mm, 42 Leds, Adaptador Regulado 12V 1000mA.	567
7	Cámara Domo PTZ Exterior 30X Zoom óptico, 16X Zoom Digital Infrarrojo 120 Metros, Adaptador Regulado 24V 1500mA.	6
8	Mesa controladora para ciberdomo, zoom en perilla, teclas alto tráfico, de protocolos de comunicación básicos.	4

9	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 18 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	6
10	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 15 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	12
11	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 10 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	13
12	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 8 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central	5



	debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	
13	Sistema de alarma expandible a 32 zonas, compuesto por panel de alarma con salida para reporte de eventos vía telefónica y GPRS, 2 módulos expansor de 8 zonas, 6 sensores de movimiento Doble tecnología, Inmunidad contra mascotas de hasta 25 kg (55 lbs), Ajuste de sensibilidad por microondas/PIR de dos vías, Kit receptor de 2 canales pánico 2 transmisor pánico inalámbrico, receptor de pánico de 2 canales, que opere por radio frecuencia, salida de 2 RELES con capacidad de 15A, LED indicador de estado, 1 teclado digital programable con pantalla LCD, 1 batería de 12V a 7Amp, 1 transformador de 16,5V, 2 kit fuentes de 4 amperios, 1 sirena de 30W - 118 Db, el panel central debe estar en la caja metálica y debe contar con sabotaje de zona individual de los sensores instalados.	7
14	Sensores magnéticos	12
15	Monitoreo de alarma vía telefónica, GPRS por panel o IP para todos los sistemas de las sedes donde se encuentra instalado.	42
16	Detector de metales (Garret)	2
17	Radio Transmisor para el responsable de la Unidad, para facilitar la comunicación dentro de la Unidad.	10

Como se puede observar, se requiere para la ejecución del contrato que el contratista cuente con sistemas de vigilancia, seguridad, equipos de cómputo y software para realizar una adecuada prestación del servicio, por ende, claramente los códigos UNSPSC propuestos tienen plena relación con las actividades a ejecutar.

CLASIFICACIÓN UNSPSC	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE
32151800	Componentes y Suministros Electrónicos	Dispositivos y componentes y accesorios de control de automatización	Dispositivos de control de seguridad
43233200	Difusión de Tecnologías de Información y Telecomunicaciones	Software	Software de seguridad y protección
72151700	Servicios de Edificación, Construcción de Instalaciones y Mantenimiento	Servicios de mantenimiento y construcción de comercio especializado	Servicios de instalación de sistemas de seguridad física e industria
81111900	Servicios Basados en Ingeniería, Investigación y Tecnología	Servicios informáticos	Sistemas de recuperación de información

El observante realiza una lectura errada de los códigos al tener presente exclusivamente la sección denominada “segmento”, olvidando que los códigos fueron estructurados incluyendo también la

sección de “familia y clase”, es decir llevándolos hasta el tercer nivel, tal y como lo ordena el artículo 2.2.1.1.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015, así:

*“Información para inscripción, renovación o actualización. El interesado debe presentar a cualquier cámara de comercio del país una solicitud de registro, acompañada de la siguiente información. La cámara de comercio del domicilio del solicitante es la responsable de la inscripción, renovación o actualización correspondiente:*

(...) 2. Si es una persona jurídica:

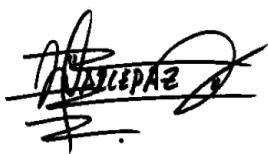
**2.1. Bienes, obras y servicios que ofrecerá a las Entidades Estatales, identificados con el Clasificador de Bienes y Servicios en el tercer nivel (...).** (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Importante indicar que, el sistema UNSPSC adoptado por la legislación contractual publica en Colombia como estándar de clasificación de bienes y servicios, estructura sus códigos en cuatro niveles jerárquicos: segmento, familia, clase y producto.

Por tanto, desde una perspectiva técnica, los códigos antes descritos resultan coherente con la naturaleza del servicio a contratar, en tanto el objeto contractual se enmarca precisamente dentro de estas actividades.

Ahora bien, conforme la Guía para la codificación de bienes y servicios de acuerdo con el código estándar de productos y servicios de Naciones Unidas, V.14.080 de Colombia Compra eficiente, se debe tener en cuenta que un único proceso contractual puede incluir la compra de múltiples bienes y/o servicios (...). Por lo cual el IDIPRON se permite aclarar que todos los códigos del proceso, se relaciona de manera directa con el objeto y alcance del proceso.

Así, damos respuesta a las observaciones formuladas al proyecto de pliego de condiciones,



**HARLY RAFAEL LEUDO PAZ**  
**Secretario General de Entidad Descentralizada Código 054 grado 02**  
**Ordenador del Gasto**

**Proyectó:** Jorge Alexander Rivas Chaves – Abogado Gerencia de Contratación

Fabian Ricardo Quirife Gutierrez – Profesional de la Gerencia Administrativa

**Revisó:** Angela Franco Chavez – Gerencia de Contratación

**Aprobó:** Lina Marcela Flórez – Gerente de Contratación.

Handerson Motta E. Abogado Secretaría General